

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



IX Астана экономикалық форумы аясындағы
**«ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА ЖАҢА ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУ -
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУІНІҢ ДРАЙВЕРІ»**
жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ

II БӨЛІМ

25 мамыр 2016 жыл

СБОРНИК ТРУДОВ

международной научной конференции молодых ученых
**«НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РОСТА В КАЗАХСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»**
под эгидой IX Астанинского экономического форума

ЧАСТЬ II

25 мая 2016 г.

PROCEEDINGS

of the international scientific conference of young scholars
**«NEW INDUSTRIALIZATION AS A DRIVER OF ECONOMIC
GROWTH IN KAZAKHSTAN IN TERMS OF GLOBALIZATION»**
in the framework of the IXth Astana Economic Forum

PART II

25 may 2016

Астана, Қазақстан
Astana, Kazakhstan

УДК 338.28(574)(06)
ББК 65.9(5Қаз)-551я431
Ж 28

Редакционная коллегия:

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макыш С.Б.,
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.
Заведующий кафедрой «Экономика» к.э.н., и.о. профессора Рахметулина Ж.Б.
Заведующий кафедрой «Финансы» д.э.н., и.о. профессора Садвокасова К.Ж.
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А.
Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ» к.э.н., доцент Алибекова Б.А.
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.
Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» к.э.н.,
доцент Бабланов Т.К., к.э.н., и.о. доцента Ауелбекова А.К.

Ж28 Жаһандану жағдайында жаңа индустриаландыру – Қазақстанның экономикалық өсуінің драйвері: Жас ғалымдардың халық. ғыл. конф. еңбектер жинағы. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2016.

Новая индустриализация как драйвер экономического роста в Казахстане в условиях глобализации: Сб. материалов межд. науч. конф. молодых ученых. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2016.

Proceedings of the international scientific conference of young scholars «**New industrialization as a driver of economic growth in Kazakhstan in condition of globalization**» Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2016.

ISBN 978-9965-31-762-0

ISBN 978-9965-31-762-0

Халықаралық ғылыми конференциясының еңбек жинағында жаһандану жағдайындағы жаңа индустриаландыру мен экономикалық өсудің өзекті мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научной конференции рассмотрены актуальные вопросы новой индустриализации и экономического роста в условиях глобализации.

The collection of materials in the international scientific conference considers important issues of the new industrialization and economic growth in globalization.

ISBN 978-9965-31-762-0

УДК 338.28(574)(06)
ББК 65.9(5Қаз)- 551я431

ISBN 978-9965-31-762-0

чрезвычайно низкого уровня личных доходов граждан КНР. Потребительский налог по своей сути напоминает российский акциз. Он взимается в дополнение к НДС при некоторых видах потребления, а именно: сигарет, алкоголя, косметики, ювелирных изделий, бензина, автомобилей и т.д. Потребительский налог уплачивается предприятиями и частными лицами при импорте товара, его производстве и переработке. Он взимается один раз в процессе бизнеса по ставке, которая может находиться в пределах от 3 до 50 % в зависимости от вида потребления.

И наконец, о налоге, который не существует в российской налоговой системе, – это бизнес-налог. В настоящее время действие бизнес-налога распространяется на предприятия транспорта, строительства, банковские и страховые учреждения, почтово-телеграфные предприятия и предприятия связи, культурно-спортивные учреждения, предприятия шоу-бизнеса и сферы обслуживания. Ранее бизнес-налог взимался также с предприятий торговли, а начиная с 1994 г. применяется только для так называемой третьей производственной сферы, или сферы услуг. Количество наименований сбора этого налога сократилось с 14 до 9. Так, уже не подпадают под налогообложение бизнес-налогом оптовая, розничная торговля и оказание коммунальных услуг (операции по этим видам деятельности теперь облагаются НДС)[3].

Представляется, что бизнес-налог является пережитком прошлого Китая. Некоторые предприниматели, в частности представители банков, выступают за его отмену. По их подсчётам, этот налог повышает эффективную ставку налогообложения прибыли и тормозит развитие бизнеса.

Нарушение налогового законодательства в Китае имеет суровые последствия. Кроме погашения задолженности налогоплательщик обязан заплатить штраф, размер которого может достигнуть пятикратного размера долга. Ещё одним наказанием может быть лишение лицензии и конфискация средств у предприятия.

На сегодняшний день, несмотря на огромное количество аудиторских компаний, на китайском рынке продолжают господствовать представители «Большой Четвёрки». Для исправления сложившейся ситуации власти Китая предлагают создать 10 крупных аудиторских компаний, которые станут участниками международного рынка в течение ближайших 10 лет.

Литература:

1. Жарикова Л.А. Бухгалтерский учет в зарубежных странах Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. университета, 2008. - 160 с
2. А.А.Арзыбаев; С.С.Сапарбаева Развитие бухгалтерского учета и экономического анализа в странах центральной Азии, Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, 2012, №1
3. Чанг Юн Ри, Реализация потенциала Азии, Финансы и развитие, 2014 г. стр 1-15

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ В АЗИИ

Алибекова Б.А., Куандыкова Г.А.

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,

г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: gaini84@mail.ru

Появление новых фактов хозяйственной жизни, являющихся неотъемлемой частью экономики развитых стран, неизбежно повлекли за собой необходимость использования иных экономических категорий и понятий. Изменение сущности используемых категорий и появление новых, привело к существенным коррективам в методологии бухгалтерского учета и экономического анализа, вызвало необходимость их детального изучения.

Опыт работы в условиях МСФО показал, что бухгалтерский учет и экономический анализ в экономических субъектах стран ЦА, несмотря на приближения к международной практике пока не сопоставим с системами развитых стран. Сложившиеся общие подходы к организации бухгалтерского учета и изложению методики экономического анализа эффективности работы субъектов во многом не отвечают современным представлениям и содержанию хозяйственных процессов их формирования и функционирования. В связи с этим необходимо привести в соответствие с требованиями рынка действующую систему бухгалтерского учета и экономического анализа. Вступление республики в ВТО, глобализация и стремление к большей информационной открытости мировых рынков капитала порождают спрос на разработку системы всемирных стандартов финансовой отчетности или гармонизацию уже действующих систем стандартов. Исходя из этого внедрение международных стандартов финансовой отчетности в экономических субъектах было обусловлено по нижеследующим причинам:

1. МСФО поддерживаются Международной организацией Комиссией по ценным бумагам (IOSCO) и Европейским Союзом (ЕС).

2. МСФО «не привязаны» к особенностям регулирования отдельной страны или международного союза.

3. МСФО проходят этапы публичного обсуждения и постоянно совершенствуются, «вбирают» знания и опыт, накопленные в мире, и характеризуются относительно меньшей сложностью при составлении отчетности, что, следовательно, требует меньше затрат.

Целый ряд европейских стран, в том числе Франция, Германия, Италия, разрешили в законодательном порядке своим компаниям, чьи акции котируются на рынке, использовать для целей представления консолидированную отчетность в соответствии со стандартами, разрабатываемыми этими странами.

4 мая 1999 г. крупнейшие европейские биржи (Лондонская, Франкфуртская, Амстердамская, Парижская, Брюссельская, Мадридская, Миланская, Швейцарская) подписали Соглашение относительно модели общего рынка европейских «голубых фишек». Кроме того, Европейская федерация бухгалтеров решительно высказалась в пользу МСФО создав единый общеевропейский рынок с едиными правилами, который на сегодняшний день составляет конкуренцию американскому. Следовательно, Международные стандарты обобщают опыт ведения бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности различных стран, активно влияют на развитие национальных систем бухгалтерского учета и отчетности. Роль Международных стандартов возросла в силу вступления в действие соглашения между IASC (Комитетом по международным стандартам финансовой отчетности) и IOSCO (Международной организацией комиссий по ценным бумагам). Соглашение касается того, что акции компаний, отчетность которых будет составлена в соответствии с одобренным IOSCO перечнем международных стандартов, включается в листинг всех фондовых бирж мира. Поэтому для предприятий и банков облегчается выход на мировые рынки капитала и снижаются затраты для его привлечения. Непродолжительный опыт работы по МСФО показывает, что применение правил МСФО в экономических субъектах в ряде случаев приводит к различным отрицательным последствиям, тем не менее развитие учета и экономического анализа должно стоять в стороне от тех тенденций, которые определяют на сегодняшний день развитие рынка капиталов. Ни в одной стране мира рынок не может сегодня развиваться, и даже просто существовать, в отрыве от рынка международного, так как рынки капитала создавались и создаются изначально во многом благодаря инвестициям. Поэтому странам Центральной Азии необходимо думать о том, чтобы условия инвестирования, в том числе раскрытия финансовой информации, соответствовали международным нормам.

Влияние различий между центральноазиатской и международной финансовой отчетностью устраняются с помощью комплекса специальных процедур преобразования данных бухгалтерского учета и отчетности. При переходе на МСФО экономические субъекты ЦА основывались на общих подходах, на основе которых осуществляется

трансформация финансовой отчетности. При этом применялось два варианта трансформации, т.е. поэтапного способа перехода на общепризнанные международные правила:

1. Подход с точки зрения инфляции.

2. Подход с точки зрения валюты. Первый основан на использовании международного стандарта №30 (МСФО 30) «Финансовая отчетность в условиях гиперинфляции», а второй – на использовании МСФО 21 «Влияние изменений валютных курсов».

Особенность подхода с точки зрения инфляции состоит в том, что в данном случае финансовая отчетность, для того чтобы быть полезной, должна быть представлена в денежных единицах, учитывающих инфляцию. Для этого данные отчетности пересчитываются с помощью общего индекса цен, который отражает изменение общей покупательной способности. Отчетность при трансформации переводится в валюту по курсу на дату составления отчетности. Во втором случае предлагается при отсутствии общего индекса цен применять оценки, основанные на движении курса обмена валюты отчетности и какой-либо стабильной иностранной валюты. В этой связи для выполнения своей миссии работе в условиях по МСФО каждый субъект должен выбирать цель процесса трансформации, в основе которой лежит принцип представления финансовой отчетности, соответствующей МСФО. При этом, состав финансовой отчетности регулируется стандартом №1 (МСФО 1) «Представление финансовой отчетности». Однако на практике не всегда выполняется условие, характерное применительно к МСФО, где отмечается, что целью финансовой отчетности является обеспечение полезной информацией широкого круга пользователей для принятия ими обоснованных экономических решений. Отметим, что сами международные стандарты не устанавливают порядок перечисления статей баланса, а только регламентируют, какая информация должна быть в балансовом отчете. МСФО требуют также, чтобы в отчетности были отражены стабильные активы, постоянно приносящие доход, и нестабильные активы.

Анализ особенностей МСФО свидетельствует также, что в соответствии с его положениями при разработке экономических решений очень важно иметь математически обоснованные модели бухгалтерского учета и отчетности, так как это позволит создать информационные системы, способные приспосабливаться к последующим нормативным актам и правовым изменениям. Кроме того, применяя данные адаптивные модели по формированию финансовой отчетности можно составлять отчеты и для широкого круга пользователей информации, причем в различных стандартах. Решение данных проблем осложняется пока еще недостаточностью квалификации специалистов в этой области. Поэтому в большинстве случаев экономические субъекты применяют западные методы, хотя в условиях стран ЦА их использование ввиду особенностей, присущих экономике этих республик, не всегда приносит действенные результаты. Финансовую отчетность, соответствующую МСФО, называют достоверной, надежной, и именно достоверность информации является важным элементом в системе принятия управленческих решений. Одной из важнейших задач по изучению оценки финансовых результатов деятельности субъектов является подготовка отчетности, используемой для управления, а не подготовки отчетности, предназначенной для регулирующих органов. Бухгалтерская отчетность, представленная по МСФО, должна служить исходной базой для проведения внешнего анализа текущего состояния и стратегических перспектив развития предприятия. При этом данные отчетности следует нацелить на получение информации в виде зависимости «стратегия – основные действия – оценка – бухгалтерская отчетность». Отчеты для руководства должны отражать степень соответствия установленным критериям достижения стратегических целей. Этот принцип лежит в основе эффективно действующей системы управленческой информации, которая позволит руководству сконцентрироваться на достижении основных стратегических целей, что повышает шансы на успех. Предоставить менеджерам информацию о финансовых результатах, его подразделениях позволят разработанные отчеты:

- консолидированный бухгалтерский баланс;
- консолидированный отчет о доходах и расходах;
- отдельные финансовые показатели в форме отчетности.

Потребителями результатов анализа являются руководители и менеджеры предприятия. По результатам анализа вырабатываются способы и методы принятия эффективных управленческих решений. Функция консолидированного бухгалтерского баланса заключается в том, что он должен наглядно представлять информацию в соотношениях оборотных и основных, заемных средств и собственного капитала, вовремя информировать о диспропорциях баланса, ведущих к ухудшению платежеспособности и ликвидности. Данный отчет представлен в формате МСФО и отражает реальные активы и пассивы на определенную дату.

Для того чтобы усовершенствовать отчетность, следует разрабатывать бизнес-план по каждому статьям на период, равный месяцу, и составлять отчет о расхождении между планом и фактическими результатами с последующим тестированием на компьютере. Консолидированный отчет о доходах и расходах субъектов по кредитным операциям должен представлять именно такие данные, в которых содержится информация по основным категориям доходов и расходов, а также прибыль и убыток по конкретным операциям за период с начала года до настоящего момента.

МСФО - это наднациональная система, не связанная напрямую с экономикой конкретных стран и не имеющая собственных исторических корней. То, что в нее заложено, является результатом компромиссов между представителями различных систем отчетности. Оттого-то в ряде случаев международные стандарты и предписывают основной и альтернативный подходы к признанию и оценке активов, обязательств и капитала, оставляя возможность выбрать ту учетную политику, которая используется в конкретной стране, без создания действительно сравнимой отчетности. Переход на МСФО требует выполнение оценки активов и обязательств по так называемой «справедливой стоимости». На практике это приведет к тому, что стоимость, предположим, основных средств возрастет во много раз по сравнению с их стоимостью, оцененной по действующим правилам. Это приведет практически к искусственному удорожанию себестоимости через рост доли амортизации, далее вырастут тарифы, цены, увеличится заработная плата. От этого, прежде всего, страдает в конечном итоге государственный бюджет.

При переходе на МСФО хозяйствующие субъекты столкнутся с перестройкой психологии специалистов, так как существенны различия в терминологических системах бухгалтерских понятий. Как известно, Комитет по международным стандартам финансовой отчетности не разрешает стране, которая приняла решение использовать МСФО, не только править изначальный текст, но и комментировать положения МСФО. Это означает, что государство, принявшее для себя обязательство по МСФО, должно обязать все экономические субъекты работать с оригиналом МСФО, изданным на английском языке. В случае возникновения недоразумений или неясностей организации страны самостоятельно или через профессиональные организации должны получать соответствующие разъяснения. В МСФО (англоязычных) достаточно много терминов, для которых нет взаимного соответствия. При переходе на МСФО возникает проблема обозначения тех англоязычных терминов, которым нет точного кыргызского эквивалента. Надо использовать либо новую систему терминов, либо принять в лексику англоязычные термины.

Следует отметить очень важный факт, особенно для тех, кто живет иллюзией по поводу перехода на МСФО. В настоящее время механизма получения разъяснений, когда возникают недоразумения или неясности в условиях работы с оригиналом МСФО, не существует, стоимость консалтинговых услуг иностранных специалистов довольно высока, а создание разъяснений требует дополнительных затрат, причем немалых. МСФО – это система для субъектов, работающих в условиях развитых рыночных отношений, а в кыргызской практике пока отсутствуют такие субъекты. Для наших предприятий типичны хозяйственные операции, регистрация и регулирования которых недостаточно разработаны в

МСФО. Еще одна проблема – отсутствие квалифицированных специалистов, которые могут понимать и применять МСФО.

Экономическим субъектам, переходящим на МСФО, понадобятся на это значительные средства. Также требуются затраты, связанные с приобретением новых программных продуктов, проведением переоценки и т.п. Опыт стран, которые применяют МСФО показывает, что отчетность, составленная при этой системе содержит искаженную информацию о рентабельности вложенного собственного и заемного капитала, вследствие этого практически невозможно выявить действительное финансовое состояние экономических субъектов, ибо подчиняя формирование бухгалтерской информации специфическим требованиям налогового законодательства, составляется односторонне ориентированная финансовая отчетность. Какие бы решения в отношении применения МСФО ни принимались, экономические субъекты вынуждены постоянно оглядываться на налоговые органы, вести учет и составлять финансовую отчетность по той методике, которая приемлема или привычна для налогового ведомства.

Переход на МСФО очень сложный процесс. Мы все забываем о том, что это зависит, прежде всего, от качества существующей системы бухгалтерского учета. К сожалению, за время независимости, мы успели полностью разрушить систему бухгалтерского учета в Республике. Кыргызские стандарты бухгалтерского учета войдут в историю становления и развития учета, контроля и анализа хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов Кыргызской Республики как один из самых неудачных экспериментов, которые отбросили развитие учетной системы на многие годы назад. Мы согласны, что переход на МСФО – это веление времени, ибо ни одна национальная система учета не сможет развиваться в отрыве от международной системы в условиях рынка. Глобальная стандартизация бухгалтерского учета на международном уровне имеет сторонников и противников. Объективными ее преимуществами перед национальными стандартами отдельных стран являются: четкая экономическая логика; обобщение лучшей современной мировой практики в области учета; простота восприятия для пользователей финансовой информации во всем мире. МСФО позволяют сократить расходы компаний по подготовке своей отчетности, в частности, в условиях консолидации финансовой отчетности предприятий, работающих в разных странах, и снизить затраты по привлечению капитала. Рыночная цена капитала определяется перспективной отдачей и рисками. Бесспорно, риски характерны для деятельности компаний, однако присутствуют и такие, которые вызваны недостатком информации, отсутствием точных сведений об отдаче капиталовложений.

Одной из причин информационной недостаточности является отсутствие стандартизированной финансовой отчетности, которая позволяет сохранять капитал и приумножать его. Зачастую инвесторы согласны получать более низкие доходы, зная, что обеспечение прозрачности информации снижает их риски. Совокупность данных преимуществ во многом обеспечивает стремление различных стран к использованию МСФО в национальной практике учета. Обладая несомненными преимуществами, МСФО также не лишены недостатков: это обобщенный характер, предусматривающий большое разнообразие в методах учета, отсутствие подробных интерпретаций и примеров использования МСФО в конкретных ситуациях. Поэтому активная подготовка интерпретаций, позволяющих конкретизировать отдельные положения МСФО в практической деятельности, – одно из приоритетных направлений деятельности КМСФО. Некоторые специалисты считают, что масштабы гармонизации ограничены, в частности, действием таких факторов, как национальное налоговое законодательство, различия уровней экономического развития и образования. По мнению других, международные стандарты бесполезны, а их создание – это дорогостоящее копирование национальных стандартов; отсюда сомнительна необходимость распространения стандартов, которые невозможно применить. Высказывается суждение, что необходимость в МСФО в будущем отпадет благодаря деятельности финансового рынка: он сам будет заказывать и получать необходимую финансовую информацию, сводя на нет функции международной бухгалтерской организации. Критики ставят под сомнение

необходимость применения МСФО, полагая, что они дорогостоящи и сложны в применении. Однако главным аргументом против международных бухгалтерских стандартов остается уникальность каждой общественной среды.

Гармонизация учета на общемировом уровне постоянно сталкивается с многообразием традиций и тенденций развития бухгалтерского учета различных стран. Безусловно, бухгалтерский учет является продуктом социально-экономических условий, и поэтому для каждой страны важно наличие системы бухгалтерских стандартов, совместимых с той средой, в которой они применяются. При формировании системы бухгалтерского учета и отчетности каждая страна в той или иной степени опирается на законодательные акты. Влияние профессиональных организаций на создание системы бухгалтерского учета различно. Документы законодательных органов включают Закон о деятельности компаний (Великобритания), Закон о бухгалтерском учете и отчетности (Швеция), а в тех странах, где на первое место ставится налоговое законодательство, - Закон о налогах (Германия).

В ряде стран нормы бухгалтерского учета и отчетности разрабатывают специально создаваемые для этого правительственные организации. Например, в Испании регулирование бухгалтерского учета находится в ведении Министерства экономики и финансов, которое создало для координации деятельности Институт бухгалтеров и аудиторов. Деятельность коммерческих организаций в стране регламентируется нормами Торгового кодекса и Законом о деятельности компаний. Это законодательство устанавливает бухгалтерские принципы, правила составления бухгалтерских отчетов и проведения аудиторских проверок, а также опубликования бухгалтерских отчетов. Подробно основные бухгалтерские процедуры изложены в Общем плане бухгалтерского дела, который включает основную и дополнительную части, где представлены принципы, методы оценки, правила ведения бухгалтерской документации. Институт бухгалтеров и аудиторов периодически публикует Бюллетень, где излагаются комментарии, а также изменения действующего законодательства по бухгалтерскому учету.

В США регулирование системы бухгалтерского учета компаний, зарегистрированных на фондовых биржах, осуществляет Комиссия по ценным бумагам и биржам, назначаемая правительством страны. Полномочия Комиссии определяет Конгресс США. Нормативные документы выпускают также профессиональные бухгалтерские организации, например, стандарты финансового учета в США (FAS) и стандарты финансовой отчетности (FRS) в Великобритании. Во Франции профессиональные организации влияют на установление стандартов в основном путем оказания консультаций законодательным органам. В Швейцарии профессиональные организации выпускают рекомендации по ведению бухгалтерского учета, которые не являются обязательными, но оказывают существенную помощь при организации бухгалтерского учета. В Германии профессиональные организации в большей степени контролируют выполнение соответствия учетной практики действующему законодательству, нежели разрабатывают учетные процедуры. Профессиональные организации стараются добиться признания у пользователей своих разработок, что возможно только при высоком уровне их качества или наличии монополии на назначение аудиторов, которые могут указать в аудиторских отчетах на невыполнение проверяемой организацией установленных требований.

Роль МСФО в международном бизнесе постоянно возрастает, о чем свидетельствуют различные показатели. Расширяются состав стран-участников, сотрудничество с другими организациями, занимающимися разработкой стандартов, а также сфера применения МСФО. Например, по состоянию на январь 2009 г. в состав комитета входили 137 членов комитета, 5 ассоциированных и 7 аффилированных членов из 97 стран, а по состоянию на январь 2011 г. соответствующие показатели составили 139, 5 и 9 из 109 стран. Переход бухгалтерского учета в странах Центральной Азии на МСФО предопределил необходимость значительных изменений в процессах формирования финансовой информации экономических субъектов, через укрупнение отдельных синтетических счетов, которые не отвечают структурному или методологическому направлению счетоводства. В этой связи необходимо внести

соответствующие изменения в организации бухгалтерского учета, определить в условиях реализации МСФО специфические особенности ведения бухгалтерского учета по таким признакам как назначение, информационность, план счетов, система записей и степень восприятия.

Литература:

1. Арзыбаев А.А. Организационные и методические аспекты учета и аудита капитала. Монография. Алматы 2011г., с. 164
2. Алиев М.К. Консолидированная финансовая отчетность. Мировая практика и Казахстанское законодательство. Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. 2011г. Спец.выпуск. с 12-16.

ПОНЯТИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Тулешова Г.К., Салиева А. А.

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева,
г. Астана, Республика Казахстан
E-mail: aidasaliyeva@gmail.com

Начало 21 века в бухгалтерском мире ознаменовалось проявлением учетного кризиса, возникший в результате фальсификации определенной публичной финансовой отчетности, что в итоге привело к банкротству и ликвидации ведущих компаний мира. Чтобы обеспечить максимальную финансовую стабильность и экономическую безопасность, ужесточаются корпоративные стандарты, пользователи финансовой отчетности повышают требования к достоверности предоставляемой бухгалтерской информации, аудиторские компании все больше запрашивают с работников повысить качество достоверности собственных заключений и прозрачную оценку рисков, также растет и ответственность менеджмента. Для предпринимателей как никогда актуально структурирование собственности и активов, соблюдение принципов прозрачности, достоверности и существенности в своих отчетных данных.

Нынешняя ситуация с дестабилизацией тенге, инфляция, сокращение инвестиционных программ, падение ликвидности, нехватка оборотных средств, не оставляет предпринимателем другого выхода, как ликвидировать собственное предприятие, либо заняться подозрительными налоговыми схемами. Вышеперечисленные обстоятельства естественно не могут повысить достоверность и точность отчетных данных, в результате чего вопрос о прозрачности финансовой информации остается актуальным и по сей день. Изучение понятия «достоверности» в основных нормативных документах, таких как Международные стандарты финансовой отчетности, Законе РК «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2015 г.), Законе РК от 20 ноября 1998 года № 304-І «Об аудиторской деятельности» привело к тому, что требование вышеперечисленных документов о соблюдении принципа достоверности в составлении финансовой отчетности не является абсолютно понятным в своей трактовке [1].

Несмотря на то, что каждый составитель финансовой отчетности утверждает о соблюдении принципа достоверности в своих данных, оно не всегда является таковым. И причина тому нежелание скрыть реальное положение дел или приукрасить финансовые данные, а элементарное непонимание термина и критериев принципа достоверности при составлении финансовой отчетности. Поэтому каждый бухгалтер, или аудитор, при оценке достоверности информации, должны учитывать фактор неопределенности, который присущ практически каждому событию и каждой операции, следовательно, вопрос о достоверности остается актуальным.