

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ**

**«Қылмыстық саясатты дамыту теориясы мен тәжірибесі»
Халықаралық ғылыми-практикалық дөңгелек үстел
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Международного научно-практического круглого стола
«Теория и практика развития уголовной политики»**

**PROCEEDINGS
of the International scientific and practical round table
«Theory and practice of criminal policy development»**

**Астана
2024**

УДК 343.2/.7
ББК 67.408
К83

сборник конференций

В выпускаемый сборник вошли материалы международного круглого стола «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ» (29 января 2024 года, Астана, Казахстан). - Астана: Изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2024. - 208 с.

ISBN 978-601-337-965-4

В сборнике международного научно-практического круглого стола на тему «Теория и практика развития уголовной политики» освещены вопросы совершенствования уголовной политики РК в свете регулирования правовых норм по модернизации и оптимизации уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства и осуществления правоприменительной деятельности эффективными процессами обеспечения прав и свобод человека, гражданина и личности.

Сборник сформирован статьями магистрантов и студентов кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, обучающимися по ОП 7М04204 – «Судебная власть и уголовная юстиция», 7М04209 – «Судебная экспертиза», 6В04204 – «Судебно-прокурорская и следственно-криминалистическая деятельность» и магистрантов Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, Академии государственного управления при Президенте РК, а также статьями магистрантов Тюменского государственного университета (РФ, Тюмень).

Публикуемые материалы предоставлены авторской редакцией.

© ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, 2024

4. Психическое здоровье: новое понимание, новая надежда : доклад о состоянии здравоохранения в мире (2001). – Женева, 2002.;

5. ҚР Қылмыстық Кодексі 3 шілде 2014 жыл № 226-V ЗРК, 17.03.2023 жылғы өзгертулерімен және толықтыруларымен// <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1400000226#z293>

6. Адамның өмірі мен денсаулығына қарсы кейбір қылмыстық құқық бұзушылықтарды саралау туралы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2007 жылғы 11 мамырдағы N 1 Нормативтік қаулысы// <https://www.sud.gov.kz/rus/legislation/CAT01/79692/2007>

7. Эльмурзаев Д.И. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: дис. канд. юрид. наук. М., 2004.

8. Алиев И.А. Актуальные проблемы суицидологии. Баку: Элм, 2007. - 118 с.

9. Малиновский А.А. Сравнительное уголовное право. М.: Юрлитинформ, 2014. -196 с.

10. Крылова Н.Е. Группы смерти и подростковый суицид: уголовно-правовые аспекты // Уголовное право. № 4, 2016. С. 46-53

УДК 343

Маратова Айгерим Маратовна

*магистрант I курса кафедры уголовно-правовых дисциплин
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева*

РОЛЬ СУДЕБНО-БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СИСТЕМЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация. В статье рассматривается важность судебно-биологической экспертизы в правовой системе. Обсуждаются методы и принципы судебно-биологической экспертизы, ее роль в расследовании насильственных уголовных преступлений, а также в эффективной поисково-познавательной деятельности. Статья также охватывает технологические инновации и перспективы развития данной области.

Ключевые слова: система доказательств, поисково-познавательная деятельность, специальные знания, насильственные уголовные правонарушения, анализ биологических образцов.

На сегодняшний день в судебно-биологических отделениях государственных судебно-экспертных учреждений Республики Казахстан, эксперты при проведении экспертизы материальных доказательств широко используют различные методы, что обеспечивает решение разнообразных задач, выдвигаемых следствием. Разработанные биологами-экспертами алгоритмы исследования материальных доказательств успешно демонстрируют свою эффективность и практичность.

В условиях современности повышается значимость "немых свидетелей", в том числе биологического характера. Это обусловлено наличием ряда объективных факторов, в том числе стремительным сокращением объема доступной свидетельской информации в ходе доказывания. Совершенствование новых методов обнаружения, фиксации и изъятия следов биологического происхождения (СБП), а также дальнейшее исследование данных следов расширяют возможности использования полученной от них доказательственной информации в судопроизводстве.

В настоящее время, с увеличением объема биологической информации, получаемой в ходе расследования преступлений, а также в свете разработки новых технических и тактических подходов к работе с биологическими следами, возникает неотложная потребность в теоретической систематизации этой информации. Более того, текущая система работы с биологическими следами в определенном смысле устарела и требует модернизации, что подчеркивает необходимость разработки новых технических и тактических приемов для более эффективного использования информации, содержащейся в этих следах.

Текущее положение судебно-биологической экспертизы обусловлено ее предметом и масштабами научного развития в области судебной биологии. Объектом данной экспертизы являются фактические данные, свидетельствующие о жизнедеятельности живых организмов растительного и животного происхождения.

Классификационные задачи в судебно-биологической экспертизе охватывают вопросы, касающиеся установления видового характера и групповой принадлежности объектов биологического происхождения. Под идентификационными задачами понимается установление тождества объектов, а под неидентификационными - определение временных связей, состояния объектов, механизма образования повреждений и изменений. В качестве объектов судебно-биологической экспертизы могут выступать отдельные организмы, их сообщества, отдельные фрагменты организмов (органы, клетки, ткани), а при необходимости - информация о них, содержащаяся в материалах уголовного или гражданского дела. Объекты биологического происхождения находят широкое применение в качестве источников поисковой и доказательственной информации и играют ключевую роль в расследовании таких преступлений, как убийства, изнасилования, грабежи, разбои и другие. Раскрытие подобных преступлений зачастую затруднено без применения современных методов биологической экспертизы [1].

Использование высокоэффективных методов анализа ДНК дает возможность сегодня решать идентификационные задачи на уровне установления личности. В экспертной сфере работа со следами биологического происхождения занимает значительное место. Постоянное совершенствование имеющихся методов и внедрение новых технологий в обнаружении, фиксации, изъятии и исследовании биологических объектов

существенно влияет на итоговые результаты следственных и экспертных действий, как следствие, и на общее качество проводимого расследования.

Первичным этапом в работе со следами является их выявление: если след не обнаружен, он теряется без возможности дальнейшего использования в расследовании. Поиск и фиксация следов биологического происхождения, как и многих других, реализуются в процессе проведения соответствующих следственных мероприятий. Ключевым критерием при их поиске является неотложность следственных действий, обусловленная подверженностью биологических объектов быстрому разрушению.

Практически все биологические вещества подвержены изменениям со временем и воздействием окружающей среды. Например, следы крови, слюны, спермы, мочи могут изменять свою физическую форму – от жидкой до вязкой или сухой порошкообразной – под воздействием условий [2]. При этом следы биологического происхождения зачастую трудно заметны и могут менять свой вид с течением времени (например, цвет крови может меняться на несвойственный ей оттенок, например, зеленоватый), что требует участия специалиста и применения технических средств для их обнаружения [3]. Исходя из этих особенностей, важно использовать определенные тактические и технические средства при обнаружении следов биологического происхождения на месте происшествия. Это позволяет провести изъятие биологических следов для последующего экспертного исследования и получения доказательственной базы и оперативно-разыскной информации.

Идентификация объектов биологического происхождения, оставленных человеком, требует специальных знаний, криминалистических средств и методов, а также определенных навыков и умений. Этот процесс в значительной степени зависит от участия квалифицированных специалистов, а также от обеспеченности правоохранительных органов необходимыми нормами и технологиями для проведения предварительного расследования. В частности, следы биологического происхождения и материалы, на которых они находятся, часто изымаются в ходе осмотра места происшествия, обыска, выемки, дачи показаний на месте и судебно-медицинской экспертизы [4].

Тема судебно-биологической экспертизы в системе доказательств оказывается весьма актуальной в свете использования специальных знаний в биологии для сбора, исследования, фиксации и оценки доказательств. Опыт показывает, что судебно-биологическая экспертиза широко применяется при расследовании насильственных уголовных преступлений, выявляя ошибки и нарушения, как процессуального, так и организационного, тактического характера. Исследование данных вопросов приобретает актуальность и практическую значимость.

Практическая значимость исследования заключается в разработке практических рекомендаций по использованию биологических знаний для решения юридических задач. Применение экспертной судебно-биологической экспертизы в процессе доказывания способствует получению информации, однако степень ее полноты и достоверности зависит от эффективности

взаимодействия следственных органов с экспертными службами. Исследование данных вопросов способствует повышению эффективности поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания.

Список использованных источников:

1. Абдикадирова Д. Б. <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet-mng/press/article/details/39322?lang=ru>
2. Фирсов О.А., Волков А.С. Особенности обнаружения и изъятия следов биологического происхождения при раскрытии и расследовании преступлений/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obnaruzheniya-i-izyatiya-sledov-biologicheskogo-proishozhdeniya-pri-raskrytii-i-rassledovanii-prestupleniy>
3. И.В. Корниенко, Д.И. Водолажский, В.П. Вейко [и др.] Подготовка биологического материала для молекулярно-генетических идентификационных исследований при массовом поступлении неопознанных тел - Ростов-на-Дону: ООО «Росиздат». - 2001. - 256 с.
4. Хасанова Г.С. - Значение экспертизы вещественных доказательств биологического происхождения // Медицинский журнал Западного Казахстана / Батыс Қазақстан медицина журналы -2012г. №2(34).

УДК 342.7:340.131.5:343.81

Медведев Никита Евгеньевич

магистрант 2 курса Института государства и права, ФГАОУ ВО Тюменский Государственный Университет, Тюмень, Российская Федерация и Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева

РОЛЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КОНСТИТУЦИОННОМ КОНТРОЛЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация: В статье проведен анализ положений национального законодательства, регулирующих участие уполномоченного по правам человека в конституционном судопроизводстве. Раскрываются способы, при помощи которых омбудсмен может содействовать гражданам в защите их прав. Основное внимание уделяется вопросу доступа к конституционному правосудию лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Описаны правовые преграды, с которыми сталкиваются заключенные при обращении в Конституционный суд.