

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ  
УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ**

**«Қылмыстық саясатты дамыту теориясы мен тәжірибесі»  
Халықаралық ғылыми-практикалық дөңгелек үстел  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
Международного научно-практического круглого стола  
«Теория и практика развития уголовной политики»**

**PROCEEDINGS  
of the International scientific and practical round table  
«Theory and practice of criminal policy development»**

**Астана  
2024**

УДК 343.2/.7  
ББК 67.408  
К83

### **сборник конференций**

В выпускаемый сборник вошли материалы международного круглого стола «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ» (29 января 2024 года, Астана, Казахстан). - Астана: Изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2024. - 208 с.

**ISBN 978-601-337-965-4**

В сборнике международного научно-практического круглого стола на тему «Теория и практика развития уголовной политики» освещены вопросы совершенствования уголовной политики РК в свете регулирования правовых норм по модернизации и оптимизации уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства и осуществления правоприменительной деятельности эффективными процессами обеспечения прав и свобод человека, гражданина и личности.

Сборник сформирован статьями магистрантов и студентов кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, обучающимися по ОП 7М04204 – «Судебная власть и уголовная юстиция», 7М04209 – «Судебная экспертиза», 6В04204 – «Судебно-прокурорская и следственно-криминалистическая деятельность» и магистрантов Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, Академии государственного управления при Президенте РК, а также статьями магистрантов Тюменского государственного университета (РФ, Тюмень).

Публикуемые материалы предоставлены авторской редакцией.

© ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, 2024

талдамалық әдістемелерді жетілдіріп, жүргізу сот сараптамасының одан әрі дамуына септігін тигізеді.

### **Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:**

1. В.Ф.Крамаренко <https://xumuk.ru/toxicchem/10.html>
2. Моисеева Т.Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека. М.: ООО "Городец-издат", 2000, 224с
3. Криминалистическое исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов. Методическое пособие для экспертов, следователей и судей. вып. II, М.: ВНИИСЭ. 1989, с.177.
4. Вдовина, О.П. Возможности экспертных исследований микрочастиц лако-красочного покрытия и их использование в расследовании дорожно-транспортных происшествий / О.П. Вдовина, Т.В. Толстухина // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. / Отв. ред. Головин А.Ю. – Тула : Изд-во ТулГУ, 2012. – Вып. 2, Ч. II. – С. 78–88
5. Бобырев, В.Г. Понятие и характеристика прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ / В.Г. Бобырев // Вестник Волгоградской академии МВД России. – Волгоград : Изд-во ВА МВД России, 2012. – № 3 (22). – С. 77–80.

УДК 343.14

### **Тажмаганбетова Айгуль Рускеновна**

*магистрант 2 курса по специальности «Судебная экспертиза»  
Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева*

### **ИДЕНТИФИКАЦИЯ В СУДЕБНО-ТРАСОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ И ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗ**

**Аннотация.** Анализ практики при проведении судебно-трасологических экспертиз и ее влияние на эффективность расследования и раскрытия преступлений показывает, что немаловажную роль играет правильный выбор методов и средств работы с материально фиксированной следовой информацией как в условиях следственных действий, так и в лабораториях.

В настоящей статье фокус внимания обращен на судебно-трасологическую экспертизу как область непосредственного применения метода идентификации, и анализ основных проблем работы с трасологической следовой информацией, используемой в судебно-экспертной деятельности, в

аспекте технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

**Ключевые слова:** метод идентификации, криминалистическая информация, экспертиза, трасология, судебная фотография.

В разрешении конкретных уголовных дел, являющейся главной задачей уголовного судопроизводства, эффективность расследования и раскрытия преступлений зависит от того насколько был осуществлен правильный выбор методов и средств работы с материально фиксированной следовой информацией как в условиях производства следственных действий, так и в лабораториях.

Совокупность собранной по делу криминалистически значимой информации должна использоваться для оценки сложившейся следственной ситуации, формирования и выдвижения версий и принятия соответствующих организационных решений [1, с.122]. И в каждом случае применения специальных знаний и применении соответствующих технико-криминалистических средств неизбежно решаются идентификационные задачи.

Особое место криминалистических знаний в судопроизводстве определяет и то, что они применяются не только в уголовном, но и в гражданском судопроизводстве, важны для жизнедеятельности общества, и как отмечает Т.С. Волчецкая: «...это диктуется и потребностями практики, поскольку в ходе гражданского или арбитражного судопроизводства появляется необходимость в исследовании доказательств, позволяющих выявить признаки преступлений (обман и злоупотребление доверием при приобретении права собственности, признаки подделки документов и т.д.). В таких ситуациях именно криминалистические приемы и методы оказываются наиболее действенными и эффективными» [2, с.350].

Идентификация как процесс исследования разнообразных объектов материального мира при решении вопроса об их тождестве находит применение во многих науках. Однако, роль ее в криминалистике особенно важна, ввиду того что установление тождества либо отличия объектов это прямой путь и одно из условий успешного раскрытия преступлений и установления виновных лиц.

В своей практике следователь вступает в сложный познавательный процесс, ввиду того, что расследуемое преступление диктует необходимость решать идентификационные задачи. Возникающих вопросов по идентификации при решении криминалистических задач – множество: например, от данного ли предмета оставлен след на месте происшествия, из данного ли пистолета выстрелена обнаруженная пуля, составляли ли обнаруженные фрагменты предмета одно целое, данному ли человеку принадлежит голос или данным ли человеком исполнена рукопись.

И в указанных случаях имеет место применение закона логического мышления - закона тождества (идентификации) - самого распространенного логического приема человеческого мышления [3, с.87; 4, с.79].

В судебно-трасологической экспертизе используются научные знания трасологии. Это в первую очередь морфологические особенности материалов и веществ, закономерности их строения и отражения на других объектах. Круг изучения фактических данных ограничен рамками уголовного дела. Изучение следов является целью извлечения доказательственной информации.

Источником информации для судебно-трасологической экспертизы являются следы человека, орудий и механизмов, животных, транспортных средств, также могут быть и объекты, которые редко встречаются в практике экспертов.

В ходе трасологической экспертизы решаются такие задачи как установление факта контактного взаимодействия, ситуологические, классификационные задачи. Последние задачи являются разновидностью задач, лежащих между диагностическими и идентификационными. То есть, как раз-таки при применении идентификации как метода можно решить вопрос принадлежности объекта к определенной классификационной группе. В случае отсутствия предмета, можно сделать вывод о возможной классификационной группе.

Среди множества различных экспертных исследований, трасологические одни из самых распространенных в криминалистической практике виды исследований.

Несмотря на развитость данных исследований, применение научных основ современной трасологии, использование методов обнаружения, изъятия и фиксации следов, на практике часто имеют место ошибки экспертов при проведении экспертных исследований.

Ошибки могут возникать в силу сложностей при проведении трасологических исследований: например, ввиду отсутствия методики эксперт проявляет свой творческий подход, логика и закономерность выстраивания его действий лежит на нем; производство самостоятельных экспериментов, его этапов, для получения достоверных данных следов.

Кроме того, огромное значение имеет правильное описание – использование необходимой терминологии, понятной и доступной другим процессуальным лицам.

Так, Д.В. Панарина, рассуждая в своей диссертации о терминографической деятельности, отмечает, что «важной частью терминографии является разработка терминологических стандартов в области судебной экспертизы».

Давая оценку, трем изученным ею стандартам по судебно-психологической, судебно-трасологической и судебной компьютерно-технической экспертизам, она пишет: «Разработка стандартов явилась существенным шагом в области совершенствования языка судебной

экспертизы, однако необходимо отметить, что в стандартах имеются некорректные, воспринимаемые неоднозначные термины и определения».

По ее мнению, подобных терминологических ошибок можно было бы избежать, если бы имело место предварительное обсуждение указанных стандартов в научном сообществе» [5, с. 904-910].

Ключевую роль в раскрытии и расследовании преступлений играют также организационные, технические и методические моменты при работе с группой объектов – трасологической следовой информацией.

В первую очередь это правильное добросовестное отношение следователя при совершении им процессуальных следственных действий.

Пренебрежение участниками следственно-оперативных групп рекомендаций относительно приоритетного осмотра специалистом мест возможного расположения слабовидимой трасологической информации (территории подходов, мест проникновения) с выделением «дорожки руководства».

Отсутствие во многих случаях в распоряжении сотрудника криминалистического слепочного материала.

Нарушение правил фиксации следовой информации, которая была выявлена в ходе ее описания в протоколе.

Кроме того необходима правильная постановка вопросов следователем при назначении трасологической экспертизы.

Ошибки технического характера могут быть допущены при фиксации специальными средствами следовой информации не только специалистом, но и такими процессуальными лицами, как следователи, дознаватели, оперативные сотрудники.

В настоящее время это часто применяемые личные мобильные устройства; применение штатных устройств, но в автоматизированном режиме; использование при составлении иллюстрационной таблицы текстовых редакторов, не поддерживающих цифровые форматы, тем самым передавая некачественное изображение – качество признаков объекта снижается; а также применение принтеров, не предназначенных для печати фотоизображений.

Если обратить внимание на ошибки методического характера, то они будут выявлены при фиксации следовой информации и игнорировании применения должных положений судебной фотографии.

Это может быть игнорирование метрического инструментария: как его неиспользование вообще, так и неправильное размещение при фиксации фототехникой.

Отсутствие нивелирной рейки при измерении информации, содержащей следы, в случае их протяженности (протектор шин, дорожка следов). Сведение использования инструментария к применению обыкновенной рулетки, с невидимой шкалой на иллюстративном материале.

При изготовлении масштабной фотографии неприменение угловой линейки.

Также размещение линейки не в одной плоскости со следом, либо в самом следе. Это неизбежно повлечет за собой невозможность определения размерных параметров объекта съемки. Тем самым невозможность использования иллюстрации как при осуществлении учетно-регистрационной информации, так и судебно-экспертной деятельности.

Неправильное размещение объектива при фиксации объекта приводит к диспропорциональным искажениям как формы, так и размерных параметров исходного объекта.

Неправильное размещение освещения (одностороннее, несоразмерно яркостное). Как результат – это образование теней, которые мешают запечатлению отдельных фрагментов следа, его дна, особенностей боковых поверхностей, что препятствует фиксации отдельных индивидуализирующих особенностей следоотображающих объектов.

Кроме того, возможно нарушение масштаба. А именно несоблюдение требований, при которых объект должен занимать не меньше  $\frac{3}{4}$  кадра. Не стоит и кадрировать изображение ввиду того, что кадрирование влияет на снижение качества изображения.

Следует отметить, что конечный результат трасологической экспертизы – это установление групповой принадлежности и идентификации различных объектов по их следам-отображениям. А также установление принадлежности частей определенному целому объекту с целью диагностирования механизма и условий образования данных повреждений. А также определение относимости следов к произошедшему событию, свойств и признаков объекта, оставившего след с целью установлению обстоятельств, при которых был оставлен след. [6, с. 129-132]

Анализ проблем при проведении судебно-трасологических экспертиз позволяет констатировать, что объекты, предоставляемые в виде фотоматериала по своим качественным параметрам, невозможно использовать для диагностических и идентификационных исследований.

Таким образом, решение проблем при соблюдении организационных, технических и методических моментов на любой стадии производства по делу привело бы к сведению к минимуму экспертных ошибок, что в свою очередь будет способствовать торжеству истины и справедливости.

#### **Список использованных источников:**

1. Сидоренко Ольга Викторовна Современные проблемы работы с трасологической следовой информацией // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2022. №4 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-raboty-s-trasologicheskoy-sledovoy-informatsiey> (дата обращения: 23.01.2024).

2. Виноградова О.П. Некоторые особенности профессиональной подготовки экспертов-криминалистов: из опыта // Известия ТулГУ.

Экономические и юридические науки. — 2022. — № 2. — С. 116-124. — ISSN 2071-6184. —

3. Криминалистика/Под ред. профессора И.Ф.Крылова. Ленинград.:1976, 80с,79с. Криминалистика и судебная экспертиза: сборник научных работ: сборник научных трудов. Киев.: Радянська Україна, 1957, 15с.

5. Хомяков Э.Г. О состоянии дел и проблемах терминологических стандартов в судебной экспертизе / Э. Г. Хомяков, А. В. Метелев // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. — 2019. — № 6. — С. 904-910.

6. Рязанова Н.В. Транспортная трасология и ее значение для раскрытия и расследования преступлений / Н.В. Рязанова // Юридический вестник ДГУ. — 2018. — № 1. — С. 129-132. — ISSN 2224-0241.

УДК 343.43

**Танагузов Санжар Бахтиярович**

*магистрант 1 курса образовательной программы 7М04209 - «Судебная экспертиза» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева*

## **РОЛЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ТРУДОВОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ МИГРАНТОВ ЛИШЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ**

**Аннотация.** Данное исследование обращает внимание на роль специальных знаний в выявлении и раскрытии случаев трудовой эксплуатации мигрантов. Основываясь на результаты эмпирических исследований и анализе случаев из практики, статья рассматривает, как специальные знания о правовых нормах, рабочих стандартах и возможностях обращения за помощью способствуют выявлению случаев эксплуатации. Представленный анализ позволяет лучше понять, какие инструменты и знания необходимы для эффективной борьбы с трудовой эксплуатацией мигрантов и способы повышения осведомленности в этой области.

**Ключевые слова:** трудовая эксплуатация, мигранты без документов, рабство, трудовое рабство, жертвы торговли людьми.

Безусловно, мигранты, лишённые документов, сталкиваются с увеличенным риском стать жертвами торговли людьми. Отсутствие официальных документов создает уязвимость и открывает двери для эксплуатации, так как они могут столкнуться с трудностями в обеспечении своих прав, защите и получении помощи от правоохранительных органов.

Бездокументные мигранты часто сталкиваются с ограничениями в доступе к образованию, здравоохранению и легальной занятости. Их исключенное положение в обществе обостряет проблему, так как они могут