

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

Қазақстан Республикасы Конституциясы күніне арналған  
«КОНСТИТУЦИЯ: ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІЛІГІНІҢ, АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМ МЕН  
ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ ҚҰНДЫЛЫҚТАРЫН ІСКЕ АСЫРУ»  
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ  
29 тамыз 2018 жыл, Астана қ.

МАТЕРИАЛЫ  
Международной научно-практической конференции  
«КОНСТИТУЦИЯ: ВОПЛОЩЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА,  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА»  
посвященная Дню Конституции Республики Казахстан  
29 августа 2018 года, г. Астана

MATERIALS  
International scientific-practical conference  
«THE CONSTITUTION: THE EMBODIMENT OF THE VALUES OF THE RULE  
OF LAW, CIVIL SOCIETY, AND THE MODERN STATE»  
Devoted to Constitution Day of the Republic of Kazakhstan  
August 29, 2018, Astana

**ӘОЖ 342(063)  
КБЖ 67. 4000.1  
К18**

**Редакциялық алқа:**

**Амандықова С.К., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В.,  
Мукашева А.А., Сембекова Б.Р., Жуманова М.Х.**

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне арналған «Конституция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық ғылыми практикалық конференция материалдарының жинағы (29 тамыз 2018 жыл). Жалпы редакциясын басқарғандар: И.И. Рогов, А.О. Шәкіров, Е.Б.Сыздықов. – Астана: Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2018. – 394 б.

**ISBN 978-9965-31-953-2**

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне арналған «Конституция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағы қоғамды және мемлекетті жаңғыртудың теориялық және құқықтық аспектілері, азаматтық және қылмыстық-процессуалдық заңнаманы реформалау, сондай-ақ халықаралық стандарттарды енгізу, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер-мамандарға және кең қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

В Сборник материалов международной научно-практической конференции «Конституция и модернизация общества и государства», посвященной Дню Конституции Республики Казахстан, включены научные статьи по вопросам теоретико-правовых аспектов модернизации общества и государства, реформирования гражданского и уголовно-процессуального законодательства, а также имплементации норм международного права в действующее право РК. Сборник рассчитан на специалистов-юристов и широкий круг общественности. Все материалы опубликованы в изложении авторов.

The collected materials of international scientific-practical conference: «Constitution-the basis of dynamic and stable development of the society and the state», devoted to the Day of Constitution of Republic Kazakhstan the greetings and reports of leadership of state bodies of Kazakhstan, bodies of the constitutional control, ombudsmen, judges of the constitutional courts and correspondent bodies of the number of foreign countries, eminent home and foreign scientists –lawyers are included. The collected materials are designed for experts –lawyers and broad sections of the public. All the materials are published in the exposition of the authors.

**ISBN 978-9965-31-953-2  
ӘОЖ 342(063)  
КБЖ 67.400.1**

**©ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, 2018**

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

<b>Marco Gregg</b>	A Euro model for the tobin tax: the (tossible) impac to the new tax on the European Financial Market (and on the non eu investors)	9
<b>Онгарбаев Е.А.</b>	Об изменениях и дополнениях в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам религиозной деятельности и религиозных объединений	13
<b>Гхабисимова Л.А.</b>	О некоторых аспектах понимания конституционной ответственности в решениях конституционного суда Российской Федерации	17
<b>Кванина В.В.</b>	Конституционно-правовые основы отраслевых принципов предпринимательского права России и Казахстана	20
<b>Букалерова Л.А. Остроушко А.В.</b>	К вопросу о коррупции в системе образования в России	23

### СЕКЦИЯ 1

#### ВОПЛОЩЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЦЕННОСТЯХ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

<b>Амандыкова С.К. Есентемирова А.М. Аничкин Е.С.</b>	Некоторые проблемы и перспективы высшего образования в Казахстане	27
<b>Абдрасулов Е.Б.</b>	Конституционное право Российской Федерации и стран Центральной Азии: факторы общности	36
<b>Нурпеисов Е.К.</b>	Судебная власть и ее роль в обеспечении конституционной законности.	40
<b>Капсалямова С.С. Абуов А.А.</b>	Конституция и развитие гражданского общества в Казахстане	43
<b>Амандыкова С.К. Калмаганбетова Д.Б.</b>	Некоторые вопросы повышения правовой культуры государственных служащих Республики Казахстан	47
<b>Кусаинова Л.И. Айтбай Ж. А.</b>	Правовые основы положения политических партий в Республике Казахстан	51
<b>Громова Е.А.</b>	Правовое регулирование защиты прав потребителей финансовых услуг в Казахстан	54
<b>Ибрагимов.Ж.И.</b>	Государственно-частное партнерство в условиях цифровой реальности: сравнительно-правовой анализ законодательства России и Казахстана	60
<b>Кусаинова Л.И. Смагулова А.С.</b>	Конституция құқық үстемдігінің кепілі	63
<b>Сарсенова С.Н.</b>	Вопросы возрождения обычных правовых норм в современной системе гражданского права	68
<b>Гезердава С.И.</b>	Актуальные вопросы институциональных реформ области высшего образования Казахстана	72
	Конституционное измерение характеристик гражданского общества (сравнительно-правовой анализ)	76

<b>Иванова Ж.Б.</b>	Конституционно-правовая охрана объектов культурного наследия как воплощение традиционных духовно-нравственных ценностей народа	82
<b>Спиридонова А.В.</b>	Конституционный принцип свободы предпринимательской деятельности и его ограничение антимонопольным законодательством	84
<b>Калмаганбетова Д.Б.</b>	Правовое регулирование участия политических партий в выборном процессе Республики Казахстан	87
<b>Хайрмуханмедов Н.И.</b>	Егемендік ұғымының теориялық-құқықтық негіздері	90
<b>Смағұлова А.С. Кусайнова Л.И. Смағұлов А.А. Османова Д.Б. Абдикаликов К.Б. Әлмұхамбетов Ж.Н.</b>	Дәстүрлі құқықтағы ар-намысты қорғаудың өзіне тән ерекшеліктері	94
<b>Жамбаев Е.С. Сапарбекова Б. Е.</b>	Оценка современной системы высшего образования Республики Казахстан	98
<b>Ибрагимов Ж.И. Бұлақбаев М.Б. Сәулен Нұржан</b>	Казакстан Республикасындағы кәсіптік одақтар қызметінің конституциялық-құқықтық жағдайы	102
<b>Жамбаев Е.С. Сапарбекова Б. Е.</b>	Қоғамдық келісім және саяси тұрақтылық – конституциялық құндылықтың мазмұны және оны қамтамасыз ету құралдары.	105
<b>Ибрагимов Ж.И. Бұлақбаев М.Б. Сәулен Нұржан</b>	Есеп беруші мемлекетті қалыптастырудағы мемлекеттік қызметшілердің құқықтық санасының ролі ролі	108
<b>Хайрмуханмедов Н.И.</b>	Қазақстан Республикасында жоғарғы білім беру барысындағы өзекті мәселелер	114
<b>Алимпиева Т.Г.</b>	Еуропалық жоғары оқу орнынан кейінгі білім және ғылыми зерттеулер кеңістігінің ерекшелігі	116
<b>Капсалямова С.С. Зейдин К.Б.</b>	Конституционные основы общественного согласия и политической стабильности Республики Казахстан	123
<b>Женисов С.К. Мысыр Олжас Сеилханов Ж.Д.</b>	Омбудсмен институтының конституциялық-құқықтық негіздері	125
<b>Мырзатаев Н.Д.</b>	Ата заңымыз тарихи-мәдени мұра нысандарын қорғау, сақтау және пайдаланудағы негізгі қайнар көзі ретінде	129
<b>Weisbekova G.K.</b>	Экономикалық контрабанда: қоғамдық қауіптілігі және жауаптылық мәселелері	131
<b>Нурутдинова А.Ж.</b>	Цифрлы технологияларды енгізу процесіндегі жоғары білім беру жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері	134
<b>Kussainov A.A.</b>	The concretization of legal norms in court holding (theory and practice)	136
<b>Наурызбаев Е.А. Глеубердина У.Т. Женисов С.К. Мысыр Олжас Смағұлова А.С. Кусайнова Л.И. Роза Өміртай</b>	Проблемы совершенствования правовой охраны окружающей среды на военных и оборонных объектах Республики Казахстан	138
	Bologna process as a basis of transformation of higher education institutions in non-commercial joint stock companies (experience of the baltic states)	141
	Мемлекеттік басқару жүйесіндегі конституцияның маңыздылығы	144
	Конституциялық реформалар аясындағы мемлекеттік билік тармақтарының өкілеттіктері	148
	Договор личного найма в обычном праве	150
	Конституция – елдігіміздің айнасы	153

<b>Бердыбаев Е.М.</b>	Қоғамдағы құқықтық сананың қалыптасу бағыттары.	155
<b>Махов А.Р</b>	К вопросу о совершенствовании конституционной ответственности глав субъектов зарубежных федераций	157
<b>Саулен Нуржан</b>	Местные исполнительные органы власти Казахстана: организация, деятельность и полномочия	164
<b>Бабаян Р.А.</b>	Информационная безопасность как неотъемлемая часть системы национальной безопасности Российской Федерации на современном этапе	168
<b>Мырзатаева Р.Д.</b>	Бастауыш сынып оқушыларының тілдік сауаттылығы: әдістемедегі инновациялар	171
<b>Ораз Рсай</b>	Қазақстандағы әйел құқықтарының құқықтық теориялық аспектілері	174
<b>Рябова Т. В</b>	Правовые позиции органа судебного конституционного контроля Республики Армения	177
<b>Нугыманов Е.</b>	Конституция қоғамдық тұрақтылықты сақтау мен нығайтуының кепілі	179
<b>Сапарбекова Б.</b>	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресудің әлімдік тәжірибесі	181
<b>Мырзатаев Н.Д.</b>	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың шетелдік тәжірибесі	187
<b>Гастаев Н.Б.</b>	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың шетелдік тәжірибесі	187
<b>Цой К.Р.</b>	Анализ законодательства в сфере образования для детей с особыми образовательными потребностями	189
<b>Макоев Т.В.</b>	Конституционные основы многопартийности в современной России	194
<b>Садуақасов А.А</b>	Мемлекеттік билік бөлінісінің принциптері және қр-ның конституциясына бектілуі	197
<b>Зейнелгаби Адиль Омарова Э.Б.</b>	Правовое регулирование вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан	199

## СЕКЦИЯ 2 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

<b>Өмірзақов П.Қ</b>	Корпоративтік құқықтың дамуының конституциялық негіздері	203
<b>Абдирайымова А. докторант</b>	К вопросу о государственном регулировании продовольственной безопасности в Республике Казахстан	205
<b>Бексултанова Р.Т., Калтаева А.Т.</b>	Доступ к правосудию как принцип правового государства	209
<b>Жаркенова С.Б.</b>	Некоторые актуальные вопросы совершенствования трудового законодательства Республики Казахстан	212
<b>Жусипова Б.А., Омарова Э.Б.</b>	Еуразиялық Экономикалық Одақ мүше елдердің жер қатынастары субъектілерінің құқықтық жағдайы	218
<b>Нурғалиева Е.Н.</b>	Правовая защита социально-уязвимых слоев населения	221
<b>Нурмагамбетов А.М.</b>	Некоторые вопросы становления конституционализма в Республике Казахстан	225
<b>Нурмагамбетов А.М.</b>	О некоторых новеллах современного трудового законодательства Республики Казахстан	228
<b>Нурмагамбетов А.М.</b>	О предмете международного трудового права	231
<b>Нурмагамбетов А.А.</b>	Добросовестность, разумность и справедливость	235

<b>докторант Омарова Э.Б., Бердиярова Ж.С. Омарова Э.Б., Жусипова Б.А. Палымбетов Н.Ш. докторант Хасенов М.Х.</b>	как оценочные понятия гражданского права Охрана труда по действующему трудовому законодательству Конституционно правовые основы Жұмыспен қамтудың типтік емес нысандарының заңды мәні Влияние новых технологий на развитие гражданского права: вызовы XXI века	239 242 246
<b>Марат Н.М.</b>	Қазақстан Республикасында концессиялық қатынастардың құқықтық реттелуі	252
<b>Карибаева А.К.</b>	Основные направления определения гражданско-правовой ответственности за коррупционные правонарушения в Республике Казахстан	258
<b>Кожаметова С.Г.</b>	Особенности правового статуса различных видов субъектов предпринимательства	262
<b>Сақтағанова И.С., Аябековам.Н.</b>	Мүмкіндігі шектеулі адамдардың қол жетімді ортадағы құқықтары: тәжірибелері, мәселелер және оны шешу жолдары	266
<b>Абдраимов Е. Палымбетова М.</b>	Апелляциялық сатыдағы соттың өкілеттігі Жерге меншік иелері мен жер пайдаланушылардың құқығын шектеудің құқықтық мәселелері	275 277
<b>Сактаганова А.</b>	Қазақстан Республикасының халықты әлеуметтік қорғау саясаты	280
<b>Тоғжанова Ж.</b>	Ювеналды әділет – кәмелетке толмағандар құқықтарын қорғау кепілі	283
<b>Жүмекен Н.</b>	Қазақстан Республикасындағы инвестициялық саясатты жүзеге асыру және қр заңнамасына сәйкес реттеу	285
<b>Сактаганова А.</b>	Медициналық сақтандыруды дамытудың шетелдік тәжірибесі - азаматтардың мүдделерін қорғаудың нысаны	288
<b>Абдраимов Е. Сактаганова А.</b>	Сот билігінің конституциялық негіздері Қазақстандағы арбитраж (аралық) соттың қалыптасуы және дамуы	291 294
<b>Сақтағанова И.С., Аябекова М.Н. Темиржанова А., Жолимова А., Болатбекова И. Қожахметова Д.С.</b>	Мүгедектердің құқықтарын қорғаудың халықаралық- құқықтық негіздері Правовой механизм защиты прав человека (на примере построения финансовых пирамид)	298 305
<b>Сақтағанова И.С., Жанжігітова Ж.А. Марленқызы А.</b>	Совершенствование правовых механизмов ипотечного кредитования в Республике Казахстан Жаңа заманғы экономикалық қоғамдағы отбасылық бизнесті дамытудың кейбір мәселелері Атқарушылық іс жүргізу құқықтық институтының дамуы және келешегі	308 314 318
<b>Айбасов А. Аманғалиева А.</b>	Сақтандырудың даму тарихы Шет мемлекеттердегі баламалы немесе аналогиялық құқықтық институттар	325 331
<b>Калтаева А.Т.</b>	Конституция-қоғам мен мемлекет дамуының динамикалық және тұрақты негізі	338

### СЕКЦИЯ 3 ВОПЛОЩЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКЕ

## РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

<b>Ахпанов А.Н., Келигова Х.Ю.</b>	Ошибки в свидетельских показаниях	341
<b>Ахпанов А.Н., Турсын А.М.</b>	Вопросы обеспечения электронного перевода В современном уголовном процессе	345
<b>Скаков А.Б.</b>	Обеспечение прав испытуемых в условиях пробации	349
<b>Сембекова Б.Р.</b>	Антикриминальная безопасность личности в системе противодействия терроризму и экстремизму	355
<b>Канаев А. С Амиргалиев А.А.</b>	О некоторых вопросах контрразведывательной деятельности в Республике Казахстан	358
<b>Дук Ю.И.</b>	Соблюдение принципов верховенства права в борьбе с региональной преступностью.	362
<b>Кабакова О.В.</b>	Конституционные обязанности молодежи Российской Федерации как воплощение верховенства права в условиях построения гражданского общества	364
<b>Баймолдина С. М.</b>	Уголовная ответственность за преступления, совершаемые в информационных системах в Республике Казахстан	369
<b>Муратханова М.Б., Мұқаметқазинов А.С.</b>	Халықаралық деңгейде және шетелдерде	372
<b>Ашимова Э. А.</b>	Жасөспірімдерді өзін - өзі өлтіруге дейін жеткізуге итермелейтін себептер	376
<b>Ашимова Э. А., Абулкаирова А. М. Даурембеков Е.К.</b>	Пайдакүнемдік қылмыстарының алдын алу шаралары	382
	Правовые аспекты избрания меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении женщин подозреваемых и обвиняемых в акте терроризма	385
<b>Балгынтаев А.О., Енсебаева А.Р. Досанов М.У.</b>	Вопросы социального обеспечения судей	389
	О вопросах совершенствования Казахстанского уголовного законодательства по борьбе с мошенничеством	391
<b>Салпеков А. С.</b>	Правовые гарантии и проблемы обеспечения независимости судей в Республике Казахстан	394
<b>Сеилханов Ж.Д.</b>	Экономикалық контрабанда: қоғамдық қауіптілігі және жауаптылық мәселелері	398
<b>Тулепенов Ж. К. Кубенова Ш.А.</b>	Қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір негіздері	400
	Уголовная ответственность за вовлечение совершеннолетних в совершение уголовных правонарушений в Республике Казахстан	404
<b>Бегеев Т. Б.</b>	Особенности проявления экстремизма и терроризма в обществе	407
<b>Аширбекова К. Б. Дуисова А.М.</b>	Систематизация судебного приговора	411
	Права и свободы человека в Казахстане, как система ценностей правового государства	413
<b>Кулбаева М. М.</b>	Понятие и эффективность уголовно-правового воздействия на врачебную ошибку	418

## СЕКЦИЯ 4

### МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

<b>Сарсембаев М.А.</b>	Казахстанские и международные суды в решении международно-правовых проблем (на примере проблем международного транспорта и транзита)	422
------------------------	--	-----

<b>Тлепина Ш.В.</b>	Периодизация истории международного права	425
<b>Акпарова Р. Н.</b>	Международные стандарты и законодательство Республики Казахстан о правовом значении актов органов уголовного преследования и судов иностранных государств	431
<b>Алпысбаева Ю. А.</b>	Актуальные проблемы обеспечения свободы передвижения товаров в рамках евразийского экономического союза	441
<b>Алшинбаев И. Ф.</b>	Международно-правовое регулирование биологической безопасности на космических объектах	443
<b>Есенбаева Г. С.</b>	Международно-правовые проблемы режима контроля за ракетными технологиями	446
<b>Жаксыгельдинов Л. Д.</b>	Определение правосубъектности транснациональных корпораций в теории международного права	449
<b>Жунусбекова А. Ж.</b>	Халықаралық құқықтағы халықаралық шарттардың маңыздылығы	452
<b>Искакова Ж. Т.</b>	Еаэс и вто: взаимодействие двух правопорядков	456
<b>Кабакова О.В</b>	Конституционные обязанности молодежи Российской Федерации как воплощение верховенства права в условиях построения гражданского общества	458
<b>Қаражан Б. С.</b>	Международно-правовое сотрудничество стран центральной азии в условиях региональной интеграции	463
<b>Костяная Ю. С.</b>	Конституционное право человека и гражданина на информацию в Республике Казахстан.	466
<b>Сатова А. С</b>	Энергетическое сотрудничество в рамках еаэс как инструмент глобализации.	468
<b>Сарсембаев М.А.</b>	Проблемы транзита В Казахстанском законодательстве и международном праве	470
<b>Сейдеш Б. Б.</b>	Конституция – мемлекеттің тұрақтылығы мен ұлттық құндылықтарды сақтау кепілі ретінде	475
<b>Сулейманова И. И.</b>	Халықаралық құқық принциптері мен нормаларына сәйкес қылмыстық заңнаманы дамыту жолдары	483
<b>Панов С.К.</b>	Универсальный периодический обзор как уникальный механизм универсальной правозащитной системы	485
<b>Хамидулина М. Б.</b>	Вопросы международно-правовой защиты авторских и смежных прав	487
<b>Шналина А. А.</b>	Техническое регулирование как механизм защиты потребителей. Безопасность игрушек.	491
<b>Sartayev A.K.</b>	“Kazakhstan in the age of independence (some problems of international treaties realization)”	493



заявление о предоставлении протокола судебного заседания, замечание на протокол судебного заседания и обращение.

Внедрение и применение современных технологий в судебной системе упростят судопроизводство, снимет бюрократические барьеры, минимизирует контакт сотрудников судебной системы с гражданами, что будет способствовать снижению подверженности к коррупции. Конечно, мероприятия такого формата будет обеспечивать каждому гражданину доступ к правосудию без ограничения. Необходимо основываться на Конвенции о международном доступе к правосудию [6]. В соответствии с данной конвенцией соответственно изменяется право доступа к правосудию иностранных лиц и лиц без гражданства.

Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан. Конституция, принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями на 10.03.2017 г.).
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан т 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК (с изменениями и дополнениями на 06.07.2018 г.).
3. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 15 января 2016 года № 1 «О праве доступа к правосудию и полномочиях Верховного Суда Республики Казахстан по пересмотру судебных актов» // “Казахстанская правда” от 28.01.2016 г. № 17 (28143); “Егемен Қазақстан” 28.01.2016 ж. № 17 (28745); Бюллетень Верховного Суда РК 2016 г., № 2.
4. Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 1 декабря 2003 года № 12 «Об официальном толковании статей 10 и 12 Конституции Республики Казахстан» / [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1045282](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1045282)
5. Раимбаев С.И. Современные технологии судопроизводства.
6. Информационный Интернет портал Агентство Международной информации «Новости-Казахстан».

## **НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

***Жаркенова Светлана Бахытовна***

*[zharkenova\\_sb@enu.kz](mailto:zharkenova_sb@enu.kz)*

*профессор кафедры гражданского и экологического права  
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан*

Трудовые отношения являются важной частью социально-экономической жизни общества. В современном трудовом законодательстве Республики Казахстан за последние два с половиной года произошли серьезные изменения.

Конституция Республики Казахстан в ст. 24 закрепляет: «1. Каждый имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии.... 2. Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации.... 3. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных законом способов их разрешения.... 4. Каждый имеет право на отдых. Работающим по трудовому договору гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск» [1].

Данное конституционное право граждан получает дальнейшую конкретизацию в положениях Трудового кодекса Республики Казахстан, иных нормативных правовых актов, составляющих трудовое законодательство (ст.2 ТК РК).

Как известно, концепция нового трудового законодательства разработана Правительством РК во исполнение поручений Президента Республики Казахстан и обусловлена национальной программой «100 конкретных шагов. Современное государство для всех», предложенной Главой государства [2].

В рамках выполнения 83-го шага по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Н.А. Назарбаева 23 ноября 2015 года был принят новый Трудовой кодекс Республики Казахстан, который направлен на либерализацию трудовых отношений [3].

Казахстан обрел членство в ВТО, принял на себя обязательства по Договору о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), что требует гармонизации трудового законодательства с нормами и стандартами, применяемыми соответствующими международными организациями. Принятая модель регулирования трудовых отношений соответствует стандартам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Использование принципов и стандартов стран – участниц ОЭСР было предложено Президентом Казахстана. Включение в ТК РК новых для Казахстана, но уже широко известных и активно применяемых в мировой практике отдельных институтов трудового права оправдано общими процессами развития нашего государства.

Трудовой кодекс РК, введенный в действие с 01 января 2016 года, внес коррективы в вопросы правового регулирования трудовых отношений [3].

Правовое регулирование трудовых отношений требует большей гибкости и динамичности, с предоставлением больше места коллективно-договорным отношениям, но с сохранением законодательной и надзорной функций государства как гаранта закрепления в законодательстве минимального объема социально-трудовых прав и привлечения виновных к ответственности за правонарушения в этой сфере.

Современная рыночная экономика нацелена на превалирование производственного интереса над социальным, следовательно, нельзя сводить задачи трудового законодательства исключительно к обеспечению интересов работника. Повышенная юридическая и социальная защищенность гарантируется преимущественно в сфере государственной собственности, а в сфере частной собственности, где выше возможности потенциального заработка, уровень таких гарантий ниже, поскольку здесь все решают интересы производства. Задачи законодательства о труде должны заключаться в том, чтобы оптимально сбалансировать его производственные и защитные функции.

Провозглашая отказ от вмешательства в предпринимательскую деятельность субъектов бизнеса, государство признает необходимость сохранения социальной защиты работников. Поэтому при разработке Трудового кодекса РК стояли следующие задачи:

- найти приемлемый уровень социальной защиты работников в трудовых отношениях при одновременной свободе предпринимательской деятельности работодателя;
- соблюдать соотношение между властью работодателя и правами трудового коллектива, профсоюзов по учету интересов работников при организации труда;
- соблюдать баланс между централизованным нормативным регулированием трудовых отношений и локальными актами, коллективным и трудовым договорами.

В Трудовом кодексе РК сделана попытка:

- ✓ создания правовых основ саморегулирования трудовых отношений с минимальным участием в этих процессах государства;
- ✓ сохранения достаточного уровня правовой защищенности работников и гарантии их трудовых прав, обеспечиваемых государством;
- ✓ учета таких объективных факторов, как степень культуры труда работников, понимания ими значения социального партнерства, уровень правовой грамотности населения;
- ✓ максимального использования возможностей договорного метода регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений.

Отмечу наиболее важные новшества ТК РК:

- впервые введены такие понятия как условие о неконкуренции, прикомандирование, декларирование деятельности работодателя, иностранный работник государственного органа, технический инспектор, производственная деятельность и производственный фактор и другие;
- сокращен перечень условий трудового договора, а также уточнен порядок оформления дополнений и изменений, вносимых в трудовой договор;
- расширен перечень актов работодателя и порядок принятия некоторых из них;
- изменены сроки уведомлений сторон трудовых отношений;
- изменен порядок применения испытательного срока и упрощен порядок прекращения трудовых отношений в связи с непрохождением работником такого срока;
- изменены условия перевода на другую работу в случае простоя;
- расширен до 26 пунктов перечень оснований для прекращения трудового договора по инициативе работодателя, где 11 из них могут применяться в порядке дисциплинарного взыскания, в том числе есть совершенно новые основания;
- изменен порядок расторжения трудового договора по инициативе работника;
- внесены изменения в порядок предоставления ежегодного оплачиваемого трудового отпуска;
- конкретизированы основания удержаний из заработной платы;
- изменен порядок разрешения индивидуальных трудовых споров и др. [3].

Правоприменительная практика и объективные изменения в жизни общества требуют совершенствования национального законодательства. Как и большинство нормативных правовых актов, на сегодня Трудовой кодекс РК перенес ряд поправок. В частности, 06.04.2016 г. (ЗПК № 483-V), 13.06.2017 г. (ЗПК № 69-VI), 15.06.2017 г. (ЗПК № 73-VI), 30.06.2017 г. (ЗПК № 80-VI), 30.11.2017 г. (ЗПК № 112-VI), 10.01.2018 г. (ЗПК № 134-VI), 16.04.2018 г. (ЗПК № 147-VI), 24.05.2018 г. (ЗПК № 156-VI). - (<http://adilet.zan.kz/rus>).

Степень зрелости социально-трудовых отношений зависит от активности участников трудового договора в отстаивании своих интересов. На практике еще немало случаев, когда работник или работодатель не проявляют достаточного внимания роли трудового договора, которому ТК РК отводит основную роль в формировании трудовых отношений (ст.21 ТК РК). Субъекты трудовой деятельности получили гораздо большую свободу в выражении и реализации своих трудовых прав. Такое свободное взаимодействие предполагает не только социальный компромисс, но и возникновение разногласий, приводимых к трудовым спорам.

В качестве эксперта Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан совместно с коллегами по комиссии за последние два с половиной года мне удалось посетить 12 регионов Казахстана, в том числе отдаленные сельские районы. Для меня это очень важный опыт. Нами проводилась работа по правовому просвещению населения, юридическое консультирование, анализ правоприменительной практики, изучение предложений со стороны работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений. Доля обращений граждан доказывала важность и значимость для человека положений Трудового кодекса РК. Следует отметить, что люди задавали разные вопросы, но всех объединяло одно - желание лучше и больше знать о своих правах и гарантиях, закрепленных в трудовом законодательстве.

Проведенная аналитическая работа с выездами в регионы Казахстана и изучение практики применения ТК РК позволила в этой работе выделить некоторые актуальные вопросы в области правового регулирования труда, направленные на необходимость совершенствования ряда положений Трудового кодекса Республики Казахстан:

С учетом вышеизложенного, считаю необходимым решать следующие аспекты регулирования социально-трудовых отношений.

*Первое.* В части разрешения индивидуальных трудовых споров новеллы ТК РК сводятся к императивному закреплению досудебного рассмотрения споров согласительными комиссиями. Этим вопросам посвящена глава 15, включающая три статьи (ст. ст. 159-161).

Индивидуальные трудовые споры рассматриваются согласительными комиссиями, а по неурегулированным вопросам либо неисполнению решения согласительной комиссии – судами, за исключением субъектов малого предпринимательства и руководителей исполнительного органа юридического лица. При этом согласительная комиссия является постоянно действующим органом, создаваемым в организации, ее филиалах и представительствах на паритетных началах из равного числа представителей от работодателя и работников. Количественный состав членов согласительной комиссии, порядок ее работы, содержание и порядок принятия решения согласительной комиссией, срок полномочий согласительной комиссии, вопрос о привлечении посредника устанавливаются в письменном соглашении между работодателем и представителями работников либо в коллективном договоре (ст.159 ТК РК).

На практике организационные вопросы по деятельности согласительных комиссий возникают довольно часто. В регионах Казахстана не все работодатели понимают, что согласительная комиссия стала органом, разрешающим индивидуальный трудовой спор, при этом является обязательной по обращению, специальной по цели деятельности. Сегодня уже накапливается определенная практика по деятельности согласительных комиссий. Суды определяют судебную практику относительно принятия к рассмотрению исков о восстановлении нарушенных социально-трудовых прав и свобод, прошедших предварительное рассмотрение в согласительных комиссиях (см. Нормативное Постановление Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» № 9 от 06.10.2017 г.) [4].

Тем не менее, анализ практики правоприменения позволяет отметить ряд актуальных вопросов, встречающихся в сфере разрешения индивидуальных трудовых споров.

1) Серьезной проблемой является то, что согласительные комиссии создаются не во всех организациях, не считая субъектов малого предпринимательства, причиной этому в большинстве случаев является неосведомленность или правовая безграмотность работодателей, которые не заинтересованы в работе такого органа. Законодательное закрепление согласительной комиссии как обязательного органа для обращения субъектов трудовых отношений не стало безусловным основанием для формирования таких комиссий. Отсутствие достаточной правовой информации о деятельности данного органа, а также пробел в законодательстве по закреплению юридической ответственности работодателей за отсутствие в организации согласительной комиссии создают определенные сложности для работников: при возникновении трудового конфликта между сторонами трудового договора нет возможности для обращения в согласительную комиссию, а суд не вправе принимать подобные иски без копии решения согласительной комиссии. Методические рекомендации по формированию и работе согласительных комиссий по разрешению индивидуальных трудовых споров (Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников образования и науки, 2016) эту задачу не решают [5]. В результате работник не имеет возможности эффективно защищать свои социально-трудовые права. Такая ситуация нарушает конституционное право граждан, закрепленное в п. 3 ст. 24 Конституции РК. Следовательно, главу 15 ТК РК целесообразно дополнить нормой об ответственности работодателя за отсутствие в организации согласительной комиссии, если по требованиям законодательства таковая должна быть.

2) Немаловажным является вопрос правовой грамотности лиц, избираемых на паритетных условиях в состав согласительных комиссий. Недостаточная юридическая грамотность членов комиссий по вопросам организации деятельности согласительных комиссий, порядка их работы, способов разрешения трудовых споров создает немало трудностей. В связи с этим целесообразно главу 15 ТК РК также дополнить нормой, закрепляющей требования, предъявляемые к членам согласительной комиссии.

3) У работодателей и работников достаточно часто возникают вопросы, связанные с подведомственностью споров согласительным комиссиям. В частности, какие именно спорные вопросы по применению норм трудового законодательства правомочны решать

согласительная комиссия и выносить по ним соответствующие решения – это пока остается законодательно неурегулированным вопросом. Во время поездок обратилась женщина, с которой расторгнут трудовой договор по инициативе работодателя, но для обращения в согласительную комиссию она не имеет возможности попасть на территорию работодателя, поскольку ей запрещен вход на территорию как постороннему лицу. Учитывая такие случаи, считаю, что спор между бывшим работником и работодателем о восстановлении на работе все же не должен рассматриваться согласительной комиссией. Еще пример, в работе семинара по национальным и международным механизмам защиты прав человека в Казахстане, который проходил в г. Костанай в сентябре 2017 года, участие принимали и судьи. Они отмечали, что в правоприменительной работе судов довольно часто возникают вопросы, связанные с исковыми требованиями о защите социально-трудовых прав граждан. В результате и согласительным комиссиям, и судам сложно определить, какие конкретно трудовые споры им подведомственны в соответствии с нормами действующего трудового законодательства.

Есть целый ряд и других проблем социально-трудового характера, по которым возникают споры, где согласительная комиссия не всегда способна принимать правильное решение, например, вопросы трудоустройства, переводы на другую работу, вопросы безопасности и охраны труда и другие.

Есть более сложные ситуации, например, насколько целесообразно создавать согласительные комиссии в малокомплектных сельских школах, расположенных в отдаленных селах, при этом эти школы имеют статус юридического лица и не являются субъектами малого предпринимательства. Если исходить из буквы закона, такие комиссии должны быть, на практике же они созданы только на районном уровне, обращение в согласительную комиссию при районном управлении образования требует от сельского жителя наличия времени и расходов на дорогу, что никак не способствует защите его социальных интересов.

С юридической точки зрения, деятельность согласительной комиссии должна быть строго формализована, так как это создает гарантии в обеспечении защиты социально-трудовых прав. Изложенное позволяет считать, что есть необходимость в законодательном определении круга индивидуальных трудовых споров, для которых досудебное разбирательство в комиссии является обязательным. Тем самым, перечисленные рекомендации предполагают существенную доработку главы 15 ТК РК.

*Второе.* Внесения ясности требует п.4 ст.51 ТК РК «Порядок прекращения трудового договора по истечении срока», где закреплено: «4. Датой истечения срока трудового договора, заключенного на время замещения временно отсутствующего работника, является день выхода на работу работника, за которым сохранялось место работы (должность)». Из содержания нормы следует, что день истечения срока договора у лица, временно замещающего отсутствующего работника (по сути, это последний день работы), совпадает с днем выхода на работу лица, которого он заменял. Этот же день является днем «выхода на работу работника, за которым сохранялось место работы (должность)». Оба работника имеют право на начисление заработной платы за этот день. Из смысла п.4 ст.51 ТК РК следует, что работодатель должен оплачивать труд и того, кто работает последний день, и того, кто выходит на свое рабочее место. Работодатель в этот день должен на одном рабочем месте содержать двоих работников. На практике кто то из них остается без оплаты.

Трудовой договор - это сделка между работником и работодателем, где срок истечения договора или день выхода на работу можно регулировать соглашением сторон, при этом они вправе определить срок календарной датой, указанием на событие либо определить как период времени. При разработке п.4 ст.51 ТК РК следовало руководствоваться положениями Гражданского кодекса РК о сроках (ст.ст.172-174). Следовательно, п.4 ст.51 ТК РК требует уточнения в части определения даты при прекращении трудового договора по истечении срока.

*Третье.* Очень много вопросов по поводу пп.2 п.1 ст.30 ТК РК «Срок трудового договора», положения которого носят неоднозначный смысл. Пп.2 п.1 ст.30 ТК РК установлено следующее: «Количество продлений срока трудового договора, заключенного на определенный срок не менее одного года, не может превышать двух раз». Смысл данного положения не ясен: уже заключенный на один год договор продлевается не более двух раз или всего годичных сроков по договору должно быть не более двух? Понятия «заключение» и «продление» имеют разное значение, если при приеме на работу имеет место заключение договора, то по истечении годичного срока имеет место продление. В таком случае два продления означают, что трудовой договор со сроком не более одного года имеет место быть трижды - первый раз заключается и затем два раза продлевается. Такое положение не сразу поймет и юрист, не говоря о сторонах трудового договора. Следовательно, пп.2 п.1 ст.30 ТК РК целесообразнее уточнить и сделать доступным для понимания в правоприменительной практике.

*Четвертое.* Современные процессы информатизации и цифровизации способствуют обогащению ТК РК новыми видами отношений. Большим плюсом кодекса является обязанность работодателя по защите персональных данных работника. Однако в ТК РК отсутствуют нормы, посвященные защите персональных данных работников, прекративших трудовые отношения с работодателем. Электронные базы данных работодателя не доступны работникам, после прекращения трудовых отношений недобросовестные работодатели в целях получения лицензии, участия в тендерах, рекламных и иных целях могут продолжать без ведома ушедшего работника использовать его персональные данные, в том числе использовать информацию на internet-ресурсах, что является не допустимым и нарушает права работников. В связи с этим рекомендуется дополнить пп.24 п.1 ст.22 ТК РК «Основные права и обязанности работника», пп.24 п.2 ст.23 ТК РК «Основные права и обязанности работодателя» положениями, направленными на защиту персональных данных работника не только в период его работы по трудовому договору у данного работодателя, но и после прекращения между ними трудовых отношений.

*Пятое.* На разработке содержания Трудового кодекса РК повлияло недостаточное привлечение ученых-юристов, занимающихся научной практикой в сфере трудового права, что отразилось на качестве дефиниций в кодексе, о чем коллегами-учеными поднимается вопрос во время встреч в составе рабочих комиссий по обсуждению положений ТК РК и внесению изменений, дополнений. В связи с этим рекомендуется в дальнейшем при обсуждении поправок в ТК РК предусматривать обязательное участие ученых-трудовиков.

Заключая, отмечу, в сфере правового регулирования трудовых отношений еще немало вопросов, которые вызывают неоднозначные позиции в обществе: это вопрос о целесообразности и соответствии нормам Конституции РК обязательного досудебного рассмотрения трудовых споров, о пределах либерализации трудового законодательства, о роли профсоюзов и коллективного договора в регулировании трудовых отношений, о возможностях медиации в трудовом процессе и другие. Считаю, что здравые и объективные рекомендации только усилят Трудовой кодекс РК, который должен работать на благо общества в целом.

#### **Список использованных источников**

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. - <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>
2. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК. - <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>
3. План Нации – 100 конкретных шагов / Программа Президента РК от 20 мая 2015 года. - <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>
4. Нормативное Постановление Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» № 9 от 06.10.2017 г. - <http://sud.gov.kz/rus/legislation>

5. Методические рекомендации по формированию и работе согласительных комиссий по разрешению индивидуальных трудовых споров (Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников образования и науки, 2016). - [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=34720453#pos](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34720453#pos)

## **ЕУРАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОДАҚ МҮШЕ ЕЛДЕРДІҢ ЖЕР ҚАТЫНАСТАРЫ СУБЪЕКТИЛЕРІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚЖАҒДАЙЫ**

***Жусипова Бакыт Акылбаевна***

*Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, Азаматтық және экологиялық құқық кафедрасының доценті*  
з.э.к.

***Омарова Эльмира Бакировна***

*Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, Азаматтық және экологиялық құқық кафедрасының доценті*  
з.э.к.

Қазақстан Республикасының Конституциясының 13-бабының 1-тармағына сәйкес, «Әркімнің құқық субъектісі ретінде танылуына құқығы бар және өзінің құқықтары мен бостандықтарын, қажетті қорғанысты қоса алғанда, заңға қайшы келмейтін барлық тәсілдермен қорғауға хақылы» делінген, демек, «әркім» деген сөз ҚР азаматы, заңды тұлғалар, шетел азаматтары, азаматығы жоқ адамдарда қамтылады, яғни жерге меншік құқығының субъектілерінің жер учаскелерін пайдалану, иелену, билік ету құқығы, тек шетелдік тұлғаларға ғана кейбір нормаларда шектеулер ұсынылуы мүмкін [1].

Ағымдағы жылы Елбасының «Төртінші өнеркәсіптік революциясы қарсаңында дамудың жаңа мүмкіндіктері» атты Жолдауында «Ауыл шаруашылығы субъектілерінің кооператив түрінде жұмыс істеуіне жан-жақты қолдау көрсету керек» делінген, яғни 2015 жылдан бастап ауылшаруашылығы жеке шаруашылықтар бірігіп, кооператив құрылған болатын, оның мақсаты кәсіпкерлік субъектілердің шығының азайту, бір-бірінің материалдық қажеттілігін қамтамасыз ету [2].

Жер қатынастары субъектілері азаматтық құқық аспектісінде жер учаскесіне шектеулі және ауыртпалық құқық немесе жер құқықтық ерекшелігі тұтастай есепке алмаған табиғатты пайдалану құқығы шеңберінде әсер етуі мүмкін.

Демек, жер құқығы қатынастары субъектілерінің құқықтық өзектілігі жер құқықтық ғылымы нысанды теориялық ой-пікірдің болмауы, практикада дұрыс қолданбауы қоғамдық қатынастар саласында құқықтық реттеудің кешенді әрі терең ғылыми зерттеу қажеттілігін көрсетеді. Сонымен қатар құқықтық статусы мәселелері жеке аспектілері ретінде әлі де зерттеуді талап етеді.

Жерге меншік құқығын берудің заңнамалық деңгейінде осындай нақтыланған ережелерге қарамастан, бірқатар проблемалары кездеседі және жерге меншік құқығының субъектілерінің құқықтық мәртебесі Қазақстан Республикасы заңнамаларында нақтыланып көзделінбеген.

Жер басқа да табиғи ресурстардан ерекшелігі жер мемлекеттік меншікте ғана емес, жеке меншікте болуы мүмкін.

Осыған байланысты меншік құқығының субъектілеріне мыналар жатады: 1) Қазақстан Республикасының аумағында мемлекеттік меншік құқығының субъектісі - Қазақстан Республикасы; 2) осы Кодексте белгіленген негіздерде, шарттарда және шектерде жер учаскелеріне жеке меншік құқығының субъектісі- азаматтар және мемлекеттік емес заңды тұлғалар. Егер осы Кодексте өзгеше көзделмесе, азаматтар Қазақстан Республикасының азаматтары, шетелдіктер және азаматтығы жоқ адамдар деп түсініледі.

Ауылшаруашылығы өндірісін жүргізуге және орман өсіруге арналған жерден басқа, Қазақстан Республикасының заңнамаларында үйлерді (құрлыстарды, ғимраттарды) олардың мақсатына сәйкес, жер учаскелері шетелдіктердің, азаматтығы жоқ адамдардың және шетелдік заңды ( мемлекеттік емес) тұлғалардың жеке меншігінде болуы мүмкін.