



**ӘЛЕМДІК ФИЛОСОФИЯНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ,
АДАМ, ОНЫҢ САНАСЫ МЕН АДАМГЕРШІЛІГІНІҢ ДАМУЫ**

III Халықаралық ғылыми-теориялық конференция
Материалдары

2018 жылдың 16-17 ақпаны

II том

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ФИЛОСОФИИ,
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА, ЕГО СОЗНАНИЯ, НРАВСТВЕННОСТИ**

Материалы
III Международной научно-теоретической конференции

16-17 февраля 2018 года

Том II

**ACTUAL PROBLEMS OF WORLD PHILOSOPHY,
DEVELOPMENT OF HUMAN, HIS CONSCIOUSNESS,
AND MORALITY**

Proceedings
of the III International Scientific-Theoretical Conference

February 16-17, 2018

Volume II

Астана/Astana

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
РҒА ФИЛОСОФИЯ ИНСТИТУТЫ
ҚР БҒМ ҒК ФИЛОСОФИЯ, САЯСАТТАНУ ЖӘНЕ ДІНТАНУ ИНСТИТУТЫ
М.В. ЛОМОНОСОВ АТЫНДАҒЫ ММУ ҚАЗАҚСТАН ФИЛИАЛЫ

**ӘЛЕМДІК ФИЛОСОФИЯНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ,
АДАМ, ОНЫҢ САНАСЫ МЕН АДАМГЕРШІЛІГІНІҢ ДАМУЫ**

**III Халықаралық ғылыми-теориялық конференция
материалдары**

2018 жылдың 16 - 17 ақпаны

II том

Астана, 2018

Редакциялық кеңес

Е.Б. Сыдықов, Д. Қамзабекұлы, Ғарифолла Есім,
Г.А. Адаева, С.А. Арыстамбаева, М.М. Бозжігітова,
К.А. Медеуова, Д.Т. Толғамбаева

Әлемдік философияның өзекті мәселелері, адам, оның санасы мен адамгершілігінің
Ә43 дамуы: III Халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары (2018
жылдың 16-17 ақпаны, Астана, Қазақстан) 2 томдық. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы
ЕҰУ баспасы, 2018. – 339 б.

ISBN 978-9965-31-977-8

Жинаққа Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының академигі, Қазақ КСР ғылым және техника саласы бойынша Мемлекеттік сыйлығының, «Достастық жұлдызы» мемлекетаралық сыйлығының, ҚР тұңғыш президентінің Мемлекеттік бейбітшілік және рухани келісім сыйлығының, Халықаралық «Өмір ағашы» сыйлығының лауреаты, Шоқан Уәлиханов атындағы Мемлекеттік сыйлықтың тұңғыш лауреаты Жабайхан Мүбәрақұлы Әбділдиннің 85 жылдық мерейтойына арналған «Әлемдік философияның өзекті мәселелері, адам, оның санасы мен адамгершілігінің дамуы» атты III халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары енген.

Конференция шеңберінде «Философия тарихы, таным теориясы мен ғылым әдіснамасының өзекті мәселелері», «Қазіргі әлемдегі адам және адамгершілік мәселелері», «Ж.М.Әбділдин және диалектикалық логика мен таным теориясы, адам мен адамгершілік мәселелерінің талдануы» секциялары жұмыс жасады.

Қазіргі философияның өзекті мәселелері мен ҚР ҰҒА академигі Жабайхан Мүбәрақұлы Әбділдиннің шығармашылығына қызығушылық танытқан қауымға арналады.

Жарияланып отырған материалдар автор редакциялауымен берілген.

ӘОЖ1/14
КБЖ87.0

ISBN 978-9965-31-977-8
ISBN 978-9965-31-975-4

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ РАН
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ КН МОН РК
КАЗАХСТАНСКИЙ ФИЛИАЛ МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ФИЛОСОФИИ,
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА, ЕГО СОЗНАНИЯ, НРАВСТВЕННОСТИ**

Материалы III Международной научно-теоретической конференции

16-17 февраля 2018 года

Том II

Астана, 2018

УДК1/14
ББК87.0
А43

Редакционный совет

Е.Б. Сыдыков, Д. Камзабекұлы, Ғарифолла Есім,
Г.А. Адаева, С.А. Арыстамбаева, М.М. Бозжигитова,
К.А. Медеуова, Д.Т. Толгамбаева

А43 Актуальные проблемы мировой философии, развитие человека, его сознания, нравственности: Мат-лы III Междунар. науч.-теорет. конф. (16-17 февраля 2018 г., Астана, Казахстан) в 2-х тт. – Астана: изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2018. – 339 с.

ISBN 978-9965-31-977-8

В сборнике представлены материалы III Международной научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы мировой философии, развитие человека, его сознания, нравственности», посвященной 85-летию академика НАН РК Жабайхана Мубаракovich Абдильдина, Лауреата Государственной премии Каз ССР в области науки и техники, Межгосударственной премии «Звезда Содружества», Президентской премии мира и духовного согласия, Российской премии «Древо жизни», Лауреата первой премии имени Ч.Ч. Валиханова.

В рамках конференции работали секции: «История философии, актуальные проблемы теории познания и методологии науки», «Проблема человека и нравственности в современном мире», «Академик Ж.М. Абдильдин и разработка проблем диалектической логики, теории познания, человека и нравственности».

Адресовано всем интересующимся актуальными проблемами современной философии и творчеством академика НАН РК Жабайхана Мубаракovich Абдильдина.

Публикуемые материалы представлены в авторской редакции.

УДК1/14
ББК87.0

ISBN 978-9965-31-977-8
ISBN 978-9965-31-975-4

политики. В концепции миграционной политики именно внешнеполитические аспекты в последнее время приобретают все более важное значение.

Возвращаясь к внутренним факторам, обуславливающим содержание миграционной политики, следует отметить фактор безопасности в глобальном смысле слова. Здесь следует учитывать определенные политические обстоятельства, которые берет на себя государство, а также экономические и социальные потери, связанные с экспортом рабочей силы. Миграционная политика Кыргызстана не должна идти вразрез с международными политико-правовыми стандартами, установленными конвенциями.

Список источников

1. Единый доклад по миграции в Кыргызской Республике за 2015 г. Миграционная Служба КР, Бишкек, 2015
2. Эсенбекова А.Т Женщины Кыргызстана и процессы трудовой миграции 14.06.2007; <http://www.easttime.ru/analytic/1/2/228.html>
3. Тюрюканова Е. // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики. / Отв. ред. и сост. к. э. н. Е.Б. Мезенцева. - М., 2002. - С. 77.
4. Малышева М. Тюрюканова Е. Женщины в международной трудовой миграции // Народонаселение мира в 2006 г. - Нью-Йорк, 2006
5. Абдуразакова Л.Г Женская трудовая миграция в контексте глобализации. Автореферат Казань -2008
6. Элебаева А. Миграционные процессы и рынок труда в Кыргызстане // Миграция и гендер
7. Муксинова А.Р. Кыргызско-российское взаимодействие по регулированию миграционных процессов: Дис. ... канд. полит. наук. – М., 2005. – 194 с.

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ НОВОГО «ДУХОВНОГО ЛАНДШАФТА»: АНАЛИЗ РЕЛИГИОЗНЫХ И СЕКУЛЯРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Камарова Р. И.

г. Астана

ruziya@gmail.com

Объяснять мир, по логике одиннадцатого тезиса о Фейербахе, кажется, для К. Маркса было более простой задачей, нежели изменять его. Однако, человеческая история, а тем более, современные реалии демонстрируют сложности и объяснения (понимания), и изменения (преобразования) мира. Диалектика общественного бытия и общественного сознания говорит нам, скорее не об обусловленности одного другим, сколько о сложностях социальной картины мира.

В тезисах данной статьи предпринимается попытка распознавания характерных черт современного «духовного ландшафта», основываясь на анализе места и роли религиозных и секулярных ценностей. Духовная составляющая жизнедеятельности современных обществ, начиная с эпохи модерна, претерпевает большие изменения, которые можно осмысливать с точки зрения теории секуляризации. В основном, здесь будет уделено внимание фундаментальной работе Чарльза Тейлора «Секулярный век», который, в свою очередь, анализировал философию истории западного общества. И, хотя сам Ч.Тейлор старается постоянно избегать «идеальной типизации», тем не менее, все социальные тенденции, которые он выделяет в ходе глубокого анализа, имеют место быть везде, а возможно, и повторяться.

Конец XX – начало XXI вв. показывают, что религия в условиях успешного развития науки и технологий, не утрачивает своей актуальности, и приписываемый ей конец и крах потерпели поражение; напротив, религия занимает важные позиции, которые заставляют говорить о десекуляризации.

В рамках теории секуляризации Ч. Тейлор выделяет три грани секулярности, которые имеют место быть. Секулярность 1 подразумевает отступление религии из публичной сферы.

Секулярность 2 указывает на упадок в вере и религиозной практике. Наконец, секулярность 3, связанная с двумя первыми, указывает на изменения условий веры [1, с.526; 537].

Вообще, когда мы говорим о секуляризации, мы подразумеваем процесс, связанный с определенным упадком религиозности. Здесь важно определиться с понятием религии. Как справедливо отмечает Тейлор, «если ее отождествлять с великими историческими системами или даже с прямой верой в сверхъестественные существа, то кажется, что она пошла на спад» [1, с.530]. Проблема заключается в том, если под религией мы будем полагать широкий диапазон духовных верований, либо будем под ней подразумевать форму выражения глубочайших стремлений человека. Широкое понимание религии может увести от сути понимания секулярности. Концептуализация секуляризации, так или иначе, связана с верованиями людей. Суть того, когда мы говорим, что «одно общество более «секулярно», чем другое, заключается в том, что религиозные убеждения в одном обществе влияют на жизнь меньшего числа людей, чем в другом» [1, с.535].

В развитии секуляризации видятся множество факторов модернизации, повлиявших на нее, а именно, урбанизация, индустриализация, развитие классового общества, рост науки и техники, то есть, по существу, то, что вело бы к подрыву и периферизации религиозной веры. Но, как постоянно отмечает Тейлор, не все так просто и однозначно. Можно отметить подрыв старых форм, но остается возможность расцвета новых религиозных форм. В отличие от тех, кто прочил религии полный крах, Ч.Тейлор говорит: «Я не в состоянии представить себе такого исчезновения «спроса на религию» [1, с.541]. Возможны две перспективы: трансформационная и сопротивление ей. Фактически, анализируя сегодняшнюю ситуацию с религией, мы находим этому полное подтверждение.

Современный мир характеризуется небывалым плюрализмом мировоззрений, как религиозных, так и антирелигиозных, в каждом из которых бесконечно возрастает множество возможных позиций. «Все труднее и труднее найти нишу, где либо вера, либо неверие разумелись бы сами собой» [1, с.543]. И, согласно Тейлору, если определять религию в терминах перспективы трансформации, то пропорции «веры меньше, а пропорция неверия – шире, чем когда-либо раньше» [1, с.543].

По существу, сегодня мы обнаруживаем даже тенденцию противопоставления духовности и религии. Это связано, по Тейлору, с западным опытом неприятия «институциональной религии». Также, такое противопоставление имеется и в нашем опыте воинствующего атеизма советского периода. При противопоставлении духовности религии, обычно под «духовностью» подразумевают ее субъективность, акцент на самости личности, ее целостности, интегральности. Тейлор критически относится к такому противопоставлению, поскольку благодаря таким поискам духовности, возникают новые формы религиозности, в том числе, новые виды духовного поиска, объединенные под общей рубрикой «Нью-Эйдж» [1, с.629].

Говоря о характерных чертах нового духовного ландшафта, необходимо отметить всю сложность и неоднозначность. В целом, за увеличением числа атеистов, агностиков, или тех, кто не относит себя ни к какой религии, «расширяется диапазон промежуточных позиций» [1, с.635]. Так, например, многие люди отходят от активной религиозной практики, но по-прежнему заявляют о себе как о принадлежащих к какой-то конфессии или как верующих в Бога. Либо люди верят не столько в Бога, сколько в некую безличную силу. «В результате все большее число людей принимают то, что раньше считалось неприемлемыми позициями, например – полагают себя католиками, не принимая многих ключевых догматов, или сочетают христианство и буддизм, или молятся, не будучи уверенны в том, что веруют» [1, с.635].

Западные социологи по-разному характеризуют такие процессы. Например, Грейс Дэви говорит о вере без религиозной принадлежности. Даниэль Эрвье Леже говорит о разъединении вероисповедания и религиозной практики, рассогласованности вероисповедания, религиозной принадлежности и идентификационной отсылки. Джеффри Кокс и Джон Вольф говорят о «диффузном христианстве». Возникает множество концептов,

пытающихся объяснить такие явления, как гибридность, синкретизм, «заместительная религия», «бедная (минимальная) религия» и другие.

Тейлор пытается объяснить все это через концепт постдюркгеймовской эпохи. Секуляризация не ведет к полному исчезновению религии. Но религия принимает многообразные формы, в том числе и те, которые могут находиться между двумя типами религиозного чувства. Первым, который ведет к духовному поиску, а другим, где мы можем наблюдать полную опору на какой-либо авторитет. При этом, не всегда индивидуализм оказывается главной линией развития, но и коллективные варианты религиозного выбора остаются востребованными. Здесь Тейлор прибегает к объяснительным причинам: непрекращающееся значение праздника, значение паломничества как вида духовного поиска.

Таким образом, современный мир характеризуется процессами спада религиозной веры и практик, что сопровождает секуляризацию, плюрализацию мировоззренческих установок; «вера и неверие соперничают и тем самым «охрупчивают» друг друга» [1, с.657]. Но это вовсе не означает исчезновения религии как ценности, или религиозных ценностей. Напротив, Ч.Тейлор предвещает, что «мы находимся в самом начале новой эпохи религиозного поиска, исхода которой никто не в состоянии предвидеть» [1, с.661].

Список источников

1. Тейлор Ч. Секулярный век / Пер. с англ. (Серия «Философия и богословие»). – М.: ББИ, 2017. – 967 с.

СИНГУЛЯРНОЕ СОЗНАНИЕ И ЖИВОЕ ЧУВСТВО БЫТИЯ

Колесникова А.В.

г. Новосибирск

alinaviktoria@ya.ru

Онтология современности сложна для восприятия и анализа. Противоречивость феноменов актуального времени, явленная в геополитических и глобализационных коллизиях, была отчасти (на уровне сознания точно) подготовлена философией, значит и выход из сложившейся ситуации философия должна хотя бы попытаться найти.

Редукция всей классической онтологии к экзистенции, ставшей сингулярной в силу ее премысленного способа бытия, выражающегося в стремлении подчинения реальности ментальной конструкции, претендующей на тотальность, ознаменовала возможность новой онтологической ситуации. Феномен тотальной сосредоточенности на себе, в социальном аспекте, уже стал предметом анализа в современной мировой мысли [1; 7; 14].

Возникает вопрос, способна ли философия постичь мир адекватно, если это постижение основано на безусловных законах мышления, которые само же мышление и вырабатывает (?), ведь именно для удобной простоты постижения мышлением Бытия, мышление же и разделило все, что есть на Бытие и Сущее. Но эта Мысль о Бытии была отправлена на путь утраты онтологичности, что стало очевидным в тот период, который теперь принято называть кризисом классики.

В классической философии мышление пыталось превзойти Сущее, наличие которого мысль признает очевидным, иначе пришлось бы признать отсутствие мысли. С возникновением экзистенциализма появляется легитимность отрицательного ответа бытию и сосредоточенности на Себе, собственном сознании и ментальных установках.

Именно как сингулярность (и совокупность сингулярностей) определяется бытие постмодернистами. И в данном случае бытие предстает как производство смысла бытия, как бесконечность множества смыслов [2]. Сингулярное бытие открыто коммуникации и более того, само является открытой коммуникацией обращенных друг другу сингулярных