

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ТӘУЕЛСІЗДІГІНЕ 30 ЖЫЛ:
ТАРИХИ БАҒДАРЫ, ДАМУ БЕЛЕСТЕРІ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ»
XVIII ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЕУРАЗИЯ ҒЫЛЫМИ ФОРУМЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ
XVIII МЕЖДУНАРОДНОГО ЕВРАЗИЙСКОГО НАУЧНОГО ФОРУМА
«30 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН:
ИСТОРИЧЕСКИЙ КУРС, ВЕХИ РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

**MATERIALS
XVIII INTERNATIONAL EURASIAN SCIENTIFIC FORUM
«30 YEARS OF KAZAKHSTAN'S INDEPENDENCE:
HISTORICAL COURSE, MILESTONES OF DEVELOPMENT
AND PROSPECTS»**

Нұр-Сұлтан, 2021

ӘОЖ 94(574)
КБЖ63.3(5Қаз)
Қ18

Бас редактор

Сыдықов Е.Б., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Басқарма төрағасы-ректор, ҚР ҰҒА академигі

Жауапты редактор

Садықов Т.С., т.ғ.д., профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ тарих факультетінің деканы

Редакция алқасы

Мерзалинова Г.Т., Басқарма мүшесі – Ғылым, коммерциализация және интернационалдандыру жөніндегі проректор; Айтмағамбетов Д.Р., т.ғ.к., доцент, Басқарма мүшесі – Стратегиялық даму жөніндегі проректор; Сайлаубай Е.Е., т.ғ.к., доцент, ЕҰУ «Ел тарихы» ҒЗО директоры; Сейтказина К.О., т.ғ.к., доцент, деканның академиялық мәселелер жөніндегі орынбасары; Ерменбаева Г.К., т.ғ.к., доцент, деканның ғылыми жұмыс жөніндегі орынбасары; Көшенова Ғ.И., т.ғ.к., доцент, Қазақстан тарихы кафедрасының меңгерушісі; Үмітқалиев Ұ.Ұ., т.ғ.к., доцент, археология және этнология кафедрасының меңгерушісі; Дүкенбаева З.О., т.ғ.д., профессор; Мусабалина Г.Т., т.ғ.д., профессор; Ковальская С.И., т.ғ.д., профессор; Алпысбес М.А., т.ғ.д., профессор; Мусағалиева А.С., т.ғ.д., профессор; Сарсамбекова А.С., т.ғ.к., доцент; Сайлаубаева Н.Е., т.ғ.к., доцент; Кабылтаева С.К., PhD, доцент; Каженова Г.Т., т.ғ.к., доцент; Жанисов А.Т., т.ғ.к., доцент; Жапекова Г.К., т.ғ.к., доцент; Брынза Т.В., аға оқытушы; Абдуразаков М.Ф., аға оқытушы (тех. редактор); Бижанов А.С., аға оқытушы (тех. редактор); Оразаев С.Б., аға оқытушы (тех. редактор).

Редакция алқасының көзқарасы мақала авторларының пікірімен сәйкес келуі міндетті емес/Мнение автора публикаций не обязательно должно совпадать с мнением редакционной Коллегии.

«Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігіне 30 жыл: тарихи бағдары, даму белестері және болашағы» XVIII Халықаралық Еуразия ғылыми форумының материалдары. II том / **«30 лет Независимости Республики Казахстан: исторический курс, вехи развития и перспективы»**: Материалы XVIII международного Евразийского научного форума. II том / Жалпы ред. басқарған Е.Б.Сыдықов. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021. – 557 б. – қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-337-588-5

Бұл жинаққа Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығы мен Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-нің 25 жылдығына арналған **«Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігіне 30 жыл: тарихи бағдары, даму белестері мен болашағы»** атты XVIII Халықаралық Еуразия ғылыми форумының материалдары енгізілді. Ғылыми форумның жұмысы Президент Қ-Ж.Тоқаевтың **«Тәуелсіздік бәрінен қымбат»** бағдарламалық мақаласының идеяларын жүзеге асыруға бағытталды.

Шетелдік және отандық ғалымдардың еңбектерінде Қазақстан халқының маңызды жетістіктері көрсетіліп, тарих ғылымының неғұрлым өзекті тақырыптары бойынша дамуының кейбір қорытындылары шығарылып, одан арғы зерттеулердің болашағы айқындалды. Жинақтың материалдары ғалымдарға, мамандарға, студенттерге, әртүрлі деңгейдегі ұйымдар мен билік органдарының басшыларына қызықты болуы мүмкін /

В данный сборник включены материалы XVIII Международного Евразийского научного форума **«30 лет Независимости Республики Казахстан: исторический курс, вехи развития и перспективы»**, посвященного 30-летию Независимости Республики Казахстан и 25-летию ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Работа научного форума была нацелена на реализацию идей программной статьи Президента К-Ж. Токаева **«Независимость превыше всего»**.

В работах зарубежных и отечественных ученых отражены важнейшие достижения народа Казахстана и подведены некоторые итоги развития исторической науки по наиболее актуальным темам, определены перспективы дальнейших исследований. Материалы сборника могут быть интересны ученым, специалистам, обучающимся, руководителям организаций и органов власти разных уровней.

ӘОЖ 94(574)
КБЖ63.3(5Қаз)

ISBN 978-601-337-588-5

© Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2021

8. Занятость населения в Республике Казахстан. 1 том. Итоги Национальной переписи населения 2009 года в Республике Казахстан. Статистический сборник. Астана, 2010. – 213 с.
9. Волков Ю. Г. Социология. – М.: «Дашков и К»; Ростов н/Д: Наука Спектр, 2009. – 384 с.
10. Ибадуллаев С. Религия и традиции. – Алматы, 2014. – 208 с.
11. Культура в советском обществе: проблемы и перспективы развития. – Москва: Наука, 1988. – 191 с.

АКАДЕМИК МАНАШ КОЗЫБАЕВ - ПРИЗНАННЫЙ ЛИДЕР ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ НЕЗАВИСИМОГО КАЗАХСТАНА

Ерменбаева Г.К.

к.и.н., доцент кафедры истории Казахстана
Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева

В историческом измерении 30 лет независимости – это весьма небольшой отрезок времени, однако, по масштабам социально-экономических реформ, проводимых в стране, этот период равнозначен целой эпохе. «В истории 30 лет – это мгновение ока. Однако для многих народов это целая эпоха трудностей и радостей, кризисов и развития. Мы идём по тому же пути», – отмечает в статье «Независимость превыше всего» Президент Касым-Жомарта Токаева [1].

За это время общество обогатилось новым историческим опытом, происходит процесс национальной и государственной самоидентификации. В этом огромная роль принадлежит исторической науке, за годы независимости в Казахстане необычайно возрос интерес к истории. Формирование суверенного государства, рост национального самосознания народа, крах советской государственной системы и разрушение коммунистической идеологии коренным образом изменили положение исторической науки в обществе. Историки пытаются выработать новые методологические подходы, методы мышления, видят исторический процесс таким, как он был и есть на самом деле – взаимосвязанным, интегрированным целостностью, находящимся в диалектическом развитии. Рассуждая о роли общественных наук в духовном возрождении народа, выдающийся историк, академик М.К.Козыбаев писал: «Мы вернули народу язык и историю, имена целой плеяды лучших сынов, ставших жертвой тоталитаризма, пересмотрели, по существу, концепцию развития духовной культуры нашего народа за всю историю его существования. Общественные науки внесли существенный вклад в формирование того общественного сознания, на базе которого стало возможным возникновение и становление независимого государства Казахстан, его политической стабильности» [2, с. 258].

Именно в это переломное время академик Манаш Козыбаев стал у руля исторической науки Казахстана, его труды, равно как и его гражданская позиция, сыграли заметную роль в становлении новой государственности Казахстана. Под руководством М.К. Козыбаева Институт истории и этнологии имени Ч.Валиханова разработал стратегию научного поиска, сосредоточив внимание исследователей на ключевые проблемы, помогавшие независимому Казахстану осознать свое место в истории мировой цивилизации. В своем выступлении на научной сессии Национальной Академии Наук в 1998 году М.К.Козыбаев подчеркнул, что историческая наука вышла из своих чисто академических рамок и активно работает в становлении новых мировоззренческих позиции. По мнению С.Мажитова на долю М.К.Козыбаева выпала миссия глашатая принципов и приоритетов суверенной истории и историографии перед казахстанским народом, мировым сообществом. Реакция М.Козыбаева на «горькие уроки» истории нашла отражение в анализе им проблемы культа личности и его последствий в виде волюнтаризма и субъективизма на казахской земле, которые обернулись человеческими жертвами, этнической дисперсностью, упадком духовной жизни. Ученый представил на суд общественности проблемы будущности казахов как нации, поднял вопросы сохранения культурного наследия, преемственности поколений, теории тоталитарного администрирования и выживания нации [3, с. 90].

Подтверждением тому служит высказанная Н.А. Назарбаевым в книге «В потоке истории» мысль о том, что «понимание своего места в истории, гордость предками не в масштабе родовой кочевки, а в общенациональном смысле, осознание колоссального значения казахов и их предков в истории огромной Евразии, освобождение от унижающего национального достоинства ярлыков и стереотипов – это мощный и абсолютно современный способ национальной консолидации» [4, с. 59].

Французский социолог и антрополог Клод Леви-Стросс заметил: «Ученый – это не тот, кто дает правильные ответы, а тот, кто ставит правильные вопросы». Среди вопросов, современного этапа развития республики в условиях независимости, М.К. Козыбаев считает важным акцентировать внимание на необходимости выработки новой идеологии, как системы идей и духовных ценностей. В этой связи он обращает внимание на значение идеи общенационального, общеказахстанского патриотизма, призванного цементировать единство государства: «Культивируя сегодня всеказахстанский патриотизм, мы обязаны изучать истоки подлинно народного патриотизма казахов, знать и уважать патриотические традиции представителей других наций и народностей, населяющих Казахстан» [5, с. 299].

Становление и развитие суверенного Казахстана предопределило максимальную активизацию гуманитарных и общественных наук как важного инструмента духовного возрождения общества. Особо политическое звучание обрели научные труды, посвященные независимости Казахстана – формированию суверенной государственности, политике гражданского единства и социального согласия, процессам демократизации, рыночного и социального реформирования, которые, по сути, являются той фундаментальной научной основой, на которую опирается современная казахстанская историческая и политологическая мысль. В системе проблем независимости М.К. Козыбаев особое место отводит проблеме пробуждения национального самосознания: «Нельзя не учитывать бурного роста национального самосознания, которое естественно ищет ответы на многие современные вопросы в далекой истории своих народов. «Обращение к корням» таит в себе благотворные возможности возрождения и совершенствования духовности» [6, с. 5].

В формировании национального самосознания огромное место занимала проблема казахской государственности. М.К. Козыбаев проделал большую работу по определению роли и места страны в мировом пространстве и ее перспектив развития.

В статье «Монолог об Отчизне» период независимости называет «эпохой возрождения», подчеркивая его закономерную связь с предыдущей историей, которая является составной частью истории мировой цивилизации. Он считает независимость главным достижением любого народа: «И поэтому независимость – наш главный лозунг, наш голубой флаг, наше будущее благополучие и счастье, наш наступающий светлый рассвет! Да будет благословенна наша независимость, народ наш высок и крепок духом, народ Казахстана пусть будет великим, а само государство – процветающим и богатым [2, с. 268].

В статье «Независимость превыше всего» Президент К-Ж. Токаев отмечает о ценностях нашего суверенитета – наша необъятная земля, наш язык и наше единство. М.Козыбаев определяет «Независимость» как понятие историческое. Это независимость или отдельного человека, или отдельного общества, или отдельного государства. И в зависимости от исторического периода меняется его внутреннее содержание, меняется также среда, в которой способствуют развитию или поддержанию независимости. «Возрождение утерянного языка, восстановление и определение территории и границ страны, разделенной на большие и малые части, зачастую находящиеся под русским влиянием, возвращение к прежним местам постоянного проживания, где раньше кочевали и жили предки, все это стало возможно благодаря обретенной независимости, когда стала осознаваться сама национальная идея», продолжает М.Козыбаев [2, с. 265-266].

Началом целой исторической полосы, завершившейся распадом Союза, и провозглашением суверенитета республик явились декабрьские события 1986 года в Алма-Ате. Декабрьское восстание породило разнообразные оценки и отклики, нередко в них

правда прикрывалась неправдой, прямой фальсификацией, объективная действительность подменялась мифами. В книге «Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски» академик М.К.Козыбаев определяет место декабрьского восстания 1986 года в истории становления суверенного Казахстана, дает объективную научную оценку этим событиям, показывает их значимость и масштабность. «Декабрьское поколение положило начало духовному возрождению народа, продолжило эпоху ренессанса, пережившего длительную полосу депрессии, застоя. Хочется верить, что плодами независимости Казахстана, за которую не жалели жизни декабрьские фанатики, власть будет пользоваться весь народ!», писал М.К. Козыбаев. Вместе с тем он указывал на круг проблем, которые требуют дополнительного изучения [6, 253].

В статье «Казахстан суверенный: опыт и проблемы» академик М.К. Козыбаев отмечает, что проблема независимости республик Центральной Азии, в том числе Казахстана, зависит от совокупности действующих факторов, с которыми политикам приходится считаться. К таким факторам он относит проблему национальной безопасности, российский, тюркский, исламский и демографический (национальный) факторы, а также фактор национального самосознания.

Важнейшим компонентом суверенности становится проблема обеспечения территориальной целостности государства. В «Стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства» Президент Н.А.Назарбаев отмечал: «В связи с происшедшими в последнее время изменениями в геополитической обстановке и объявлением независимости Казахстана возник вопрос о создании его собственных вооруженных сил, которые во всем цивилизованном мире являются обязательным элементом структуры самостоятельного государства» [5, с.256]. Казахстан в силу своего геополитического положения на евразийском континенте может сыграть посредническую роль в случае обострения отношений Восток-Запад. Казахский народ имеет многовековой опыт контактов с различными цивилизациями и культурами, сохраняя при этом свою национальную неповторимость в рамках мусульманской и тюркской тождественности.

На современном этапе нашей истории важным предметом внимания стал анализ богатейшего опыта проведенных военных реформ в России и в других зарубежных странах. Академик М.К.Козыбаев отмечает, что на этапе становления и укрепления Вооруженных Сил Республики Казахстан основным направлением является разработка Концепции военной реформы, определение наших приоритетов». Он указывает: «Надо помнить лишь об одном, что реформирование не ради реформ, а реформирование в целях качественного повышения боеспособности страны – вот цель всех преобразований» [4].

Задача академического гуманитарного знания состоит в воспитании более объемного, выходящего за рамки узконационального видения истории, в ломке биполярного толкования мира, в приобщении к глобальной сокровищнице исторического знания. Необходимо дать более широкую перспективу источниковедческим исследованиям, освоить передовые технологии в клиометрических изысканиях, дать импульс более интенсивным разработкам в методологических инновациях [2, с. 13].

Список использованной литературы и источников:

1. Токаев К. Независимость превыше всего // https://www.inform.kz/ru/polnyy-tekst-stat-i-glavy-gosudarstva-nezavisimost-prevyshe-vsego_a3737695
2. Козыбаев М.К. Проблемы методологии, историографии и источниковедения истории Казахстана (Избранные труды). - Алматы: Ғылым, 2006.- 272 с.
3. Манаш Козыбаев – человек в истории /Составитель Ильяс Козыбаев. – Алматы: Ғылым, 2006.- 232 с.
4. Назарбаев Н.А. В потоке истории. -Алматы: Атамұра, 1998. - 296 с.
5. Козыбаев М.К. Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски.
6. Козыбаев М.К. История и современность. – Алма-Ата: Ғылым, 1999.- 254 с.