

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ТӘУЕЛСІЗДІГІНЕ 30 ЖЫЛ:
ТАРИХИ БАҒДАРЫ, ДАМУ БЕЛЕСТЕРІ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ»
XVIII ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЕУРАЗИЯ ҒЫЛЫМИ ФОРУМЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ
XVIII МЕЖДУНАРОДНОГО ЕВРАЗИЙСКОГО НАУЧНОГО ФОРУМА
«30 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН:
ИСТОРИЧЕСКИЙ КУРС, ВЕХИ РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

**MATERIALS
XVIII INTERNATIONAL EURASIAN SCIENTIFIC FORUM
«30 YEARS OF KAZAKHSTAN'S INDEPENDENCE:
HISTORICAL COURSE, MILESTONES OF DEVELOPMENT
AND PROSPECTS»**

Нұр-Сұлтан, 2021

ӘОЖ 94(574)
КБЖ63.3(5Қаз)
Қ18

Бас редактор

Сыдықов Е.Б., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Басқарма төрағасы-ректор, ҚР ҰҒА академигі

Жауапты редактор

Садықов Т.С., т.ғ.д., профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ тарих факультетінің деканы

Редакция алқасы

Мерзалинова Г.Т., Басқарма мүшесі – Ғылым, коммерциализация және интернационалдандыру жөніндегі проректор; Айтмағамбетов Д.Р., т.ғ.к., доцент, Басқарма мүшесі – Стратегиялық даму жөніндегі проректор; Сайлаубай Е.Е., т.ғ.к., доцент, ЕҰУ «Ел тарихы» ҒЗО директоры; Сейтказина К.О., т.ғ.к., доцент, деканның академиялық мәселелер жөніндегі орынбасары; Ерменбаева Г.К., т.ғ.к., доцент, деканның ғылыми жұмыс жөніндегі орынбасары; Көшенова Ғ.И., т.ғ.к., доцент, Қазақстан тарихы кафедрасының меңгерушісі; Үмітқалиев Ұ.Ұ., т.ғ.к., доцент, археология және этнология кафедрасының меңгерушісі; Дүкенбаева З.О., т.ғ.д., профессор; Мусабалина Г.Т., т.ғ.д., профессор; Ковальская С.И., т.ғ.д., профессор; Алпысбес М.А., т.ғ.д., профессор; Мусағалиева А.С., т.ғ.д., профессор; Сарсамбекова А.С., т.ғ.к., доцент; Сайлаубаева Н.Е., т.ғ.к., доцент; Кабылтаева С.К., PhD, доцент; Каженова Г.Т., т.ғ.к., доцент; Жанисов А.Т., т.ғ.к., доцент; Жапекова Г.К., т.ғ.к., доцент; Брынза Т.В., аға оқытушы; Абдуразаков М.Ф., аға оқытушы (тех. редактор); Бижанов А.С., аға оқытушы (тех. редактор); Оразаев С.Б., аға оқытушы (тех. редактор).

Редакция алқасының көзқарасы мақала авторларының пікірімен сәйкес келуі міндетті емес/Мнение автора публикаций не обязательно должно совпадать с мнением редакционной Коллегии.

«Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігіне 30 жыл: тарихи бағдары, даму белестері және болашағы» XVIII Халықаралық Еуразия ғылыми форумының материалдары. II том / **«30 лет Независимости Республики Казахстан: исторический курс, вехи развития и перспективы»**: Материалы XVIII международного Евразийского научного форума. II том / Жалпы ред. басқарған Е.Б.Сыдықов. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021. – 557 б. – қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-337-588-5

Бұл жинаққа Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығы мен Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-нің 25 жылдығына арналған **«Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігіне 30 жыл: тарихи бағдары, даму белестері мен болашағы»** атты XVIII Халықаралық Еуразия ғылыми форумының материалдары енгізілді. Ғылыми форумның жұмысы Президент Қ-Ж.Тоқаевтың **«Тәуелсіздік бәрінен қымбат»** бағдарламалық мақаласының идеяларын жүзеге асыруға бағытталды.

Шетелдік және отандық ғалымдардың еңбектерінде Қазақстан халқының маңызды жетістіктері көрсетіліп, тарих ғылымының неғұрлым өзекті тақырыптары бойынша дамуының кейбір қорытындылары шығарылып, одан арғы зерттеулердің болашағы айқындалды. Жинақтың материалдары ғалымдарға, мамандарға, студенттерге, әртүрлі деңгейдегі ұйымдар мен билік органдарының басшыларына қызықты болуы мүмкін /

В данный сборник включены материалы XVIII Международного Евразийского научного форума **«30 лет Независимости Республики Казахстан: исторический курс, вехи развития и перспективы»**, посвященного 30-летию Независимости Республики Казахстан и 25-летию ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Работа научного форума была нацелена на реализацию идей программной статьи Президента К-Ж. Токаева **«Независимость превыше всего»**.

В работах зарубежных и отечественных ученых отражены важнейшие достижения народа Казахстана и подведены некоторые итоги развития исторической науки по наиболее актуальным темам, определены перспективы дальнейших исследований. Материалы сборника могут быть интересны ученым, специалистам, обучающимся, руководителям организаций и органов власти разных уровней.

ӘОЖ 94(574)
КБЖ63.3(5Қаз)

ISBN 978-601-337-588-5

© Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2021

НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ КАЗАХСТАНА

Хабдулина М.К.

к.и.н., Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
директор НИИ археологии им. К.А. Акишева

Кошман Т.В.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
старший преподаватель кафедры археологии и этнологии

Новым, активно развивающимся направлением казахстанской археологии последних десятилетий становится исследование памятников позднесредневековой археологии: казахских кыстау, этнографических поселений, мавзолеев. Обращение к этой теме в наши дни обусловлено логическим развитием казахстанской археологии, накопившей значительный объем материала по древним эпохам и стремлением довести его до средних веков, чтобы на основе археологического источника реконструировать ход исторического процесса.

Актуальность этой темы осознавалась с первых десятилетий становления казахстанской археологии, и в программных документах неоднократно подчеркивалось, что важным теоретическим направлением, требующим исследования, является проблема изучения оседлой культуры кочевников. Она особенно важна для решения проблемы этногенеза казахов и сложения казахской государственности. Подчеркивая это К.А. Акишев, писал в 1972 году, что «археологические изыскания должны быть максимально приближены к событиям XV-XVIII вв., объектом исследования ... должны быть памятники материальной и духовной культуры собственно казахского народа. ... Совершенно необходимы поиски и раскопки развалин зимовок, остатков летних стоянок, монументальных построек, ирригационных сооружений и семейно-родовых кладбищ XV-XVIII вв.» [1, с.207].

Однако в исторической науке XX в. поселенческая тематика не была востребована, т.к. главной теоретической установкой была концепция об отсутствии оседлости при кочевой форме хозяйственной деятельности.

В отечественной науке представление о преобладающей роли кочевого скотоводства у казахов было сформировано российскими источниками XVIII-XX вв. Необходимо отметить, что описания российских источников во многом тенденциозны.

Во множестве обзоров, статей повторяются одни и те же выборки, цитаты, характеристики уровня жизни населения казахских степей. Читая эти этнографические зарисовки, представляешь лишь отсталость, трудности быта казаха-кочевника, полное отсутствие у них опыта строительства каменных, глинобитных, грунтовых сооружений, стоящих в степи не одно тысячелетие до них и в настоящее время. И начинаешь задаваться логическим вопросом, куда к XIX веку делся опыт возведения монументальных гробниц бронзового века, царских курганов раннего железного века, прекрасных по достатку и удобствам средневековые города Великого шелкового пути, замки, мавзолеи.

Казахские степи XVIII - начала XX вв. по запискам российских источников предстают территорией, не имевшей прошлого и не имеющей будущего. Это было обусловлено традиционными политико-государственными, языковыми, психическими барьерами, возникающими при встрече разных этносов. Незнание особенностей истории и культуры другого народа приводило к поверхностному восприятию чужой культуры. В итоге, представления о кочевой культуре казахов, сформированные в дореволюционный период, получили продолжение и утверждение в исторических трудах XX в.

Поэтому вторая половина XX в. была посвящена исследованию теоретических проблем кочевничества. В историко-этнографических работах шла разработка социально-экономических и социополитических аспектов кочевого скотоводства как особого хозяйственно-культурного типа.

Несколькими поколениями востоковедов в процессе исследования проблемы политогенеза кочевников были тщательно проанализированы различные

вопрос хозяйственной специфики, отношений собственности, общинного устройства, образа жизни, материальной и духовной культуры древних и средневековых этносов Евразии. В итоге была создана мощная научная школа отечественных востоковедов. Труды наших этнографов С.Е. Толыбекова, В.Ф. Шахматова, З.С. Зиманова, М.С. Муканова В.В. Вострова занимали первые позиции в справочных ссылках научных статей и обзоров.

Археология, исходя из своего предмета изучения памятников древних эпох, сосредоточила усилия на проблеме происхождения кочевого скотоводства, разработке типологии форм скотоводческого хозяйства, факторах перехода к кочевничеству в конце эпохи бронзы и истории номадизма в эпоху раннего железа. В 70-е годы XX в. в археологии зародилась концепция пастбищно-кочевой системы, основанной на экологическом факторе и рациональном природопользовании [2, с. 31-34].

Вызванная новым способом производства регламентация сезонного чередования пастбищ в разных природных зонах и в разные исторические эпохи имела свою дальность перекочевков. Но в любом случае в зимнее время кочевники вынуждены были иметь постоянные стационарные жилища. И, по мнению К.А. Акишева, места зимних стоянок «не менялись за весь период существования кочевого скотоводства на территории Казахстана». Рядом с ними возникали семейно-родовые могильники и кладбища, которые со временем разрастались [2, с. 32, 33].

В классическом труде «Происхождение номадизма в аридной зоне древнего Казахстана» К.А. Акишев обосновывает утверждение о существовании у кочевников казахских степей сенокосения и земледелия и приводит многочисленные примеры [2, с. 43-46].

О существовании условий для развития земледелия говорят сегодня и специалисты-географы, исследователи истории степи как ландшафта природного разнообразия [3]. Чибилев А.А. пишет, что степная Евразия в ландшафтно-климатическом отношении предоставляет разнообразные экологические ниши в виде низкогорий, островных боров с выходами гранита, пологоувалистых древнеозерных равнин, низких речных террас, обогащенных луговым разнотравьем. Ландшафтное и биологическое разнообразие предоставляли широкие возможности, как для скотоводства, так и земледелия. В течение многих тысячелетий обе сферы хозяйственной деятельности сосуществовали [3, с.3].

Т.о., в результате неоднократных дискуссий, обсуждений проблем кочевого скотоводства как особого хозяйственно-культурного типа, к 70-м годам XX века намечены два важных вывода, противоречащие сложившейся в исторической науке общей теории номадизма. Это стационарное обитание и сопутствие кочевничеству земледелия. И указано, что решить эти вопросы можно только на археологическом источнике.

Есильская стационарная археологическая экспедиция Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева разрабатывает данное научное направление с 2000 года, со времени первой масштабной разведки К.А. Акишева по р. Ишим и серии степных речек. В результате самым массовым видом древних объектов оказались развалины зимовок, особенно много их было на степных речках [4, с. 125]. Планировка многих зимовок читается на современной поверхности. Чаще встречаются поселения, состоящие из 3-4 автономно расположенных комплексов. Есть и большие поселения – до 20 отдельных усадеб или домостроений. По размерам среди них выделяются остатки замков или крупных поселений-усадб. Рядом видны хозяйственные пристройки, углубления колодцев. На некоторых из них обнаружены руины кузниц, много железных вещей, инструментов кузнечного ремесла, битая посуда, царские монеты, оловянные пуговицы. По штампам на дне фарфоровой посуды видно, что казахи пользовались продукцией заводов братьев Кузнецовых, встречены фрагменты пиал с китайскими иероглифами.

Эти открытия уверили К.А. Акишева в обоснованности его выводов, что степь – не только мир кочевников, но и территория густо заселенная оседлыми памятниками.

С тех пор поиск и фиксация кыстау стали важным направлением наших научных интересов. Во время поисковых маршрутов обязательно фиксируются зимовки. В 2006 г. при

подготовке Свода памятников Акмолинской области были проведены разведочные работы в трех различных природно – ландшафтных регионах: мелкосопочном Ерейментауском массиве, равнинном степном в верховьях Ишима, пустынно-степном – по бассейну р. Терисаккан. При сравнительном анализе было отмечено, что планировка, размеры, топография поселений-зимовок зависят от природных условий.

Проблема изучения оседлой культуры кочевников в последние десятилетия активно разрабатывается различными археологическими коллективами Казахстана. Объем накопленного материала позволяет делить стационарные памятники позднесредневековой эпохи на два хронологических периода: памятники периода Казахского ханства XV-XVIII вв. и этнографического времени XIX-XX вв. [5, с. 12]. Масштабные исследования памятников городской культуры Казахского ханства осуществлены в южных регионах Казахстана. Там же началась реализация палеоэтнографического направления в казахстанской археологии под руководством С. Жолдасбаева [6].

Наша экспедиция начала исследование поселений этнографического времени с 2018 г. Первым объектом стало этнографическое поселение Саркырама, расположенное на притоке реки Нуры у с. Коши [7, с. 136-158]. Поселение состояло из четырех жилищ, в результате раскопок отнесено к категории сезонного жилища *кузеу*. Получены материалы по сырцовый архитектуре, строительному делу казахов XIX в.

Работы 2021 г. являются продолжением этой темы. Объектом масштабных раскопок стало поселение на реке Козыкош. Поселение находится на окраине г. Нур-Султана, состоит из более 80 отдельных усадеб. Это самое крупное этнографическое поселение в столичном регионе. Руины его строений занимают площадь 160 га. В разных частях памятника было вскрыто 5 жилищ. Установлено, что это огромное по площади поселение, пережило в своем развитии два этапа в течение одного столетия. Нижний хронологический срез пока не установлен. Но установлено, что существование поселения Козыкош прекратилось в середине XX в.

Результатом работ 2021 г. является накопление источников для сравнительного анализа традиций казахского домостроения в различных природно-ландшафтных зонах. Расположение памятника на плоской равнине, на берегу небольшой речки раскрывает свои особенности, отличные от характеристик зимовок мелкосопочной степи. Здесь роль играли свои традиции адаптации к открытому пространству, не защищенному высокими берегами, сопками, традиции использования снежного покрова для тебеневки и содержания скота на подножном корму. Открытые безлесные пространства, обилие воды приводили к развитию сенокосения, заготовке сена на зиму. С этим, вероятно, связано наличие больших огороженных территорий, служивших для хранения сена.

Еще один важный аспект исследования заключается в получении новых источников по этнородовому составу казахов, обитавших в XIX в. в окрестностях Акмолинской крепости. Эти данные получены по картам Н.И. Красовского 1868 г. и уточнены непосредственным осмотром могильных плит двух зиратов, примыкающих к территории поселения Козыкош. Родовые кладбища всегда расположены рядом с зимовкой и являются ориентиром в поиске стационарных объектов [8]. Высокий сакральный статус казахских могил обусловлен особыми природными характеристиками места, выбранного для длительного проживания.

По облику кулпытасов видно, что некрополи поселения Козыкош формировались в течение длительного периода. Прочитать мемориальные плиты с арабоязычной палеографией мы не смогли, доступны нам оказались надписи на казахском языке с указанием возраста, года кончины, родоплеменной принадлежности. Последнее и стало предметом более пристального внимания. Таким образом, при исследовании памятников методами археологии немаловажным является использование комплекса междисциплинарных методов [8]. Это значительно расширяет возможности интерпретации.

Новые знания получены анализом вещевых находок. Чайный фарфор на казахских зимовках – свидетельство новых отношений с окружающим миром. Меняются традиции

быта. Фарфоровая посуда стала поступать в степь в середине XIX в. Датировку фарфора исследователи делают по маркировке (клеймам), нанесенным на донце изделия. Приобретение хрупкой и дорогой фарфоровой посуды – яркое свидетельство стационарного обитания.

Письменные сведения и археологические артефакты в виде фрагментов фарфора показывают, что казахи в середине XIX в. стали употреблять чай [9]. Это приводит к изменениям в традиционном рационе питания. Поставки чая шли из Кашгара и караванными тропами доставлялись до городов северной степи. Продавался дешевый кирпичный чай. Рекламные плакаты крупных торговых домов Омска, Петропавловска, Атбасара предлагающие чай, сразу пишут стоимость одного фунта кирпичного чая. Судя по ним, чай стоил очень дорого, являлся предметом роскоши и был доступен, в основном, казахской знати. К числу интересных находок относятся металлические краникисамовары, найденные в культурных слоях жилища Козыкош 2. По истории торговых процессов известно, что самовары стали поступать в степь лишь во второй половине XIX в. Стоили очень дорого, обменивались на скот [9].

Таким образом, раскопки этнографических поселений показывают изменения в традиционном укладе кочевой жизни казахов Приишимья и насыщают новыми деталями культуру и систему жизнеобеспечения кочевников казахских степей.

Работа выполнена по гранту КН МОН РК проект AP09261134

Список использованной литературы и данных:

1. Акишев К.А., Байпаков К.М., Ерзакович Л.Б. Древний Отрар (топография, стратиграфия, перспективы). – Алма-Ата: Изд-во Наука Каз.ССР, 1972. – 213с.
2. Акишев К.А. Происхождение номадизма в аридной зоне древнего Казахстана // Поиски и раскопки в Казахстане. – Алма-Ата: Изд-во Наука КазССР, 1972. – С.31-46
3. Чибилев А.А. Степная Евразия: региональный обзор природного разнообразия. – Москва, Оренбург: Институт степи РАН; РГО, 2016. – 324 с.
4. Бейсенов А.З. К.А. Акишев и вопросы изучения памятников казахского времени //Марғұлан окулары – 2019: Көрнекті қазақстандық археолог К.А. Ақышевтың 95 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конф.материалдары. – Нұр-Сұлтан, 2019. – С. 10-38
5. Жолдасбаев С. Қазақ елінің XV-XVIII ғасырлардағы тұрақты мекен-жайлары. – Астана: Қазақ ғылыми-зерттеу мәдениет институты, 2017. – 304 б. Қаз., ағылшын, орыс.
6. Хабдулина М.К.К.А. Акишев и Ишимская археологическая экспедиция// Археологическое наследие Центрального Казахстана: изучение и сохранение: сб.науч.статей, посвященный 70-летию организации ЦКАЭ АН Казахстана /отв.ред. А.З. Бейсенов, В.Г. Ломан. – Алматы: НИЦ «Бегазы-Тасмола», 2017. Т.1. – С. 119-125.
7. Дукомбайев А.Т. Раскопки казахского поселения Саркырама// Сакральный ландшафт Сарыарки: Коллективная монография/отв.ред. Д.Тлеугабдулов. – Нур-Султан – Рим, 2020. – 222с.
8. Хабдулина М.К., Кошман Т.В. К методике поиска поселений нового времени в степной Сарыарке // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты. Сб. ст. по мат. XXXVIII междунар.научно-практ.конф. № 1 (29). – Новосибирск: ООО СИБАК, 2020. – С. 4-12.
9. Кошман Т.В., Сапарова К., Гайса А. Распространение чая в казахской степи в XIX – начале XX веков// Гуманитарный научный вестник. 2021. №8. – С. 28-32.

ОБРАЗ ЖЕНЩИНЫ ЭПОХИ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ПО ДАННЫМ АРХЕОЛОГИИ

Хабдулина М.К.

к.и.н., Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
директор НИИ археологии им. К.А. Акишева

Хасенова Б.М.

Музей-заповедник «Бозок», старший научный сотрудник

Важнейшим источником о гендерной информации эпохи средневековья продолжают оставаться археологические материалы. В настоящее время в археологии Казахстана накоплены важные сведения о богатых женских погребениях эпохи позднего средневековья, позволяющие поднять вопрос о статусе представительниц степной элиты.