

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ТӘУЕЛСІЗДІГІНЕ 30 ЖЫЛ:
ТАРИХИ БАҒДАРЫ, ДАМУ БЕЛЕСТЕРІ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ»
XVIII ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЕУРАЗИЯ ҒЫЛЫМИ ФОРУМЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ
XVIII МЕЖДУНАРОДНОГО ЕВРАЗИЙСКОГО НАУЧНОГО ФОРУМА
«30 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН:
ИСТОРИЧЕСКИЙ КУРС, ВЕХИ РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

**MATERIALS
XVIII INTERNATIONAL EURASIAN SCIENTIFIC FORUM
«30 YEARS OF KAZAKHSTAN'S INDEPENDENCE:
HISTORICAL COURSE, MILESTONES OF DEVELOPMENT
AND PROSPECTS»**

Нұр-Сұлтан, 2021

ӘОЖ 94(574)
КБЖ63.3(5Қаз)
Қ18

Бас редактор

Сыдықов Е.Б., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Басқарма төрағасы-ректор, ҚР ҰҒА академигі

Жауапты редактор

Садықов Т.С., т.ғ.д., профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ тарих факультетінің деканы

Редакция алқасы

Мерзалинова Г.Т., Басқарма мүшесі – Ғылым, коммерциализация және интернационалдандыру жөніндегі проректор; Айтмағамбетов Д.Р., т.ғ.к., доцент, Басқарма мүшесі – Стратегиялық даму жөніндегі проректор; Сайлаубай Е.Е., т.ғ.к., доцент, ЕҰУ «Ел тарихы» ҒЗО директоры; Сейтказина К.О., т.ғ.к., доцент, деканның академиялық мәселелер жөніндегі орынбасары; Ерменбаева Г.К., т.ғ.к., доцент, деканның ғылыми жұмыс жөніндегі орынбасары; Көшенова Ғ.И., т.ғ.к., доцент, Қазақстан тарихы кафедрасының меңгерушісі; Үмітқалиев Ұ.Ұ., т.ғ.к., доцент, археология және этнология кафедрасының меңгерушісі; Дүкенбаева З.О., т.ғ.д., профессор; Мусабалина Г.Т., т.ғ.д., профессор; Ковальская С.И., т.ғ.д., профессор; Алпысбес М.А., т.ғ.д., профессор; Мусабалиева А.С., т.ғ.д., профессор; Сарсамбекова А.С., т.ғ.к., доцент; Сайлаубаева Н.Е., т.ғ.к., доцент; Кабылтаева С.К., PhD, доцент; Каженова Г.Т., т.ғ.к., доцент; Жанисов А.Т., т.ғ.к., доцент; Жапекова Г.К., т.ғ.к., доцент; Брынза Т.В., аға оқытушы; Абдуразаков М.Ф., аға оқытушы (тех. редактор); Бижанов А.С., аға оқытушы (тех. редактор); Оразаев С.Б., аға оқытушы (тех. редактор).

Редакция алқасының көзқарасы мақала авторларының пікірімен сәйкес келуі міндетті емес/Мнение автора публикаций не обязательно должно совпадать с мнением редакционной Коллегии.

«Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігіне 30 жыл: тарихи бағдары, даму белестері және болашағы» XVIII Халықаралық Еуразия ғылыми форумының материалдары. II том / **«30 лет Независимости Республики Казахстан: исторический курс, вехи развития и перспективы»**: Материалы XVIII международного Евразийского научного форума. II том / Жалпы ред. басқарған Е.Б.Сыдықов. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021. – 557 б. – қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-337-588-5

Бұл жинаққа Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығы мен Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-нің 25 жылдығына арналған **«Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігіне 30 жыл: тарихи бағдары, даму белестері мен болашағы»** атты XVIII Халықаралық Еуразия ғылыми форумының материалдары енгізілді. Ғылыми форумның жұмысы Президент Қ-Ж.Тоқаевтың **«Тәуелсіздік бәрінен қымбат»** бағдарламалық мақаласының идеяларын жүзеге асыруға бағытталды.

Шетелдік және отандық ғалымдардың еңбектерінде Қазақстан халқының маңызды жетістіктері көрсетіліп, тарих ғылымының неғұрлым өзекті тақырыптары бойынша дамуының кейбір қорытындылары шығарылып, одан арғы зерттеулердің болашағы айқындалды. Жинақтың материалдары ғалымдарға, мамандарға, студенттерге, әртүрлі деңгейдегі ұйымдар мен билік органдарының басшыларына қызықты болуы мүмкін /

В данный сборник включены материалы XVIII Международного Евразийского научного форума **«30 лет Независимости Республики Казахстан: исторический курс, вехи развития и перспективы»**, посвященного 30-летию Независимости Республики Казахстан и 25-летию ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Работа научного форума была нацелена на реализацию идей программной статьи Президента К-Ж. Токаева **«Независимость превыше всего»**.

В работах зарубежных и отечественных ученых отражены важнейшие достижения народа Казахстана и подведены некоторые итоги развития исторической науки по наиболее актуальным темам, определены перспективы дальнейших исследований. Материалы сборника могут быть интересны ученым, специалистам, обучающимся, руководителям организаций и органов власти разных уровней.

ӘОЖ 94(574)
КБЖ63.3(5Қаз)

ISBN 978-601-337-588-5

© Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2021

ДЕКАБРЬСКИЕ СОБЫТИЯ 1986 ГОДА: УРОКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Нышанбай Ж.

докторант Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева

Кушенова Г.И.

к.и.н., доцент, заведующая кафедрой Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева

На современном этапе общественно-экономического развития Республики Казахстан достойно вступившей в XXI веке всостав мирового сообщества, вполне закономерным является интерес к своим глубинным истокам, обращения к историко-культурному прошлому. На наш взгляд, только тот народ может достичь светлого и радостного будущего, который бережно сохранил свое богатейшее историко-культурное и духовное наследие, переданными нам нашими мудрыми предками. Историческая память делает народ сильным и формирует национальную гордость, поддерживает на всем историческом отрезке времени стремление к осознанной свободе и независимости.

Казахский народ, как и другие тюркские народы, имеет богатое историческое прошлое. Его тысячелетняя историческая летопись тесно связана с историей народов Центральной Азии и всего тюркского мира. Однако на наш взгляд, в реалиях советского тоталитаризма по политико-идеологическим соображениям вышестоящих инстанций историческое сознание оказалось деформированным. Стремление народа к познанию своих исторических корней и прошлого в условиях господства жесткой советской тоталитарной системы намеренно подавлялось партийными идеологами.

Президент Казахстана Касым Жомарт Кемелович Токаев в своей статье «Независимость дороже всего» отмечает: «Благодаря независимости мы смогли возродить и укрепить свои ценности. Оставаясь частью мирового сообщества, мы должны бережно относиться к своему прошлому и наследию. Нельзя отрываться от своей самобытной культуры и уникальных традиций, которые составляют нашу национальную идентичность» [1].

На наш взгляд, оценки Касым Жомарта Кемеловича Токаева вполне объективны, правдивы и обоснованы с точки зрения современных данных, ибо утрата уникальных духовно-нравственных ценностей может привести к исчезновению той или иной нации. В связи с этим на нынешнем этапе возросла необходимость системного и целенаправленного исследования ключевых актуальных тем, требующих всестороннего исследования.

За годы суверенного развития благодаря немалым усилиям исследователей Казахстана, были заново открыты и восстановлены ранее вырванные, искаженные и фальсифицированные национальные страницы Отечественной истории, вскрыты значительные пласты исторического и культурного наследия народов Центральной Азии, в том числе и казахов, объединенных общностью исторической судьбы. Но, тем не менее, сохранилось еще немало сложных малоисследованных вопросов и проблем, требующих концептуального переосмысления с точки зрения новых теоретико-методологических подходов.

Среди них актуальной задачей выступает научное исследование истории декабрьских событий 1986 года, и его роли в росте и пробуждении национального самосознания многонационального народа Казахстана. К сожалению, в условиях господства жесткой командно-бюрократической системы, когда намеренно подавлялось рост национального и духовного самосознания народов Центральной Азии, декабрьское выступление казахстанской молодежи было выставлено как националистическое, якобы организованное «коррумпированными кланами» и поддержанное несознательной частью молодежи. Увидело свет и постановление ЦКПСС, открыто заявлявшее о существовании некоего «казахского национализма». Но как показала сама историческая практика «Выступление казахской молодежи в декабре 1986 года было далеко ненационалистическим. Оно не было направлено

против других народов, в том числе против русского. Ибо при абсолютном преобладании казахской молодежи на площади немало было русских, украинцев, уйгур, немцев и представителей других национальностей. Список задержанных милицией в те дни подтверждает это». Избрание Г.В.Колбина первым секретарем ЦК Компартии Казахстана было воспринято как грубый диктат центра при решении вопросов, затрагивающих жизненные интересы населения республики [2, с.314].

Мы разделяем точку зрения А.Абдакимова и считаем, что по существу партийные идеологии продолжили политику царской России натравливания одних народов против других, тем самым разжигая между ними национальную рознь и вражду.

Декабрьские события в Алма –Ате – это по сути как справедливо отмечает вышеупомянутый исследователь первое открытое столкновение двух сил: молодой неокрепшей демократии и административно-командной системы. Не сумев политическими, мирными средствами решить это противостояние, последняя сделала следующее: Во-первых, молодежь на площади была объявлена враждебной силой народу, экстремистскими и хулиганскими элементами. Если на площади были одни хулиганы и экстремисты, то против них необходимо использовать силу. Поэтому власти постарались создать из демонстрантов образ хулиганов, разрушительной толпы, враждебной населению. Во-вторых, организаторами событий спешно были объявлены коррумпированные круги, какие – то подпольные националистические организации, появилась версия о наркоманах и алкоголиках. В- третьих, вся пропагандистская машина власти была брошена для того, чтобы скрыть истинные причины событий и действия властей. Истинный масштаб и глубина этой трагедии тем самым скрывались от народа, от мировой общественности» [3, с.315].

Таким образом, командно-бюрократическая система в угоду властвовавшей партийной идеологии, безапелляционно заявляло о существовании казахского национализма и шовинизма, предпринимало решительные шаги по фальсификации и искажению произошедших реальных событий тех лет, выставляло молодежь в виде разрушительной силы, противоборствующей господствовавшей системе. Версия о том, что на площади собрались хулиганы, наркоманы и алкоголики не совсем соответствует исторической действительности, ибо во время осмотра медиков среди арестованных молодых людей не оказалось наркоманов и алкоголиков, отсюда вытекает следующий вывод, что вышестоящим инстанциям необходимо было показать совершенно иную картину мировому сообществу.

Как точно отметил Первый Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев: «Декабрьские события 1986 года показали, насколько выросло самосознание казахской молодежи. Она первой преодолела страх перед тоталитарной системой, которая почти столетие заставляла жить народы в казарменном режиме. Молодежь от имени своего народа открыто заявила, что больше не допустит поправки чувства национальной гордости, присущего любой нации» [4, с.37].

Мы разделяем точку зрения Главы государства Н.А.Назарбаева и считаем, что декабрьские события 1986 года оказали позитивное воздействие на рост национального и духовного самосознания казахского народа, представители молодежного поколения открыто выразили свое недоверие вышестоящим инстанциям, при этом они открыто заявили, что противоправные действия партийных органов ведут к нарушению законодательства в Республике.

В Туркестанском городском партийном архиве г.Шымкентанами были обнаружены интересные и содержательные сведения об участниках декабрьских событий 1986 года, которые, как и все остальные яркие представители казахстанской молодежи заявили аполегет центру в связи с игнорированием национальных интересов казахского народа, ущемлением прав и свобод, отстранением от власти общепризнанного Лидера Республики Д.А.Кунаева. Так, например, в личном фонде 170 хранятся уникальные документы и материалы, касающиеся событий тех времен, письма, семейные фотографии, публикации одного из активных участников декабрьских событий 1986 года Канетова Аманбая Дуйсеновича, уроженца г. Кентау Туркестанской области, казаха, члена ВЛКСМ,

закончившего театральнo-художественный институт, ныне он проживает в г. Алматы по улице Виноградова, дом 88, квартира 79» [5. ф-170.Опись3,дело4.Л.6].

Как вспоминает Канетов А.Д.: « Первая реакция на сообщение о пленуме очень походила на растерянность. Что ушел в отставку Кунаев - понятно, ему через месяц исполняется 75 лет. Но почему Г.В.Колбин? Почему не Н.А.Назарбаев, Мукашев, Браун; Демиденко? Растерянность уступала место возмущению. Во всеуслышание провозгласили перестройку, гласность, а у нас что творится? Вечером 16 декабря студенты Алма-Атинского театральнo-художественного института им. Курмангазы Айтмурзаев, Бахтыбек Имангожаев, Усунхан Сейтимбеков, Аманбай Канетов пошли в народ в студенческие и рабочие общежития. Призывали завтра выходить на площадь. Я был в те дни на площади. Видел цепи милиционеров и солдат с прозрачными щитами, бронетехнику у здания ЦК, свирепых псов, которых с трудом удерживали пограничники. К месту событий подтягивались новые батальоны и полки. Бурлила Алма-Ата, Аркалык, Актюбинск, Павлодар и другие города Республики. Москва умирала своих подданных. Погибли юноши и девушки, раненым и покалеченным нет числа. И тысячи сломанных, погубленных судеб. КГБ за один месяц возбудил более тысячи оперативных дел и более тысячи руководителей учебных заведений и трудовых коллективов лишились мест. Мы хотели гласности то есть хотели знать почему ни с того, ни с сего убрали Кунаева – Лидера Республики? Почему пришел руководить республикой посторонний человек? Мой Казахстан – Независимое государство. И этим я удовлетворен, за этот шаг я поплатился крепко. Был осужден, как и многие участники декабрьских событий и получил три года тюрьмы. И лишь 12 декабря 1991 года согласно Указу Президента Казахстана Н.А.Назарбаева все участники трагических декабрьских событий 1986 года были полностью реабилитированы в связи с отсутствием состава преступления [6. ф-170. Опись3, дело 4. Л.8].

Таким образом, историческая справедливость восторжествовала в 1991 году, когда благодаря Лидеру Нации Н.А.Назарбаеву все участники трагических декабрьских событий 1986 года были полностью реабилитированы, это на наш взгляд, смелый шаг вперед нашего Президента, ибо носителями духовных и культурных ценностей того или иного народа были народные массы, а именно представители молодого поколения, которые являлись выразителями национальных интересов народа.

Как отмечает академик М.К.Козыбаев: «Расправа с восставшими была крайне жестокой. 20 бригад скорой помощи доставили в лечебные учреждения города 540 пострадавших, 209 человек были госпитализированы, получили телесные повреждения 1722 человека. По оценке Комиссии Президиума Верховного Совета общее количество задержанных составило около 8500 человек. Были подвергнуты допросам в Прокуратуре 5324, КГБ – 850 человек. Около 900 человек были наказаны в административном порядке по постановлениям судов милицией и администрацией предприятий, учреждений и учебных заведений. Предупреждены 1400 человек. Мирная демонстрация молодежи, преследующая демократические цели, вылилась в мощное всенародное движение. Вслед за столицей тысячи людей вышли на площади многих городов и сел. Народное демократическое движение выдвинуло лозунги демократизации общества, выступило за расширение прав союзных республик, против централизации власти и диктата центра, в конечном счете за пересмотр принципов национальной политики КПСС. Реформаторская суть движения была ярко выражена в лозунгах манифестантов речах их лидеров во время мирного диалога 17 декабря на центральной площади им. Брежнева с руководителями компартии и правительства Казахстана. Политбюро, правительство страны предпочли мирному диалогу, компромиссу противопоставить силу, насилие, расправу над демонстрантами» [7, с.248-249.].

Таким образом, академик Козыбаев М.К. сумел отразить в своей монографии истинные причины массового выступления казахстанской молодежи в декабре 1986 года в Алма-Ате, которые были вызваны нарушением прав и свобод граждан, игнорированием национальных интересов, привилегий.

В декабрьские дни шла охота на казахов. Но тем не менее в числе 2400 задержанных и приведенных в отделение милиции было 25 русских, 18 уйгуров, 10 татар, 7 киргизов. Предстоит изучить вопрос об участии в декабрьском движении представителей других народов, населяющих Казахстан. Движение до сих пор ограничивалось тремя днями декабря 1986 года. Между тем оно оказало огромное влияние на духовное развитие нации, на рост национального самосознания народа, национального духа» [8, с.254.].

На наш взгляд академик Козыбаев М.К. был абсолютно прав утверждая, что необходимо тщательным образом изучить проблему участия в декабрьском движении представителей других народов, которым была не безразлична судьба будущего молодого поколения казахстанцев, безусловно декабрьские события 1986 года оказали огромное позитивное воздействие на дальнейшую судьбу многонационального народа Казахстана.

Как отмечает академик Козыбаев М.К.: «Факты свидетельствуют, что в ходе демонстрации, манифестации, сопротивления карателям, мятежа – на всех этапах движения аккумулирующую роль в нем сыграли казахские девушки, молодые матери. Они приняли во многом удар на себя и каратели отыгрались на них. Высок был у этой половины восставших морально-нравственный дух. Во всем этом настало время разобраться, воссоздать коллективный портрет казахских декабристок. Применение саперных лопаток, кабеля, металлических прутьев, использование против молодежи не менее четырех дивизий внутренних войск и вооруженных сил и 20 тысяч черносотенцев привели к гибели многих людей. К сожалению, системе удалось методом запугивания и массового террора населения скрыть от народа всю гнусность содеянного. Проблема нуждается в дополнительных поисках истины» [9, с.254.].

Мы разделяем точку зрения академика Козыбаева М.К. и считаем, что основными движущимися силами в декабре 1986 года были яркие представители казахстанской молодежи, обладавшие высокими духовно-нравственными качествами и принципами. К сожалению, в ходе военного противостояния погибло немало казахстанской молодежи, которые руководствовались принципами гуманизма и нравственности.

Говоря о причинах начала декабрьского движения публицист Ж.Куанышалин, когда он считал, что « причина декабрьского движения уходит своими корнями вглубь истории. Они вышли не ради Кунаева и не против, как пытались представить, русского народа, а отстаивали естественные национальные права, национальную честь и достоинство, свободу от чужого диктата и произвола, национальное будущее своего родного народа. Иными словами, это было ярким проявлением национально-освободительного движения, обусловленного пробуждением национального самосознания казахского народа в условиях зарождающейся демократии, как это, по крайней мере, показалось самой чуткой и восприимчивой ко всему новому части общества – молодежи» [10, с.252.].

Таким образом, оценки Ж.Куанышалина вполне правдивы, объективны и обоснованы с точки зрения современных данных.

Иными словами следует отметить, что историческая справедливость восторжествовало только в условиях суверенного развития и благородные потомки очевидцев тех событий смогли увековечить имена бесстрашных борцов за свободу и независимость нашей многонациональной Республики. К сожалению, ряды участников декабрьских событий заметно редеют, но несмотря на их уход с политической арены, их имена и заслуги перед Отечеством достойно вписались в историческую летопись Независимого Казахстана. Будущее невозможно без осмысления прошлого и настоящего, а патриотизм невозможен без изучения истории – его несомненного источника и вершителя. Сегодня подрастающему молодому поколению есть на кого равняться. Это наши славные батыры, в разные периоды отечественной истории, показавшие достойные примеры храбрости и отваги. Это наши отцы и деды, которые воевали на фронтах Великой Отечественной войны, а затем восстанавливали народное хозяйство. Это воины-афганцы и участники локальных конфликтов, участники трагических декабрьских событий 1986 года, которые по примеру своихотцов-фронтовиков мужественно исполнили свой патриотический

долг перед своей Родиной и показали неподражаемый пример подрастающему поколению казахстанцев.

Список использованной литературы и данных

1. Касым Жомарт Кемелович Токаев Независимость превыше всего // Казахстанская правда 6 января 2021г.
2. Абдижапар Абдакимов История Казахстана. Алматы, 2003. –С.314.
3. Там же. – С. 315.
4. Назарбаев Н.А. Казахстан на пороге XXI в. Алматы, 1996. –С.37.
5. Фонд-170.Опись 3, дело 4.Л.6. (Личный фонд А.Д.Канетова).
6. Фонд – 170 Опись 3, дело 4. Л.8.. (Личный фонд А.Д.Канетова).
7. Козыбаев М.К. Казахстан на рубеже веков: Размышления и поиски. Том I. Алматы, 2000. – С. 248 – 249.
8. Там же. – С. 254.
9. Там же. – С.254.
10. Там же. – С.252.

ТАРИХИ ЖАД КОНТЕКСТІНДЕ 1986 ЖЫЛҒЫ ЖЕЛТОҚСАН КӨТЕРІЛІСІ

Қуанғали Д.Қ.

Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті студенті

Әукен А.О.

Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті, аға оқытушы

Қазақстан тарихында драмаға және трагедияға толы минуттар, сағаттар мен күндер аз болған жоқ. 1986 жылғы желтоқсан айының үш күні мен түні дәл осындай болды, осы оқиғаларға 30 жыл толды. Осыған байланысты саяси партиялардың жетекшілері, белгілі саяси қайраткерлер, сондай-ақ Парламент депутаттарының басым көпшілігі миллиондаған азаматтарымыздың атынан Президентке осы күнге дейін осы оқиғаларды жаңа объективті саяси және құқықтық бағалау қажеттілігі туралы ұсыныс жасады. Бұл үндеу уақытылы қазақ және орыс тілдерінде ондаған газеттерде жарияланды. Қазақстанда Желтоқсан оқиғасы туралы толық ақпарат әлі жиналған жоқ, оны көптеген қоғамдық комиссиялар да, арнайы тергеу жүргізген депутаттық топ та ұсына алмады. Осы қоғамдық ұйымдардың құжаттары әлі күнге дейін халық үшін жабық күйінде қалып отыр, ал олардың қорытындыларында ешқандай аян жоқ. Құжаттардың көп бөлігі жойылғандықтан, бұл мәселе көпшілікке жария етілмейді. Желтоқсан оқиғалары әлі күнге дейін адамдардың санасын толғандырады, және бұл мәселе үнемі өзекті тақырып [1].

Әрбір қазақстандықтың қасиетті борышы-қазақ халқының тарихын құрметтеу факторы және біздің көпұлтты Отанымыздың өркендеуінің кепілі ретінде ұрпақтар сабақтастығын сақтау. Енді көптеген жылдар өткен соң, бүгінгі уақыттың биіктігінен Горбачевті қайта құру басталған кезде КСРО, КОКП болған уақытқа көз жүгіртуге болмайды. Республиканың осы жылдардағы әлеуметтік-экономикалық және саяси дамуының ерекшеліктерін бізді қызықтыратын оқиғалардың тарихи себептері деп есептеген жөн. Біз оларды тізімдейміз. Халық шаруашылығындағы тоқырау өндіргіш күштерді жоспарлау мен орналастыруда командалық-бюрократиялық жүйенің қайшылықтары мен кемшіліктерін күрт ашты. Халық шаруашылығының салалық құрылымы жағымсыз формаларға ие болды. Орта машина жасау министрлігі, түсті металдар министрлігі, энергетика министрлігі, мелиорация министрлігі, Қорғаныс министрлігі сияқты ведомстволар республика аумағында нағыз "қожайындарға" айналды. Әр түрлі жоспарларды құру, жаңа кен орындарын игеру кезінде республиканың мүдделері іс жүзінде ескерілмеді. Ведомстволарға, республикаға түскен көп миллиардтық кірістерден үгінділер түсіп кетті, ал жергілікті тұрғындарға мүлдем ештеңе болмады. Мыңнан астам қаржы өндіруші салаларға жіберілді, халыққа қажет тауарлардың 60%-ы республикадан тыс жерлерден әкелінді. Әлемдегі қай елде экономиканың осындай қисық, отарлық құрылымы сирек кездеседі. Идеологиялық тоталитаризм және ғылым мен білімді қаржыландырудың қалдық принципі адамның рухани әлемінің дамуына кері әсерін