



САЛЫҚ ЗИМАНОВ 100 ЖЫЛ

«САЛЫҚ ЗИМАНОВ: ҒАЛЫМ, АЗАМАТ,
МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚОҒАМ ҚАЙРАТКЕРІ»

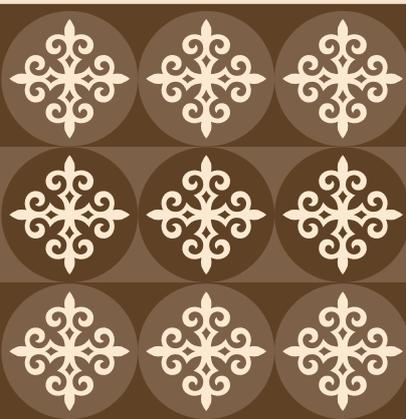
Республикалық ғылыми-тәжірибелік
конференцияның материалдары

Нұр-Сұлтан, 19 ақпан 2021 ж.

«САЛЫҚ ЗИМАНОВ: УЧЕНЫЙ, ГРАЖДАНИН,
ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ДЕЯТЕЛЬ»

Материалы республиканской
научно-практической конференции

Нур-Султан, 19 февраля 2021 г.



Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

**«САЛЫҚ ЗИМАНОВ: ҒАЛЫМ, АЗАМАТ, МЕМЛЕКЕТ
ЖӘНЕ ҚОҒАМ ҚАЙРАТКЕРІ»**

Республикалық ғылыми-тәжірибелік конференцияның материалдары
Нұр-Сұлтан, 19 ақпан 2021 ж.

**«САЛЫҚ ЗИМАНОВ: УЧЕНЫЙ, ГРАЖДАНИН, ОБЩЕСТВЕННЫЙ
И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ»**

Материалы республиканской научно-практической конференции
Нур-Султан, 19 февраля 2021 г.

**РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

Төраға (Председатель):

Сыдықов Е.Б., ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор
мүшелері (члены):

Оңғарбаев Е.Ә., заң ғылымдарының докторы, профессор
Мерзадинова Г.Т., техника ғылымдарының докторы, профессор
Қозыбаев И.М., тарих ғылымдарының докторы, профессор
Сматлаев Б.М., заң ғылымдарының докторы, профессор
Нұрмағамбетов А.М., заң ғылымдарының докторы, профессор
Тлепина Ш.В., заң ғылымдарының докторы, профессор
Сембекова Б.Р., заң ғылымдарының кандидаты, доцент
Сақтағанова И.С., заң ғылымдарының кандидаты, доцент

Бас редактор (Главный редактор):

Абдрасулов Е.Б., заң ғылымдарының докторы, профессор

Жауапты редакторлар (ответственные редакторы):

Дауталиев Қ.Н., заң ғылымдарының кандидаты
Женисов С.К., заң ғылымдарының магистрі

Салық Зиманов: ғалым, азамат, мемлекет және қоғам қайраткері: республикалық ғылыми-тәжірибелік конференциясының материалдары / Абдрасулов Е.Б., Дауталиев Қ.Н., Женисов С.К. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021. – 242 б.

Салық Зиманов: ученый, гражданин, общественный и государственный деятель: материалы республиканской научно-практической конференции. / Абдрасулов Е.Б., Дауталиев Қ.Н., Женисов С.К. – Нур-Султан: ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, 2021. – 242 с.

ISBN 978-601-337-529-8

Жинақта 19 ақпан 2021 жылы Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінде өткен «Салық Зиманов: ғалым, азамат, мемлекет және қоғам қайраткері» атты республикалық ғылыми-тәжірибелік конференциясының материалдары жарияланып отыр.

Басылым ғылым және тәжірибе қызметкерлеріне, оқытушыларға, PhD докторанттар мен студенттерге, сондай-ақ ҚР ҰҒА академигі С.З. Зимановтың мұрасына қызығушылық танытқан жалпы жұртқа арналады.

В сборнике представлены доклады и выступления участников Республиканской научно-практической конференции «Салық Зиманов: ученый, гражданин, общественный и государственный деятель», состоявшейся в Евразийском национальном университете имени Л.Н.Гумилева 19 февраля 2021 года.

Издание адресовано научным и практическим работникам, преподавателям, PhD докторантам и студентам, а так же для всех, кто интересуется наследием академика НАН РК С.З.Зиманова.

ӘОЖ 340
КБЖ 65

ISBN 978-601-337-529-8

© Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021
© ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2021

**Мазмұны
Содержание**

<i>Предисловие к материалам республиканской научно-практической конференции.....</i>	6
--	---

**1-бөлім. Конференция қатысушыларына арналған құттықтаулар
Часть 1. Приветствия участникам конференции**

<i>Тоқаев Қ.К.</i>	Қазақстан Республикасы Президентінің құттықтау сөзі.....	11
<i>Тогжанов Е.Л.</i>	Қазақстан Республикасы Премьер-Министрі орынбасарының құттықтау сөзі.....	12
<i>Мәми Қ.Ә.</i>	Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесі Төрағасының құттықтау сөзі.....	15
<i>Асанов Ж.Қ.</i>	Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты Төрағасының құттықтау сөзі.....	16
<i>Дәуленов М.М.</i>	Қазақстан Республикасы Білім және ғылым вице-министрінің құттықтау сөзі.....	18
<i>Бекетаев М.Б.</i>	Қазақстан Республикасы Әділет министрінің құттықтау сөзі.....	20
<i>Құл-Мұхаммед М.А.</i>	Қазақстан Республикасы Парламенті Сенаты депутатының құттықтау сөзі	22
<i>Жұрынов М.Ж.</i>	Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы Президентінің құттықтау сөзі	24
<i>Абдолла С.Ж.</i>	Қазақстан Республикасы Судьялар одағы Төрағасының құттықтау сөзі.....	26

**2-бөлім. Ғылыми баяндамалар
Часть 2. Научные доклады**

<i>Сыдықов Е.Б.</i>	Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті КЕАҚ Басқарма төрағасы-ректорының кіріспе сөзі.....	30
<i>Сұлтанов Қ.С.</i>	Академик Салық Зимановтың заңшығарушылық қызметке қосқан үлесі.....	32
<i>Абдильдин Ж.М.</i>	Салық Зиманов – выдающаяся целостная личность.....	33
<i>Сабыкенов С.Н.</i>	Академик С.З. Зиманов - выдающийся учёный-юрист современности, основатель юридической науки и юридического образования Казахстана.....	36
<i>Алимбеков М.Т.</i>	Ұлағатты ұстаз туралы сөз.....	38
<i>Дулатбеков Н.О.</i>	Салық Зиманов мұрасының өміршеңдігі туралы.....	42
<i>Шапақ У.</i>	Салық Зимановтың конституциялық құндылықтар туралы көзқарастары.....	44
<i>Сәрпеков Р.Қ.</i>	Өнегелі өмір.....	46

<i>Ударцев С.Ф.</i>	Академик С.З. Зиманов: основные направления научных исследований (из истории юридической науки).....	50
<i>Нурғалиева Е.Н.</i>	Положение наемных работников на предприятиях с иностранными инвестициями.....	56
<i>Тлепина Ш.В.</i>	Труды академика Зиманова С.З. как мировоззренческая и методологическая основа историко-правовых исследований.....	61
<i>Абдрасулов Е.Б.</i>	Вопросы национальной государственности и государственного суверенитета в политико-правовых воззрениях академика С.З. Зиманова.....	74
<i>Нурмагамбетов А.М.</i>	Академик С.З.Зиманов о проблемах государственности в истории Казахстана.....	80
<i>Ахпанов А.Н.</i>	Компаративно-правовое исследование свидетельского иммунитета.....	84
<i>Ибрагимов Ж.И.</i>	Академик С.Зимановтың билер соты туралы идеялары.....	88
<i>Шангирбаева Б.Ю.</i>	Свобода выражения мнения в кочевой цивилизации казахов. Некоторые взгляды академика С.З. Зиманова.....	95
<i>Балтабаев К.Ж.</i>	Имущественные наказания в уголовном праве.....	98
<i>Дауталиев Қ.Н.</i>	Абайтану және құқықтаным: академик Салық Зиманов зерттеулерінің ізімен.....	103
<i>Сақ Қ.Ө., Ертасова Г.Қ.</i>	Зиманов – көсемсөз зергері.....	110
<i>Арыстамбаева С.А.</i>	Салық Зиманов – юрист и философ.....	114
<i>Канатов А.К.</i>	Место Декларации о государственном суверенитете в системе законодательства Республики Казахстан: правовой анализ.....	115
<i>Габдулина Б.А.</i>	Академик Салық Зиманов – ғасырлар тоғысындағы тарихи тұлға.....	118
<i>Баймолдина С.М.</i>	Академик НАН РК Салық Зиманович Зиманов – величайший ученый современности.....	127
<i>Балғынтаев А.О.</i>	Салық Зимановтың құқық қорғау және сот органдарын жетілдіру жөніндегі кейбір көзқарастары.....	130
<i>Мергембаева Н.Б.</i>	Институт биев в уголовном судопроизводстве на современном этапе.....	133
<i>Бексултанова Р.Т.</i>	Суд биев как демократический институт отправления правосудия в современном Казахстане.....	137
<i>Даурембеков Е.Қ.</i>	Қазақстандағы медиация институтының қазіргі жағдайы мен даму келешегі.....	139
<i>Абдилов К.С.</i>	Споры и конфликты в древнем обществе, происхождение судов.....	142
<i>Нурмагамбетова С.Б.</i>	От «бонапартизма» к «авторитаризму», или особенности становления французского конституционализма.....	146
<i>Сейдеш Б.Б., Мурзағалиев Е.Ч.</i>	Қазақстан Республикасының егемендігі мен мемлекеттік тәуелсіздігін қамтамасыз етудегі академик С.Зимановтың халықаралық құқыққа қосқан жекелеген үлесі.....	151
<i>Джигитова Р.Н., Симанова Г.Т.</i>	Салық Зиманов – ұлтымыздың мақтанышы, заң ғылымдарының тірегі.....	154

<i>Салауатов М.С., Маханова А.С.</i>	Салық Зиманұлы Зиманов – ғұлама заңгер, ұстаз, қайраткер.....	157
<i>Тоқабаетаева Б.М.</i>	Халқының абыз ақсақалы.....	159
<i>Кемербай Р.А.</i>	Әділдік және философия.....	164
<i>Оңланбекова Ғ.</i>	Заң ғылымының корифейіне – 100 жыл.....	166
<i>Губайдуллин М.Г.</i>	Заңғар заңгер Салық Зиманов шығармаларының ерекшеліктері.....	167
<i>Мырзатаев Н.Д.</i>	Жоғары заң білімін беруді жетілдіру барысында С. Зимановтың алатын орны.....	171
<i>Қарабаев Ф.Ж.</i>	С. Зимановтың құқық саласындағы ұйымдастырушылық қызметінің кейбір көріністері.....	175
<i>Каржаубаев С.С.</i>	К проблемным вопросам юридического образования.....	178
<i>Өмірзақов П.Қ.</i>	Қазақстан Республикасында қоршаған ортаны орғауды экономикалық реттеуді жетілдіруде шетелдердің тәжірибесін қолдану.....	183
<i>Омарова Б.А.</i>	Административные процедуры в сфере недропользования в свете принятия нового административного процедурно- процессуального кодекса Республики Казахстан.....	186
<i>Капсаямова С.С., Капсаямов К.Ж.</i>	Анализ правового состояния организации государственного аудита и финансового контроля Республики Казахстан.....	191
<i>Бердібаев Н.М.</i>	Халық үніне құлақ асатын университеттен халық үніне құлақ асатын мемлекетке.....	195
<i>Жадауова Ж.А.</i>	К вопросу о совершенствовании законодательства Республики Казахстан в сфере официальной помощи развитию.....	202
<i>Жунусбекова А.Ж.</i>	Су ресурстары саласындағы халықаралық ұйымдардың қызметі.....	208
<i>Майшекина Э.С., Амерханова И.К.</i>	Қазақстан Республикасында ішкі көші-қон үрдісін құқықтық реттеудің жетілдіру жолдары.....	212
<i>Найманбай А.Р., Жусипова Б.А.</i>	Академик С.Зиманов еңбектеріндегі адами құндылықтар мен руханият мәселесі.....	218

3-бөлім. Конференция фотолары
Часть 3. Фотографии конференции

Академик Зиманов С.З. атындағы аудиторияның тұсаукесері Открытие кабинета имени академика С.З.Зиманова.....	222
Конференцияның жалпы отырысы Пленарное заседание конференции.....	225
Ұйымдастыру сәтінен Организационные моменты.....	233

4-бөлім. Республикалық ғылыми-тәжірибелік конференцияның ұсынымдары
Часть 4. Рекомендации республиканской научно-практической конференции

Қазақ тілінде	238
Орыс тілінде.....	240

30. Тлепина, Шолпан. Эволюция государственно-правовой науки в Казахстане (1930-е – 1991 гг.) / Вступ. ст. и отв. ред. – С.Ф. Ударцев. Алматы: КазГЮУ, 2005. – 540 с.
31. Ударцев С.Ф. Учителя и коллеги. Из истории юридической мысли Казахстана XX – начала XXI вв.: Очерки и воспоминания. Алматы: Раритет, 2011. – 576 с.
32. Ударцев С.Ф. Академик С.З. Зиманов (К 90-летию со дня рождения ученого, педагога, государственного и общественного деятеля) // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия «Юридические науки». 2011, № 1 (7). – С. 157 – 216.
33. Фукс С.Л. Обычное право казахов XVIII – первой половины XIX вв. / От редактора – С.З. Зиманов. Алма-Ата: Наука, 1981. – 224 с.
34. Фукс С.Л. Очерки истории государства и права казахов в XVIII и первой половине XIX в. / Под общей ред. С.Ф. Ударцева / Предисл. – С.Ф. Ударцев и Н.О. Дулатбеков (на русском и казахском языках). Вступит. статья – Ш.В. Тлепина. Комментарии и подготовка текста – К.А. Алимжан, Ш.В. Тлепина, С.Ф. Ударцев / Приложение к Ежегоднику истории права. Астана / СПб.: ТОО «Юридическая книга Республики Казахстан» / ООО «Университетский издательский консорциум «Юридическая книга», 2008. – 816 с.
35. Шарманов, Торегельды. Своевольный Зиманов // Салық Зиманов / ред. баск. Ғ.М. Мутанов. Алматы: Қазақ университеті, 2011. – 265 б. – С. 257.
36. Zimanov S.Z. The Kazakh biy court is the unique legal system. Almaty: Atamura, 2008. – 200 pp.
37. Zimanov S.Z. Kazak Biyler Mahkemesi – Emsalsiz Adli Sistemdir. Almaty: Atamura, 2008. – 176 s.

ПОЛОЖЕНИЕ НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ

НУРГАЛИЕВА Енлик Нургалиевна

доктор юридических наук, профессор,

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы участия наемных работников в управлении предприятиями, где работодателями являются инвесторы. Отмечается, что самым сильным мотивационным фактором является «хозяйский интерес», когда работники «приближены» к средствам производства и производственным продуктам. В условиях интенсивной конкуренции в сфере бизнеса, разработки и внедрения новейших промышленных технологий, многое зависит от наличия высококвалифицированных работников, без участия которых в управлении производством невозможно достичь эффективности производства.

Аңдатпа. Мақалада жұмыс берушілер – шетелдік инвесторлар болып келетін кәсіпорындарда жалдамалы жұмыскерлердің кәсіпорынды басқаруға араласуы туралы сұрақтар қарастырылған. Жұмыскерлердің ең күшті ынталандырушы факторы ретінде олардың «меншік қызығушылығы» табылады, яғни жұмыскерлердің өндіріс құралдары мен шығарылған өнімге «жақындығы» жатады. Бизнес аумағындағы қызу бәсекелестік, жаңа өндіріс технологияларын жасау және өндіріске енгізу жағдайында көптеген басты нәрселер біліктілігі жоғары қызметкерлерге байланысты болады, сондықтан олар өндірісті басқаруға қатыспайынша өндірістің тиімділігін арттыру мүмкін емес.

Ключевые слова: иностранные инвесторы, управление предприятием, наёмные работники.

Тірек сөздер: шетелдік инвесторлар, өндірісті басқару, жалдамалы жұмыскерлер.

Особой формой осуществления социальной политики и своеобразной ее гарантией является право вообще, трудовое право в особенности. В нормах права не только закрепляются основы государственной и общественной жизни, направления и цели развития, но и устанавливаются конкретные формы и методы продвижения к этим целям, определяемые пути и условия социального развития не только на уровне общества и личности, но и коллектива.

«Только взаимодействующие с правовыми нормами и генерированные в результате взаимодействия фрагменты общественной жизни составляют объект правовой науки», – писал академик Салык Зиманов [1; С. 42-43].

Одной из актуальных работ С. Зиманова наряду с другими, не менее актуальными, является его концептуальный труд «Государство и контракты в сфере нефтяных операций» (2007), где автор дает верные, научные выверенные основы экономической политики,

позволяющей максимизировать эффект от добычи нефтяных ресурсов, являющихся достоянием всего казахстанского народа.

В данной работе была отражена суть дискуссии между юристами, представляющими интересы государства и отстаивающими равные партнерские отношения между государством и обладателями права недропользования и недропользователями – иностранными инвесторами. В этом труде С. Зиманов четко обосновал понимание роли государства в контрактах недропользования в современных условиях. Базой для этого послужил глубокий исторический и теоретический анализ законодательства в этой сфере. Разработки С. Зиманова позволили выработать стройную и беспримысленную концепцию о приоритетном праве Республики Казахстан на продаваемую долю, что было впоследствии и закреплено в законодательстве [2; С. 59-60].

Не менее важным для С. Зиманова также был вопрос участия казахстанских работников в управлении предприятием именно в компаниях с иностранным участием в нефтегазовой отрасли. Он также постоянно интересовался положением казахстанских работников на предприятиях, где «господствует» иностранный работодатель.

С увеличением масштабов освоения в стране углеводородных месторождений, а также других сырьевых ресурсов, в Казахстане резко возросло количество иностранных компаний, которые привлекали специалистов и рабочих из числа иностранных и местных граждан. Следствием этого стала периодически возникающая социальная напряженность, вызванная несправедливым отношением зарубежных работодателей к казахстанским рабочим, которая неоднократно выливалась в крупные конфликты.

Ключевой проблемой стоит вопрос неравенства условий труда и заработных плат местных сотрудников и экспатов, что становилось причиной забастовок и конфликтов между казахстанскими и иностранными рабочими [3].

К началу осени 2020 года в стране насчитывалось 21 700 действующих компаний с иностранным участием – на 11,8 % больше, чем в аналогичном периоде прошлого года (19,4%) тысяч компаний. Из них в 2020 году 97,3 % или 21,1 тысячи являются малыми компаниями; 1,5 (325 компаний) - средними; 1,2 % (260 компаний) – крупными [4].

На мой взгляд, в настоящий период на таких предприятиях имеется одна главнейшая проблема, решение которой требует как концептуальной разработки, так и законодательного закрепления – это участие работников в управлении своими предприятиями.

Данной проблеме много уделялось внимания советскими учеными, поскольку именно в период социализма роль трудовых коллективов в жизни общества, государства была очень велика, что «трудовой коллектив» объявлялся элементом политической системы социалистического государства.

В нормах права социализма устанавливались правовые основы деятельности трудовых коллективов, определялись их полномочия в области организации труда и регулирования его условий, контроля за соблюдением трудового законодательства и правил охраны труда. Назначение этих норм состояло в том, чтобы содействовать проявлению хозяйственной инициативы и самостоятельности коллективов, привлечению работников к управлению предприятием.

Краткий экскурс в правовую литературу того времени показывает, что «производственная демократия» признавалась как система форм и средств, обеспечивающих участие работников в управлении производственной единицей (заводом, фабрикой, цехом и т. д.), как активная деятельность профсоюзов, представительных органов работников (совета трудового коллектива, комитета рабочего самоуправления и т. п.) [5]. Производственная демократия – это фактическое участие трудящихся в управлении производством на уровне его основных звеньев – производственных объединений и предприятий, регулирующих участие в этом процессе трудящихся, их трудовых коллективов и общественных организаций [6]. Производственная демократия отождествлялась с понятием «самоуправление» и еще со способом соединения деятельности производителя материальных и духовных благ с его участием в процессе управления, основанным на его интересе [7]. Исходя из необходимости

демократизации собственности, некоторые авторы в понятие «производственная демократия» позже стали включать положения о привлечении работников к владению собственностью через их участие в управлении предприятием. И это предполагало предоставление работникам значительной производственной автономии: представительство в руководящих структурах предприятия, ряд контрольных функций за деятельностью администрации предприятия, предоставление права голоса при принятии ключевых производственных решений и т.п [8]. В целом, все вопросы производственной демократии учеными-трудовиками подводились к преодолению отчуждения работников от труда и управления, формированию у них ответственности за совместную хозяйственную деятельность.

Эти выводы наибольшую актуальность приобретают в настоящее время, когда на некоторых крупных предприятиях Казахстана собственниками являются иностранные инвесторы, где руководители осуществляют свою управленческую деятельность на принципах единоначалия. Так, они вправе распоряжаться деньгами, поступающими от хозяйственной деятельности предприятия, принимать окончательное решение по всем производственным вопросам, входящим в их компетенцию. В трудовом праве они выступают в качестве должностных лиц работодателей, имеющих право заключать трудовые договоры, поощрять работников за добросовестный труд, привлекать нарушителей трудовой дисциплины к дисциплинарной ответственности, переводить и увольнять работников. Обладают они и другими полномочиями, предусмотренными в ст. 23 Трудового Кодекса Республики Казахстан (далее – ТК РК).

Нет никаких сомнений в том, что указанные полномочия не могут быть эффективно реализованы без участия членов всего трудового коллектива, ибо человек труда является определяющим фактором экономического успеха и социальной стабильности, именно его трудом создается прибавочный продукт. Экономическое развитие любого предприятия зависит от того, насколько работник заинтересован в результатах своего труда.

Опыт западных стран показывает, что социальная и трудовая активность наемных работников приобретает всё возрастающее значение особенно в условиях интенсивной конкуренции в сфере бизнеса, разработки и внедрения новейших промышленных технологий, роста профессионализма работников. За необходимость участия работников в управлении предприятием, особенно при решении вопросов условий труда и его оплаты, установлении дополнительных льгот, повышении безопасности труда и т. п. выступают и казахстанские профсоюзы, которые через своих членов ведут переговоры с администрацией предприятий, участвуют в заключении коллективных договоров.

Правовой основой участия работников в управлении предприятиями являются их трудовые права, которыми они наделены в качестве непосредственных производителей товаров и услуг либо право собственности в качестве акционеров или пайщиков своего предприятия. Право наемных работников в управлении предприятием признано в таких актах международных организаций, как Конвенция МОТ № 135 «О праве представителей трудящихся на предприятии и предоставляемых им возможностях» (1971); Рекомендация МОТ № 94 «О консультациях и сотрудничестве между предпринимателями и трудящимися на уровне предприятия» (1952), № 129 «О связях между администрацией и трудящимися на предприятии» (1967) и мн. др.

В международной практике сложились три модели участия работников в управлении организацией:

1) первая модель основана на профсоюзном представительстве, при которой профсоюзная организация на предприятии в силу закона считается представителем не только членов профсоюзов, но и всех работников, не входящих в профсоюз (США, Канада, Япония, Великобритания);

2) вторая модель характеризуется как чистое представительство работников в производственных советах предприятия как консультативных органов по социальным вопросам (Австрия, Германия, Италия, Португалия);

3) третья модель – смешанное представительство. Оно характерно для Бельгии, Дании, Франции и других стран, где на предприятиях формируются советы, в состав которых трудовым коллективом избираются представители работников, а администрацией назначаются представители работодателя [9].

В Казахстане действует первая модель участия работников в управлении организацией, когда профсоюзная организация считается представителем не только членов профсоюзов, но и всех работников, не входящих в профсоюз (см.ст. 17 закона РК от 27 июля 2014 года № 211-V «О профессиональных союзах»).

Исследовав главные побудительные мотивы перехода к демократической системе управления предприятием, Рудык Э. Н. выделяет следующее:

– необходимость максимального раскрытия творческого потенциала человека на современном этапе развития экономики, когда возникает потребность в работниках нового типа, нуждающихся, в свою очередь, в удовлетворении не только своих материальных, но и духовных потребностей;

– потребность в нахождении новых способов, приемов и технологий повышения положительной мотивации труда работников;

– необходимость снижения издержек организации, связанных с конфликтами на производстве, расхождением личных интересов работников и интересов хозяев предприятия;

– необходимость учета работодателем растущего осознания работниками того, что решение вопросов организации труда, распределение его результатов не может оставаться в исключительной компетенции работодателя;

– возможность мирного разрешения конфликтов путем переговоров как обязательного условия поддержания устойчивости предприятия;

– экономические и социальные преимущества организаций с демократической системой управления [10].

Таким образом, любое предприятие, по мнению экономистов, не может быть высокоэффективным, если интересы собственников расходятся с интересами работников.

В юридической литературе участие работников в управлении организацией принято разделять на организационно-правовое и имущественное. Организационно-правовое участие проявляется: а) в участии работников в работе органов юридического лица; б) в создании специальных органов юридического лица трудовым коллективом; в) в самоуправлении трудового коллектива; г) в проведении через представительные органы работников консультаций с работодателем при принятии им управленческих решений, затрагивающих интересы работников. А имущественное участие включает в себя: а) участие работников в прибыли предприятия (дополнительные денежные выплаты); б) участие работников в собственности юридического лица и акционировании (наделение работников акциями); в) приватизации предприятия трудовым коллективом [11].

При этом основными формами участия работников и их представителей в управлении предприятием являются:

1) учет мнения представительного органа работников при принятии работодателем актов, а также при расторжении трудового договора с работником – членом профсоюза по инициативе работодателя;

2) проведение представительными органами работников консультаций с работодателем по вопросам принятия локальных нормативных актов;

3) получение от работодателя информации по вопросам, непосредственно затрагивающим интересы работников;

4) обсуждение вопросов деятельности организации, внесение предложений по ее совершенствованию.

Все эти формы участия работников и их представителей в управлении предприятиями на казахстанских предприятиях с иностранным участием реализуются в определенной мере повсеместно, поскольку к этому их обязывают нормы ТК РК, содержащие положения, так или иначе связанные с деятельностью трудового коллектива (см. ст.ст. 164, 171 ТК РК), с

деятельностью представительных органов работников (см. ст. 12, пп. 3 п. 1 ст. 52, ст. 159, ст. 163, 164 и др.). К сожалению, нельзя сказать, что заявленные в ТК РК формы участия постоянно обеспечивают учет интересов работников, поскольку на предприятиях с иностранным участием не созданы действенные, постоянно функционирующие органы, обеспечивающие взаимодействие с работодателем по вопросам производственной деятельности, отдельных производственных процессов, внедрения новой техники и технологий, а также повышения производительности труда и др. Ведь известно, что самый мощный фактор для работников – это хозяйский интерес, когда работник сам себя представляет хозяином средств производства и произведенных продуктов, добиваясь наилучших результатов при наименьших затратах.

Одной из задач правового регулирования является всесторонняя охрана прав и законных интересов казахстанских граждан, в связи с чем одной из важнейших функций трудового права является защита интересов наемных работников, создание безопасных и здоровых условий труда вне зависимости от того, гражданином какого государства является работодатель. Создание для человека условий жизнедеятельности также зависит от производительности труда, улучшения качества работы, т.е. от решения производственных задач в каждом коллективе предприятия. Следовательно, в трудовом праве в условиях рыночных отношений должен быть найден оптимальный баланс его производственных и социальных функций. В то же время, учитывая неравенство в положении работодателя и наёмного работника, правовое государство обязано заботиться о защите интересов наёмных работников от чрезмерных устремлений собственников к наживе, получению все большей прибыли.

В настоящее время на казахстанских предприятиях с иностранным участием сложилась такая ситуация, когда не только отдельный работник, но и целый трудовой коллектив в полном неведении о прибыли предприятия, о конечных результатах труда коллектива. При этом работники ясно осознают, что их трудовой вклад повышает прямые доходы инвесторов, что в свою очередь, должно отражаться на стоимости рабочей силы; что этому не способствует также и ТК РК, который недостаточно нацелен на устранение острых проблем в области труда, не отражает перспектив развития социально-трудовых отношений, поскольку в нем отсутствуют также нормы, нацеленные на повышение престижа труда и профессионализма, устанавливающие механизм справедливого вознаграждения за труд.

В современных условиях многое зависит от правильного, соответствующего международным стандартам законодательного обеспечения трудовых прав работников, а также от определения места и усиления позиции профсоюзов в регулировании трудовых отношений казахстанских работников.

Список использованных источников

1. Зиманов С. З. Правовая наука: сфера и предмет//Советское государство и право. 1982. № 10. – С. 42-43.
2. Ғылымдағы ғасыр абызы - академик Салық Зиманов. Алматы, 2013. С. 59-60.
3. К проблеме неравенства условий труда на предприятиях с иностранным участием. Фонд перспективного анализа. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://fpa.kz> — Дата доступа: 04.01.2021.
4. Исследование информантства ganking.kz [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://honesty.kz/issledovanie-pokazalo-investory-kakih-stran-vkladyvayut-bolshe-sredstv-v-biznes-v-kazahstane> — Дата доступа: 04.02.2021
5. Ершов С. Производственная демократия в системе рыночных отношений//Общественные науки и современность. 1992. N 5. – С. 18-27.
6. Куренной А. М. Производственная демократия и трудовое право. М., 1989. – 215 с.
7. Тихомиров Ю. А. Демократия и экономика. М., 1998. – 190 с.
8. Супян В. Б. Экономическая демократия в американских компаниях//Проблемы теории и практики управления. 1995. № 4. – С. 84-89.
9. Лушникова М. В. Государство, работодатели и работники: история, теория и практика механизма социального партнерства. Ярославль, 1998. – С. 108-110.
10. Рудык Э. Н. Производственная демократия: состояние, проблемы и перспективы//Народонаселение. 2011. № 3. – С. 65-66.

ТРУДЫ АКАДЕМИКА ЗИМАНОВА С.З. КАК МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

In memoriam

ТЛЕПИНА Шолпан Валерьевна

доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой международного права Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан

Аннотация. Работа посвящена анализу историко-правовых исследований академика С.З. Зиманова. Историко-правовые науки формируют мировосприятие и мировоззрение юриста. Вопросы мировоззрения и методологии научного исследования в историко-правовой науке представляют собой сложную теоретическую проблему. Решение этой проблемы под силу гигантам научной правовой мысли, каким был и остается академик С.З. Зиманов. Цель данной работы – продемонстрировать потенциал историко-правовых исследований С.З. Зиманова как мировоззренческой и методологической основы современных и будущих историко-правовых исследований юридической науки.

Андатпа. Жұмыс академик С.З. Зимановтың тарихи-құқықтық зерттеулерін ғылыми талдауға арналған. Тарихи-құқықтық ғылымдар заңгердің дүниетаным және ғылыми зерттеулердің методологиясын қалыптастырады. Дүниетаным және ғылыми зерттеулердің методологиясы тарихи-құқықтық ғылымда күрделі теоретикалық мәселеге жатады. Осындай мәселелерді шешу құқықтық ой-пікірдің ғұламасы академик С.З. Зимановқа тән қасиет. Бұл мақаланың мақсаты – заң ғылымының қазіргі және болашақ тарихи-құқықтық зерттеулерінің дүниетанымдық және әдіснамалық негізі ретінде С.З. Зимановтың тарихи-құқықтық зерттеулерінің әлеуетін көрсету.

Мировоззренческие и методологические дискуссии имеют актуальное значение. Наука не может быть внемировоззренческой и внеметодологической.

Чтобы понять традицию историко-правовой науки надо перейти от констатации природы историко-правовой науки к осмысленному отношению к ней, что ярко проявляется в трудах ученых. Историко-правовая наука, сформировавшаяся в XX веке, как показывает анализ научной деятельности и научной продукции, основывается на концепциях философской герменевтики, представители которой рассматривали историю как искусство толкования текстов, включая при этом в познавательный процесс самого историка как активного творца смыслов, интерпретатора получаемой информации. В этой связи взгляд на происшедшие события ученого, личности становятся центром исторического исследования, как и он сам и его мировосприятие, мировоззрение, методология его научных исследований.

Цель данной работы – продемонстрировать потенциал историко-правовых исследований С.З.Зиманова как мировоззренческой и методологической основы современных и будущих историко-правовых исследований юридической науки.

С.З. Зиманов – современник, очевидец, участник политических событий середины XX – начала XXI веков в Казахстане [1]. Всю творческую активность он направил на создание, развитие и поддержку юридической науки, отчасти определившей направления развития казахстанского общества в различные периоды государственно-правового развития. Его взгляды были обусловлены национально-культурной и социально-групповой привязанностью. Знания конкретного субъекта – ученого, личности всегда существуют в контексте его мировосприятия и мировоззренческих взглядов [2; 40-44].

Думается, не случайно для С.З. Зиманова долгое время важной занимаемой должностью в Институте философии и права (ИФиП), Институте государства и права (ИГиП), в руководстве системой АН Казахской ССР, Республики Казахстан оставалась должность заведующего отделом теории и истории государства и права (1969 – 1992).