



DEPARTMENT OF  
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева  
Факультет журналистики и политологии  
Кафедра политологии

**ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМНЫҢ  
ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ МОДЕРНИЗАЦИЯСЫ:  
ПЕРСПЕКТИВАЛАР МЕН СЫН-ҚАТЕРЛЕР**

Х-шы Халықаралық ғылыми-практикалық  
конференция материалдары  
5 мамыр 2020 ж.

---

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ  
КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА:  
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ**

Материалы X-Международной  
научно-практической конференции  
5 мая 2020 г.

**Нур-Султан, 2020**

УДК 327(063)  
ББК 66.4 (0)  
С 69

**Редакционная коллегия:**

Доктор политических наук, профессор **Р.А. Нуртазина**, Казахстан  
Доктор политических наук, профессор **Е.В.Матвеева**, Россия  
Доктор политических наук, профессор **Хасан Язиджы**, Турция  
Депутат VI Созыва Палаты представителей Национального собрания  
Республики Беларусь – **Жданович Павел Леонидович**

**Организационный комитет конференции: E-mail: [polscience323@gmail.com](mailto:polscience323@gmail.com)**

**Информация о конференции на сайте: [enu.kz](http://enu.kz)**

Рыстина И.С. – доктор PhD, доцент, зав.кафедрой политологии

Копежанова Д.Е.- доктор PhD, доцент кафедры политологии

Болатулы Нуржан – преподаватель кафедры политологии

**«Социально-политическая модернизация казахстанского общества:  
перспективы и вызовы».**

Сборник материалов X- Международной научно-практической  
конференции. (5 мая 2020 г) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

**ISBN 978-601-337- 131-3**

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки, философии Абая Кунанбаева в современных социально-политических реалиях, волонтерства в контексте формирования гражданского общества и реализация программы «Рухани жанғыру», как новые тренды духовного обновления нации.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

*Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.*

**ISBN 978-601-337- 131-3**

© Кафедра политологии  
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2020.

14. Калайчиди, А. Что дает Казахстану реформа МВД // URL: [https://www.inform.kz/ru/aleksey-kalaychidi-cto-daet-kazahstanu-reforma-mvd\\_a3579172](https://www.inform.kz/ru/aleksey-kalaychidi-cto-daet-kazahstanu-reforma-mvd_a3579172) (дата обращения: 05.12.2019 г.);

15. ПРООН. Проект поддержки системы местного управления, Фаза 2. Проектный документ. 2014. // URL: [https://www.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/projectdocuments/ggu/UZB\\_un\\_LGSP%20II%20Prodoc\\_rus.pdf](https://www.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/projectdocuments/ggu/UZB_un_LGSP%20II%20Prodoc_rus.pdf) (дата обращения: 13.11.2019 г.).

Авторы:

1. Мендыбаев Бирлик Каирбекович, г.Нур-Султан, Мустафина 7/2-7, +77172-950221, [mendybayev\\_bk@edu.enu.kz](mailto:mendybayev_bk@edu.enu.kz), докторант кафедры социологии ЕНУ им.Гумилева Научный руководитель - Отар Э., доктор наук

2. Жупанхан Айбек, г.Нур-Султан, ул. Е-10, дом 11, +77019995995, [zhupankhan@gmail.com](mailto:zhupankhan@gmail.com), докторант кафедры политологии Научный руководитель – Нечаева Е.Л., кандидат политических наук

3. Галямова Марьям Ибрагимовна, старший эксперт Центра оценки эффективности деятельности государственных органов Института экономических исследований, +7(775)217-96-15, [galyamova\\_maryam@mail.ru](mailto:galyamova_maryam@mail.ru)

УДК 556(574)

*Нечаева Елена Леонидовна,  
профессор кафедры политологии,  
факультета журналистики и политологии,  
Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева,  
elenech@inbox.ru  
г. Нур-Султан, Казахстан.*

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗАРУБЕЖНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

### *Аннотация.*

В статье анализируются некоторые направления деятельности зарубежных неправительственных организаций на территории Казахстана, которые могут выступить в качестве факторов риска для общественно-политической стабильности государства. Отмечена необходимость усиления государственной политики в данном направлении - совместной работы государственных органов и институтов гражданского общества, постоянного мониторинга деятельности международных НПО с целью выявления содержания и эффективности их деятельности, а также в целях профилактики антиконституционных проявлений, совершенствование национального законодательства, четко регулирующего деятельность зарубежных НПО.

Ключевые слова: неправительственные организации, «мягкая сила», общественная стабильность, риски

### Summary

The article analyzes some of the activities of foreign non-governmental organizations on the territory of Kazakhstan, which may act as risk factors for the political stability of the state. The need to strengthen state policy in this direction - joint work of state bodies and civil society institutions, constant monitoring of the activities of international NGOs in order to identify the content and effectiveness of their activities, as well as to prevent anti-constitutional manifestations, improvement of national legislation that clearly regulates the activities of foreign NGOs.

Термин «мягкая сила» впервые был введен в оборот профессором Гарвардского университета США Джозефом Найем в 1990 году. Это понятие означало использование нематериальных ресурсов, культуры, убеждений и политических идеалов для оказания необходимого влияния на население зарубежных стран без использования элементов силового, в том числе военного, давления.

Ведущая роль в реализации политики «мягкой силы» отводится сегодня неправительственным организациям. Развитие информационного общества привело к тому, что деятельность гражданских институтов и расширение их инструментального арсенала стали существенным фактором воздействия на общественное мнение, причем не всегда позитивного плана. По некоторым оценкам экспертов сегодня в мире насчитывается свыше 60 тыс. международных НПО, которые в качестве основной площадки своей многосторонней деятельности рассматривают Интернет - пространство [1].

Использование информационного фактора дает возможность воздействовать на интеллектуальный потенциал других стран, распространять и внедрять в общественное сознание населения определенные духовные и идейные ценности, трансформировать и подрывать традиционные устои наций и народов.

В Казахстане по данным на начало 2019 г. ведут деятельность 53 международных организации, 30 иностранных государственных организаций, 77 зарубежных неправительственных общественных организаций, разрешенных и зарегистрированных правительством РК, ежегодное иностранное финансирование НПО составляет порядка пяти миллиардов тенге (13,6 миллиона долларов), 70% из этого финансирования приходится на США и международные организации [2]

Анализируя деятельность зарубежных НПО, эксперты отмечают, что подавляющее большинство некоммерческих организаций занимаются нужной и позитивной работой во благо общества. Но, как показывает практика последнего десятилетия, через отдельные организации, имеющие статус НПО или общественных инициативных групп, могут проводиться деструктивные действия.

В определенный момент государство стало понимать, что с помощью НПО могут достигаться цели, связанные, в том числе с изменением политической ситуации.

Согласно данным экспертного опроса, проведенного фондом «Информационная Инициатива» на тему эффективности деятельности международных организаций и оценки их вклада в социально-экономическое развитие Казахстана, ряд экспертов отметил негативные моменты в работе международных организаций. По мнению экспертов, деятельность некоторых организаций влечет за собой риски для общественно-политической стабильности государства. Эксперты отметили, что технологии работы некоммерческих организаций могут быть использованы как на благо общества и государства, так и против стабильности общества и государственного строя [3]

Еще в 2015 г. в запросе на имя премьер-министра депутат Сената Дулат Куставлетов, предложил обратить внимание на то, что внешние силы могут проводить деструктивную деятельность на территории республики посредством иностранных неправительственных организаций: «Использование НПО в глобальном информационном противоборстве становится одним из мощных инструментов влияния на происходящие мировые события. Подтверждением тому является «цветные революции», интернет-восстания, флешмобные революции, происходящие по всему миру. Распространение и внедрение через НПО деструктивной информации может повлечь негативные последствия в целом для страны и дестабилизировать общественность». [4]

Именно по этому сценарию действовали НПО, участвующие в организации «цветных революций» на постсоветском пространстве. На начальном этапе в стране, где предполагалась смена власти, под предлогом «демократизации» общества разворачивалась

деятельность ряда координирующих неправительственных (сетевых) структур, каждая из которых действовала по одному из следующих направлений:

- - работа с оппозиционными партиями и их молодежными структурами.
- работа с представителями органов местного самоуправления, направленная на усиление их самостоятельности, а на практике - на ослабление их управляемости из центра.
- развитие «альтернативных» государственным СМИ подконтрольных НПО.
- создание новых и укрепление уже существующих общественных организаций, а также реализация через них методов ненасильственной борьбы.

В результате деятельности зарубежных НПО создается целая система приемов и технологий, направленных на оказание выгодного влияния на внутривнутриполитическую ситуацию в стране и обеспечение смены режима и ключевую роль в этой системе играет международное финансирование такого рода деятельности.

Авторы французского документального фильма «Революция.com. или США: Завоевание Востока» подсчитали, что на проведение двух «цветных революций» в Украине и Киргизии США потратили более 110 млн. долларов. По данным авторов документальной ленты, первоначально метод подобного переворота был опробован на Сербии. Именно там впервые нашли применение тезисы книги Дж. Шарпа «От диктатуры к демократии» - своеобразного руководства по применению «мирной революции».

Дж. Шарп (Gene Sharp) является научным руководителем Института Альберта Эйнштейна (Albert Einstein Institution), возглавляемого бывшим сотрудником Разведывательного управления Министерства обороны США (РУМО) полковником в отставке Р. Хэлви (Robert Helvey). Дж. Шарп в своей книге рассуждает о ненасильственной борьбе, в которой основополагающая роль принадлежит неправительственным организациям. «Ненасильственная борьба - более сложное и разнообразное средство борьбы, чем насилие. Вместо насилия борьба ведется психологическим, социальным, экономическим и политическим оружием, применяемым населением и общественными институтами. Такое оружие – это различные протесты, забастовки, отказ в сотрудничестве, бойкоты, выражение недовольства и народное самоуправление»[5].

Обращает внимание то обстоятельство, что Институт Альберта Эйнштейна (Albert Einstein Institution – AEI) это одна из тех зарубежных неправительственных организаций, которая пользуется финансовой поддержкой такой структуры как NED (Национальный фонд поддержки демократии/National Endowment for Democracy).

Основанный Конгрессом США в 1982 году по предложению президента Рейгана как регулятор распределения средств между неправительственными организациями в разных странах мира, Национальный фонд поддержки демократии видит свою миссию в «укреплении демократических институтов в мире посредством неправительственных усилий». Показательно то, что непосредственным созданием Фонда занимался сотрудник ЦРУ в отставке и по совместительству специалист по СМИ Уолтер Реймонд.

Национальный фонд поддержки демократии, Freedom House, многочисленные филиалы Фонда Сороса выступали ежегодными грантодателями правозащитных казахстанских НПО - Алматинского Хельсинского комитета, Международного фонда защиты свободы слова, Казахстанского Международного бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧиСЗ).

В ряду приоритетных направлений деятельности, финансируемых названными организациями, следует выделить работу по прививанию молодежи так называемых «демократических ценностей». Используется открытый механизм проведения семинаров, тренингов, лекций, занятий, программы обмена студентами. Одна из скрытых задач таких занятий заключается в выявлении неформальных лидеров (opinion leaders), которых в случае необходимости можно использовать в массовых акциях.

Так, например, Фонд Сороса, деятельность которого законодательно запрещена во многих странах, в Казахстане только в 2018 году выделил на реализацию проекта «Новое

поколение правозащитников.2018» более 7 миллионов тенге, примерно на такую же сумму финансировал проведение проекта «Повышение потенциала активистов гражданского общества в вопросах защиты прав человека перед новыми вызовами, обусловленными цифровой трансформацией». На сумму свыше 5 млн. тенге была профинансирована программа «Повышение потенциала правозащитников в защите своих прав посредством международных механизмов защиты прав человека» [6].

По мнению некоторых экспертов, «на данных форумах и тренингах поэтапно формируется у граждан расположенность к активности и участию в конфликтах под предлогом нетерпимости к какой-либо несправедливости и неравенству» [7]. Интерес представляет также финансирование Фондом проекта «Кампания по рефреймингу нарратива о не/патриотичности источников финансирования», направленного на изменение общественного восприятия в отношении некоторых аспектов деятельности зарубежных НПО.

Таким образом, НПО становятся средством политической мобилизации, возможности которого многократно усиливаются при использовании новых коммуникационных возможностей – направленной работы в социальных сетях, отправки рассылок по электронной почте, создания онлайн сообществ, разделяющих общие взгляды, блогинга, и других инструментов новой медиа среды, которые, по мнению техно-популистов (Кэвин Келли, Клэй Ширки, Дуглас Рашкофф), создают механизмы широкого «гражданского участия» в политических процессах.

Вызывает вопросы внимание Фонда Сорос – Казахстан к таким социально – чувствительным сферам общественно-политической жизни как религия и этничность. В 2018 году Фондом финансировались такие проекты как «Продвижение свободы выражения по вопросам национальных, религиозных, социальных отношений в Казахстане» и проект «Мониторинг общего состояние школ с уйгурским языком обучения» [6], что также неоднозначно воспринимается в казахстанском обществе.

Политизация НПО ведет не столько к развитию демократии и поддержки демократических институтов, сколько выступает фактором дестабилизации политической обстановки. Отмечены случаи, когда некоммерческие организации напрямую были связаны с финансированием террористов. Еще в 2005 г. на заседании Европейской комиссии по финансированию терроризма прозвучало мнение о том, что террористические группы могут эффективно использовать потенциал НПО в качестве прикрытия для получения доходов.

НПО имеют особенности, которые делают их привлекательными для террористов: минимальные затраты на создание организации; общественное доверие; повышенная мобильность; расширенные возможности по привлечению общественности; взаимосвязь между инфраструктурными сетями; доступ к значительным финансовым ресурсам; региональное и глобальное представительство, и как следствие, возможность осуществления национальных и международных финансовых операций; возможность снятия денежных средств в наличной форме со счетов НПО и выдачи физическим лицам в качестве помощи и другие.

Решением суда на территории Казахстана запрещена деятельность целого ряда организаций, признанных террористическими и список этот постоянно пополняется. 17 апреля 2019 г. на сайте Комитета по финансовому мониторингу Министерства финансов Республики Казахстан размещен Перечень организаций и лиц, связанных с финансированием терроризма и экстремизма, где указаны 26 таких организаций [8].

Риски использования НПО деструктивными силами обуславливают необходимость разработки результативных мер по противодействию дестабилизирующей деятельности международных НПО, что предполагает переосмысление всего процесса развития гражданской среды, вытеснение деструктивных НПО, создание так называемых «фильтров» в гражданском обществе.



Важно понимать, что кризис современных моделей национальной идентичности, усиливающийся в условиях глобализации такими факторами как образовательная, культурная, миссионерская деятельность зарубежных организаций, ведет к изменению социокультурной конфигурации общества и может стать угрозой стабильности государства.

Необходима совместная работа государственных органов и институтов гражданского общества, постоянный мониторинг деятельности международных НПО с целью выявления содержания и эффективности их деятельности, а также в целях профилактики антиконституционных проявлений, совершенствование национального законодательства, четко регулирующего деятельность зарубежных НПО и направленного на повышение их социальной ответственности и этики.

### Литература

1 Минасян Г., Восканян А. Зарубежные НПО — механизм влияния на внутреннюю политику в СНГ. Журнал «Обозреватель», № 3, 2013 г.

2 Какие страны финансируют НПО в Казахстане// <https://ru.sputniknews.kz/economy/20181127/8252915/kazakhstan-npo-finansirovaniye.html>

3 НПО могут быть использованы для подготовки "цветных революций"// <http://www.matritca.kz/interview/6288-npo-mogut-byt-ispolzovany-dlya-podgotovki-cvetnyh-revolyuciy.html>

4 Сенатор предлагает регламентировать деятельность международных иностранных НПО// [https://bureau.kz/novosti/iz\\_drugikh\\_istochnikov/article\\_7061/](https://bureau.kz/novosti/iz_drugikh_istochnikov/article_7061/)

5 Революция.com , или США - завоевание Востока». URL: <http://www.youtube.com/watch?v=O3QxDgft148>

6. Выделенные гранты// [https://www.soros.kz/ru/grants/grants\\_awarded/](https://www.soros.kz/ru/grants/grants_awarded/)

7 Чем занимается в Казахстане «Фонд Сороса» и так ли безобидна его деятельность?// <https://camonitor.kz/29561-chem-zanimaetsya-v-kazahstane-fond-sorosa-i-tak-li-bezobidna-ego-deyatelnost.html>

8 Перечень организаций и лиц, связанных с финансированием терроризма и экстремизма// <https://kfm.gov.kz/ru/the-list-of-organizations-and-individuals-associa/>

*Нургазин А.С., Сансызбай Д.Е., Бакытбеков А.Б.,  
Студент*

*кафедра политологии ЕНУ имени Л.Н.Гумилева*

*[Amirlan907@gmail.com](mailto:Amirlan907@gmail.com), [argenbakytbekov99@mail.ru](mailto:argenbakytbekov99@mail.ru), [dsansyzbai@list.ru](mailto:dsansyzbai@list.ru)*

*г.Нур-султан*

### ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН К.К. ТОКАЕВА: РЕАЛИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Аннотация:** Статья посвящена анализу послания народу Казахстана президента К.Токаева. Рассмотрены этапы реализации и перспективы послания за 2019 год. Все данные анализируются путем эмпирического наблюдения через открытые данные во всемирной сети интернет.

**Ключевые слова:** Президент, послание президента, национальный совет общественного доверия, государство, реформа.

**Abstract:** the Article is devoted to the analysis of the address to the people of Kazakhstan by President K.Toкаeva. The stages of implementation and prospects of the message for 2019 are considered. All data is analyzed by empirical observation through open data on the world wide web.