



DEPARTMENT OF
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Факультет журналистики и политологии
Кафедра политологии

**ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМНЫҢ
ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ МОДЕРНИЗАЦИЯСЫ:
ПЕРСПЕКТИВАЛАР МЕН СЫН-ҚАТЕРЛЕР**

Х-шы Халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
5 мамыр 2020 ж.

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ
КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ**

Материалы X-Международной
научно-практической конференции
5 мая 2020 г.

Нур-Султан, 2020

УДК 327(063)
ББК 66.4 (0)
С 69

Редакционная коллегия:

Доктор политических наук, профессор **Р.А. Нуртазина**, Казахстан
Доктор политических наук, профессор **Е.В.Матвеева**, Россия
Доктор политических наук, профессор **Хасан Язиджы**, Турция
Депутат VI Созыва Палаты представителей Национального собрания
Республики Беларусь – **Жданович Павел Леонидович**

Организационный комитет конференции: E-mail: polscience323@gmail.com

Информация о конференции на сайте: enu.kz

Рыстина И.С. – доктор PhD, доцент, зав.кафедрой политологии

Копежанова Д.Е.- доктор PhD, доцент кафедры политологии

Болатулы Нуржан – преподаватель кафедры политологии

«Социально-политическая модернизация казахстанского общества: перспективы и вызовы».

Сборник материалов X- Международной научно-практической конференции. (5 мая 2020 г) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

ISBN 978-601-337- 131-3

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки, философии Абая Кунанбаева в современных социально-политических реалиях, волонтерства в контексте формирования гражданского общества и реализация программы «Рухани жангыру», как новые тренды духовного обновления нации.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.

ISBN 978-601-337- 131-3

© Кафедра политологии
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2020.

УДК 327.3 (51)

Сергазин Ерболат Фаттахович
Старший преподаватель кафедры политологии
ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва
г. Нур-Султан, Казахстан

ФИЛОСОФИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Предметом исследования данной статьи является «философия безопасности», которая в последнее время стала переходить в более практическую сферу, из дискурса теоретического.

Ключевые слова: стратегия, система безопасности, фактор безопасности, внешнеполитический курс, взаимодействие, мировой опыт.

Abstract. The subject of this article is the “security philosophy”, which has recently begun to move into a more practical sphere, from the theoretical discourse.

Keywords: strategy, security system, security factor, foreign policy, interaction, world experience.

Доклад

Как свидетельствует мировой опыт, формирование и реализация стратегии национальной безопасности является неотъемлемым атрибутом любого суверенного государства. При этом в зависимости от уровня развития страны, ее места в мировой политике и экономике, цели и задачи стратегии и политики национальной безопасности могут существенно различаться.

Философия безопасности как самостоятельное направление исследований оформилась в конце XX века под влиянием возросшего в деятельности человечества разнообразия рисков и соответствующего стремления общества к устойчивому развитию [1]. Значительную основу рисков формирует человеческий фактор.

Обращение к выяснению философских основ безопасности как науки обусловлено именно тем, что позволяет сформировать не только общие научные представления о таком сложном социальном явлении, каким является безопасность сложных социальных систем, но и вскрыть их наиболее общие свойства, отношения и законы становления, развития и функционирования. К сложным социальным системам относятся, прежде всего: личность, общество и государство.

Решение задач данного уровня позволит определить способы научного познания безопасности, а затем и применить полученные знания для создания условий реальной безопасности социальных систем в целях сохранения их целостности, устойчивого развития и эффективного функционирования.

Безопасности во всей её полноте присущи онтологические, гносеологические и нравственные основания. Безопасность является необходимым и достаточным условием становления, развития и функционирования социальных систем.

Вместе с тем, безопасность как сложное системное социальное образование находится в зависимости как от объективных условий, в которых находится объект безопасности, так и от субъективных факторов, предназначение которых обеспечение безопасности, то есть сохранение целостности, поддержание условий его устойчивого развития и оптимального функционирования.

Эта зависимость обусловлена как степенью сформированности объекта безопасности, так и степенью готовности и способности субъективного фактора реализовать существующие возможности, предоставляемые объективными условиями в интересах устойчивого развития и совершенствования системы безопасности. Практическое решение этой проблемы оказывается одной из сложных управленческих задач. Наиболее

противоречивым состоянием социальной системы, безопасность которой не может быть обеспечена только за счёт её внутреннего потенциала и возможностей самой системы, а лишь за счёт внешних факторов, оказываются социальные системы, находящиеся на этапе их становления или «переходного периода». Такой этап в своём развитии проходят некоторые современные государства постсоветского пространства.

Философский подход к рассмотрению безопасности позволяет, прежде всего, осуществить анализ безопасности как системы в единстве её онтологических, гносеологических и нравственных оснований и выявить её сущность. Онтологические основания теории безопасности как науки формируют совокупные представления о безопасности как объективной реальности, её основных свойствах и отношениях, законах становления, развития и функционирования.

Основным субъектом, организующим жизнедеятельность общества в условиях безопасности, является государство. Объективные условия, присущие демократическому правовому государству с развитым гражданским обществом, создают фундамент безопасности личности, общества и государства. Однако безопасность общества становится реальной лишь в том случае, когда эти объективные условия будут реализованы в практической деятельности субъектами управления.

Объективные условия и субъективные факторы оказываются не только основными структурными элементами системы безопасности, ядром их диалектических противоречий и единства этой системы, но и критерием степени их зрелости, изучение и анализ которых позволяет вскрыть природу и сущность безопасности.

Онтологические основания научного познания позволяют раскрыть содержание и сущность изучаемой объективной реальности, которой является безопасность, и ответить на вопрос: «Что есть безопасность, каковы её внутренние противоречия и их взаимодействие?» Ответ на этот вопрос и позволит подойти к раскрытию сущности безопасности, сформулировать её понятие и представить наиболее общее определение.

Дальнейшее исследование безопасности позволит определить объект безопасности, результаты изучения которого и составят научные знания о безопасности или её предмет, основное содержание которого будет представлено в форме законов, принципов и методов безопасности, сформулированных в категориях теории безопасности. Представленная совокупность научных знаний о безопасности и будет представлять содержание теории безопасности.

В настоящее время к проблемам безопасности обращаются представители различных наук - политологи, социологи, экономисты, военные, юристы, а также учёные, исследующие сложные системы, в том числе и социальные. Из этого следует, что для изучения сложной социальной системы безопасности необходимо объединение всей совокупности научных знаний, а междисциплинарный подход к исследованию проблемы безопасности, нам представляется, может дать наибольший эффект.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что отличительная особенность многих современных исследований в области теории безопасности состоит в том, что некоторые понятия и определения безопасности фиксируют лишь её внешние признаки, но не вскрывают её сущность.

Так, во многих определениях безопасности таковая определяется как защищенность или состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. При этом под интересами понимается, как правило, совокупность потребностей того или иного субъекта безопасности – личности, общества или государства. Далее, обычно, следуют рассуждения о видах безопасности, которых насчитывается уже не один десяток [2].

«Осмысливая современные научные достижения, глобальные проблемы современности» [3], философия безопасности призвана преодолеть антропоцентризм в содержании образования и построить картину мира, исключая «враждебное

противостояние человека и природы» [4].

Данной характеристике соответствуют основные положения ноосферной концепции, которую создал крупнейший методолог XX века В.И. Вернадский. По мысли ученого, «ноосфера – это царство разума» [5], продукт эволюции биосферы, где важнейшим опосредующим звеном является сознание человека.

Понимая под биосферой «живое вещество планеты» в форме органических соединений и «энергетических потоков, занимающих пространство вплоть до стратосферных слоев», Вернадский подчеркивал неизбежность прихода ноосферы в качестве новой траектории взаимодействия общества и природы, «где человеческая деятельность становится определяющим фактором развития» [6].

Вернадский верил в разум человека, в возможность решения проблемы, урегулирования отношений человека с природой и человека с человеком, а также в отведение каждой личности роли не только «наблюдателя, активатора, эрудита» [7], но и «планировщика» в вопросах своей жизни и деятельности.

Таким образом, В.И. Вернадский пришел к выводу о том, что «только от самих людей зависит дальнейшая судьба человечества и всей планеты». Настоящая свобода человека, по мнению исследователя, должна координироваться со свободой других людей и общества в целом, что, в полной мере отвечает запросам безопасного сосуществования человеческих индивидов современности.

Осуществляя теоретическое планирование сосуществования социума в безопасных и мирных условиях, философия безопасности как одна из составляющих науки философии не должна быть, лишена научного понимания реальности.

Для современного государства, вопрос обеспечения национальной безопасности и защиты национальных интересов в международных отношениях является одним из стратегических, при выработке внешнеполитического курса страны. В этом проявляется и реализуется суверенитет государства, который предполагает его право выступать самостоятельным субъектом международных отношений, определять внешнюю политику в своих интересах.

Становление политики безопасности Казахстана как долговременной программы обеспечения государственно-национальных интересов сопряжено с реализацией стратегических национальных приоритетов осуществления инновационных преобразований, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства.

В ситуации мирового кризиса задачи укрепления национальной и региональной безопасности общества имеют приоритетное значение, так как увеличиваются угрозы социально-политической дестабилизации, снижения возможностей реализации конституционных прав и свобод граждан.

В условиях новых вызовов, внешних и внутренних угроз для политической стабильности казахстанского общества представляется необходимым изучение политических взаимодействий различных акторов политического процесса, по-разному трактующих угрозы безопасности и механизмы ее обеспечения, что сказывается на определении политической стратегии Республики Казахстан в условиях трансформирующегося геополитического и социального пространства.

В новых геополитических условиях, характеризующихся реальными процессами изменения мироустройства, для современной политологии и политической практики особенно актуальным становится изучение проблем международной безопасности, информационной безопасности, обеспечения кибербезопасности, незаконной миграции, изменения климата и устойчивого развития, целого ряда других проблем безопасности.

Глубокого и всестороннего анализа требуют проблемы национальной, региональной и международной безопасности в их неразрывной связи, с вопросами политической стратегии Республики Казахстан.

В свою очередь, реализация национальных интересов рассматривается как приоритетная, основополагающая концепции формирования системы безопасности. Выявление серьезных социально-политических проблем, угроз и рисков традиционного и нетрадиционного характера является категорическим императивом современной эффективной политики, которая трактуется как возможность и способность управления конфликтным взаимодействием в условиях ограничений.

Комплексный анализ механизмов обеспечения национальной и региональной безопасности включает исследование открытых и латентных процессов, создающих дополнительные угрозы, связанные с деятельностью разнообразных субъектов, имеющих разнонаправленные цели.

ВЫВОД:

Таким образом, различные парадигмы, применяемые для исследования такого важного феномена как безопасность, взаимно обогащают друг друга и создают возможность для интегративной научной парадигмы, ключом к которой могут служить уровни политологического анализа: макрополитика, микрополитика, бихевиорализм, этнометодология и дискурсанализ, что позволяет говорить о методологии полипарадигмального политологического анализа социально-политической безопасности общества [8].

Политическая мысль всегда рассматривала с момента возникновения самого государства проявление различного рода угроз, опасностей, всего того, что наносит вред государству или могло нарушить стабильность политической системы.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Биктимирова З.З. Безопасность в концепции развития человека // Общественные науки и современность. – 2002. – №6. – С. 135-142.
- 2 Литвинов Э.П. Безопасность как философская категория // http://j-spacetime.com/actual%20content/t7v1/t7v1_PDF/2227-9490e-aprov_r_e-ast7-1.2014.12.pdf.
- 3 Пупова Ю.А. Философия безопасности – мировоззренческая основа ноксологического развития человека // Перспективы Науки и Образования. – 2015. – №2(14). – С. 25-28.
- 4 Мороз Е.Ф. Модернизация образования в системе становления просвещенного общества (социально – философский анализ): дис. ... канд. педагог. наук. – Красноярск, 2005. – 138 с.
- 5 Каримов А.В. В.И. Вернадский о ноосфере как факторе эволюции свободы // Вестник Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. – 2012. – Т. 17, вып. 6. – С. 1577-1579.
- 6 Чепеленко К.О. Аксиологический подход: социокультурное измерение // Образование в современном мире. – 2011. – №6. – С. 56-59.
- 7 Басилаиа М.А. В.И. Вернадский как новатор ноосферной мысли: когнитивный аспект // Современные наукоемкие технологии: матер. междунар. науч.-практ. конф. – 2011. – №1. – С. 137-140.
- 8 Сергазин Е.Ф. Стратегия безопасности Республики Казахстан в контексте региональных угроз: диссертация, PhD. – А., 2018. – 151с.

Сергазин Е. Ф.
г. Нур-Султан, 010000
87015964701
Sergazin1958@mail.ru
Кафедра политологии
ЕНУ им. Л. Н. Гумилёва