

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)  
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА  
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)  
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ



## РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

МАТЕРИАЛЫ

VI международной научной студенческой конференции

Сургут, 2019

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)  
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА  
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)  
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ



## **РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ**

**Материалы VI международной научной  
студенческой конференции**

**Сургут, 2019**

**УДК 811.161.1**  
**ББК 81.2Рус**  
**Р88**

**Редакционная коллегия:**

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Е.Л. Райхлина, Т.Г. Бочина,  
Д.В. Ларкович, Н.В. Ганущак, Н.А. Красовская, Ю.В. Агеева (Россия),  
Д.С. Ташимханова, Э.Э. Яворская, А.К. Ешекенева (техн. ред., Казахстан)

**Р88 Русский язык в XXI веке: исследования молодых: материалы VI**  
международной научной студенческой конференции / Отв. ред.  
Е.А. Журавлёва. – Сургут: РИО БУ «Сургутский государственный  
педагогический университет», 2019. – 358 с.

ISBN 978-5-93190-376-7

Сборник содержит статьи участников VI международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой русского языка и литературы факультета русской филологии и документоведения Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Россия), кафедрой русского языка как иностранного Высшей школы русского языка и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) Федерального университета (Россия), кафедрой филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета (Россия). Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка: состоянию и тенденциям его развития; межкультурной коммуникации и диалогу культур; языковой личности и культуре общения; особенностям изучения своеобразия художественных произведений; прикладным аспектам языкового образования в условиях полиязычия.

УДК 811.161.1  
ББК 81.2Рус

ISBN 978-5-93190-376-7

© СурГПУ, 2019

- 2) классный час «Чистота слова – чистота души»;
- 3) родительское собрание «Ругательства: запрещать или ограничивать?»;
- 4) написание писем с добрыми словами и пожеланиями (7-8 кл.);
- 5) дискуссия на тему: «Нельзя ругаться?!» (9-10 кл.);
- 6) конкурс плакатов и рисунков на тему «Доброе слово – чистое слово»;
- 7) проведение мини-сочинений «Твое мнение о сквернословии».

**Анализ результатов:** школьники и родители проявили неподдельный интерес к теме проекта, активно участвовали в дискуссиях и конкурсах, подростки положительно реагировали на правило «в школе и дома не ругаться!», снизилась конфликтность в классах. Однако о том, насколько этот эффект долговременный, могут сказать дальнейшие исследования. Запланированные три месяца – срок весьма скромный для реализации данного проекта, а потому мы планируем продолжить над ним работу.

Литература:

1. Стернин И.А. Проблема сквернословия. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 21 с.
2. Жельвис В.И. Поле брани. Сквернословие как социальная проблема. – М., Ладомир, 2001. – 330 с.
3. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – 5-изд. – Киев: Рад. шк., 1974. – 288 с.

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКА ЖЕСТОВ СТУДЕНТОВ-ГУМАНИТАРИЕВ ЕНУ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА**

*Колмагорова К.*

*katila20.05.1998@mail.ru*

*Научный руководитель: д.ф.н., профессор Журавлева Е.А.*

*zhuravleva\_ea@enu.kz*

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева*

*Казахстан, г. Астана*

Жесты играют важную роль в повседневной жизни. Они несут в себе эмоционально-экспрессивную функцию и помогают выразить чувства, которые по тем или иным причинам, не получается выразить словами. Именно с помощью жестов иностранец, находясь в незнако-

мой ему местности и не зная язык её жителей, узнаёт верную дорогу. «Наука, предметом которой являются невербальная коммуникация и, шире, невербальное поведение и взаимодействие людей, называется невербальная семиотика» [1: 6], у истоков которой стоит российский лингвист Г.Е. Крейдлин.

Для определения понятия «жест» обратимся к толковым словарям русского языка. В.И. Даль характеризует жест как «телодвижение человека, немой язык, вольный или невольный; обнаружение знаками, движениями чувств, мыслей» [2: 536].

В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова представлено не только прямое, но и переносное значение слова: «Жест, -а, м. 1. Движение рукой, обычно сопровождающее речь для придания ей большей выразительности. 2. перен. Поступок, сделанный с каким-нибудь умыслом, с какой-нибудь показной целью» [3: 298]. Как видим, течением времени термин приобрёл дополнительные значения.

С развитием невербальной коммуникации общеупотребительным стало понятие «язык жестов». В советском энциклопедическом словаре под редакцией А.М. Прохорова под «жестовым языком» подразумевается «система жестов и телодвижений, используемая как средство общения наряду со звуковой речью или взамен её в бытовом общении» [4: 437].

Взяв за основу определение энциклопедического словаря, мы решили выявить особенности языка жестов современной казахстанской молодёжи. Нами сделана попытка проследить, какие невербальные знаки наиболее часто используются студентами первого курса специальности «Русский язык и литература» филологического факультета Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. По наблюдениям, проводимым нами в период зимней сессии 2018-2019 учебного года, было замечено, что самой большой популярностью пользуются жесты приветствия, такие как рукопожатие у юношей и размахивание рукой на уровне головы или плеча среди девушек. Помимо этого оба пола при приветствии и прощании нередко прибегают к объятиям. Следует также отметить, что объятия являются первым правилом по уставу студенческих советов университета.

Так как наблюдение проходило во время сдачи экзаменов, нами были определены некоторые жесты, сопровождающие этот процесс.

Наиболее интересным проявлением невербальной коммуникации явилась жестовая игра «Камень-ножницы-бумага», определяющая кто из студентов следующим войдёт в аудиторию.

На вопрос «Готов ли ты к экзамену?» мог послужить ответ «*Так себе*», сопровождаемый размахиванием руки с оттопыренными пальцами или же иронический ответ «*Ага, всю ночь готовился*», заключённый воздушными кавычками в виде указательных и средних пальцев обеих рук.

Следующим на очереди стоит невербальный знак «*Facepalm*», при котором жестикулирующий закрывает лицо ладонью. Жест обозначает стыд, разочарование, смущение или раздражение. В русской среде с лёгкой руки известного рэпера жест получил название «*Рукалицо*», причём ударение здесь падает на первый слог.

После экзамена на вопрос «Ну как сдал?» многие студенты пожимали плечами или разводили руками, выражая тем самым фразу «*Не знаю*». Другие же, уверенные в хороших результатах, прибегали к исполнению так называемого «*Дэба*» – жеста, при котором обе руки направлены в одну сторону: одна рука согнута в локте и закрывает глаза, а вторая растянута. Последние три года этот жест бороздит просторы интернета и является символом хорошего положения дел. Интересно, что, несмотря на широкую популярность жеста, о его названии мало кто знает.

Заключительным символом невербального общения стал жест «*Дай пять*», при котором собеседники лёгким ударом соприкасаются ладонями.

В дальнейшем мы планируем провести сравнительный анализ жестов студентов гуманитарных и технических специальностей и выявить общее и особенное. На наш взгляд, интерес представляет и сравнение распространенных жестов у студентов разных стран, в частности, Казахстана и России.

По итогам наблюдения можно сделать вывод, что язык жестов, как и любой другой язык, не стоит на месте. Он развивается, совершенствуется и претерпевает определенные изменения, связанные с изменениями в общественной жизни.

Литература:

1. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык. – М.: Новое литературное обозрение, 2004. – 584 с.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. Т.1: А – З. – М.: Рус. яз. – Медиа, 2006. LXXXVIII. – 699 с.

3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / Под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 27-е изд. испр. – М.: Издательство АСТ: Мир и Образование, 2016. – 1360 с.
4. Прохоров А.М. Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – 437 с.

## **МЕДИЙНЫЕ ПАРАМЕТРЫ БЛОГА КАК ЖАНРА ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ**

*Левченко М.*

*tiana\_lev@mail.ru*

*Научный руководитель: д.ф.н., профессор Журавлева Е.А.*

*zhuravleva\_ea@enu.kz*

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева*

*Казахстан, г. Астана*

В современном мире Всемирная сеть Интернет является одной из наиболее актуальных сфер коммуникации. Мировая сеть позволяет осуществлять коммуникацию посредством различных платформ: электронной почты, чатов, социальных сетей, форумов и блогов. В коммуникативном пространстве Интернета формируются новые жанры коммуникации.

В связи с образованием новых жанров в интернет-пространстве возникла отрасль науки о жанрах – виртуальное жанроведение [1]. Интернет-жанры все чаще становятся предметом исследования лингвистов, однако вопрос о блоге как интернет-жанре попрежнему остается недостаточно разработанным.

Рассмотрим некоторые определения понятия «блог». В.Л. Силаева приводит следующее определение: «Блог – от англ. web log – weeblog – blog – запись событий. Аналог дневника, который ведется на личном сайте или на сайте, специально предназначенном для ведения блогов, с возможностью публичного или приватного (для определенных пользователей) чтения и комментирования другими пользователями» [2].

Е.И. Горошко определяет блог как достаточно часто обновляемую веб-страницу, состоящую из датированных записей (комментариев), расположенных в обратном хронологическом порядке [3: 53-61].