

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

**Л.Н. ГУМИЛЕВ атындағы  
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ  
кұрылғанына 20 жыл толуына арналған  
«ҚҰҚЫҚ ЖҮЙЕСІ МЕН ЗАМАНАУИ МЕМЛЕКЕТ: МӘСЕЛЕЛЕРІ,  
ДАМУ ҮРДІСТЕРІ ЖӘНЕ КЕЛЕШЕГІ»  
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ  
17 мамыр 2019 жыл, Нұр-Сұлтан қ.**

**МАТЕРИАЛЫ СБОРНИКА**

Международной научно-практической конференции  
**«ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО:  
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**  
посвященной 20 летию  
**ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА  
ЕНУ имени Л.Н. ГУМИЛЕВА  
17 мая 2019 года, г. Нур-Султан**

Нұр-Сұлтан, 2019

**ӘОЖ 342(063)  
КБЖ 67. 4000.1  
К18**

**Редакциялық алқа:**

Амандықова С.К., Ибрагимов Ж.И., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В., Нурмағамбетов А.М., Сембекова Б.Р., Мырзатаев Н.Д., Женисов С.К. Баймолдина С.М., Бердиярова Ж.С., Абаева Х.

Заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы 17 мамыр 2019 жыл. Жалпы редакциясын басқарған: Е.Б.Сыдықов. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019. – 687 бет.

**ISBN 978-601-337-176-4**

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы және құқықтық мемлекеттік: қоғамды жаңғырту және тұрақтылық, Қазақстан Республикасындағы азаматтық құқықтың дамуы мен қазыргі құрылу тенденциялары, қылмыстық сот төрелігі: заманауи заңдар жүйесіндегі дәстүрлер мен жаңалықтар, заманауи мемлекеттің жүйесінде өзгерістер енгізудің халықаралық құқығының ықпалы, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер мамандарға және барша қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

**ISBN 978-601-337-176-4**

ӘОЖ 342(063)  
КБЖ 67. 4000.1

© Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019

**МАЗМУНЫ  
СОДЕРЖАНИЕ**

<b>СЕКЦИЯ 1 ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: СТАБИЛЬНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ</b>		
<b>Abdikarym S.</b>	Legal issues of cyber security in the Republic of Kazakhstan	12
<b>Chumakova A.V., Pletyago T. Y.</b>	The Perspectives of Anti-Corruption Policy in Russian Higher	16
<b>Oraz R.</b>	European Court of Human Rights and Kazakhstan	18
<b>Tortaeva A.E., Sadvokassov K., Sergaliyev D.</b>	Meaning of corruption in Europe and USA	21
<b>Tsoy K.R.</b>	Comparative analysis of international educational standards in the system of higher education in England and the Republic of Kazakhstan	24
<b>Zhanymbek Y.</b>	«Anti-corruption model of Singapore: theoretical and legal aspect»	28
<b>Айдарбеков Н.</b>	ҚР сайлау жүйесін жетілдірудің кейбір жолдары мен мәселелері	31
<b>Амандыкова С.К.</b>	Трансформация вузов в некоммерческие организации	34
<b>Амандыкова С.К., Жамбаев Е.С., Сакиева Р.С.</b>	К вопросу о формировании конституционной идентичности республики казахстан в контексте формирования единой нации	46
<b>Амандыкова С.К. Корпебаев Ж.</b>	Некоторые аспекты цифровизации избирательного процесса в Республике Казахстан	51
<b>Ахмет Б., Бажай Х.</b>	Адамның ар-намысы мен қадір-қасиетінің деффамациядан қорғалу тетіктері	53
<b>Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.</b>	Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции	57
<b>Баева К.К.</b>	Правовое регулирование религиозных браков в МЧП	60
<b>Бажай Х., Ахмет Б</b>	Қазақстан Республикасының билік органдары жүйесінде парламенттік институттың қалыптасуы	64
<b>Байбутаев Ә.Ж.</b>	Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы тұрудың құқықтық негіздері	69
<b>Байкова Е.А., Махмадинов Д.М.</b>	Негативные последствия реализации вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан	75
<b>Бауыржан Жұлдыз Бауыржанқызы</b>	Неприкосновенность внутреннего мира личности и её интересов	78
<b>Бейшембиев Э.Ж.</b>	Кыргызстан: защита личности в национальном и международном публичном праве	83

<b>Болтаев А.Д.</b>	Қазақстан Республикасы азаматтардың сайлау құқығын жүзеге асырудағы әлемдік тәжірибеде туындайтын өзекті мәселелер	86
<b>Бусурманов Ж.Д.</b>	Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития	89
<b>Бырдин Е.Н.</b>	Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ	91
<b>Дайрабаева Н.К.</b>	Актуальные вопросы государственных закупок в рамках ЕАЭС	95
<b>Дайрабаева Н.К.</b>	Перспективы совершенствования финансово-правового регулирования в сфере государственных закупок Республики Казахстан	97
<b>Енсебаева А.Р.</b>	Нулевая терпимость к коррупции - основа правового государства	101
<b>Есенбаев Б.</b>	Қазақстан және шетел азаматтарының сайлау құқығы және оның негізгі аспектілері	105
<b>Жаксыбекова Ф.С., Татебаева Г.С.</b>	Авторлық құқықтарды қорғау ерекшеліктері	108
<b>Жанузакова Л.Т.</b>	О понятии «государственный орган» в теории и законодательстве	111
<b>Женисов С.К., Мысыр О.Д.</b>	Сыбайлас жемқорлықпен күрес – бүгінгі таңдағы өзекті мәселе	115
<b>Жуманова М.Х., Алдебаева Д.А.</b>	Система законодательства социального обеспечения	116
<b>Жуманова М.Х., Лукпан М.</b>	Современные методы борьбы с коррупцией	121
<b>Жунубаева М.М.</b>	Банкротство «самозанятых» граждан в Российской Федерации	123
<b>Ибрагимов Ж.И., Бұлақбаев М.</b>	Кәсіби құқықтық мәдениетті қалыптастырудағы конституциялық принциптер	125
<b>Ибрагимов Ж.И., Жугралин С.А.</b>	Механизм правовой защиты прав и свобод ребенка в Республике Казахстан и Российской Федерации	133
<b>Ибрагимов Ж.И., Қырым Д.</b>	Құқық үстемдігі мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетінің негізі	135
<b>Ибрагимов Ж.И.</b>	Қазіргі заманғы мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін жетілдіру	139
<b>Иванова Ж.Б.</b>	Плагиат в модной индустрии: к вопросу о правовой защите творцов моды	144
<b>Капсалям К.Ж., Капсалямова С.С.</b>	Современные проблемы противодействия уголовным правонарушениям в сфере банковской деятельности	147
<b>Капсалямова С.С., Буртебаева А.А.</b>	Актуальные вопросы правового регулирования деятельности министерства финансов Республики Казахстан в условиях цифровизации	151
<b>Каскабаева Т., Альмухамбетов Ж.Н.</b>	Современное состояние сравнительного правоведения как учебной и научной дисциплины	155
<b>Кусаинова Л.И.</b>	Проблемы бедности в Республике Казахстан и куюго правовое регулирование	158

<b>Мырзатаев Н.Д.</b>	КР-дағы жоғары білім беру саласын құқықтық реттеудің теориясы мен тәжірибесі	162
<b>Мырзатаев Н.Д., Сапарбекова Б.Е.</b>	Педагог мәртебесін құқықтық қорғау – адам капиталының негізі	167
<b>Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А.</b>	Элементы функционального анализа деятельности акимов сельских территорий	173
<b>Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А.</b>	Факторы, влияющие на эффективность управленческой деятельности в системе местного государственного управления и самоуправления	177
<b>Оспанова А.Н.</b>	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл шаралары жүйесінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық сананы қалыптастыру	181
<b>Рахимбаев Е.Н.</b>	Генезис судебной системы Кыргызской Республики: проблемы. поиски, решения	185
<b>Сагыналиева В.Ж., Темирбекова М.Л.</b>	Предконституционное развитие досоветского Кыргызстана	191
<b>Садуақасова А.А.</b>	Билікті бөлу идеясын дамытудың негізгі кезеңдері және оны әлем елдерінің конституцияларында бекіту	194
<b>Сәтілда А.Ш., Османова Д.Б.</b>	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес мәдениетін нығайту мәселелері	198
<b>Сәулен Н.</b>	Заң шығару және атқарушы билік органдарының өзара қарым-қатынасының мәселелері	200
<b>Сивухова В.В., Тохтарова Т.С.</b>	Мир без конфликтов!	204
<b>Сивухова В.В.</b>	Соотношение международного и внутригосударственного права: взаимодействие, автономное сосуществование	207
<b>Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А.</b>	Қазақ қоғамындағы азаматтық құқықтық қатынастардың объектілері	211
<b>Смағұлов А.А.</b>	Шариат және қазақ әдет - ғұрып заңдарындағы адам құқықтары мен бостандықтарының өзара үндестігі	216
<b>Смағұлова А.С., Смағұлов А.А.</b>	Әдет-ғұрып заңдарындағы азаматтық қатынас түрлерін құқықтық реттеу аспектілері	220
<b>Смағұлова А.С., Кусаинова Л.И.</b>	Дәстүрлі құқықтың өркениеттілік идеяларының қазіргі қоғамды қалыптастырудағы өзектілігі	225
<b>Стангалиева Г.С.</b>	Нормотворческий процесс в государственном управлении: проблемы и перспективы	228
<b>Тилоева А.М.</b>	Понятие и условия привлечения несовершеннолетних к административной ответственности	231
<b>Тилоева А.М.</b>	Возраст несовершеннолетнего, как особенность административно-правового статуса субъекта административного правонарушения	236
<b>Хайрмуханмедов Н.И.</b>	Қазақстандағы жоғары оқу орындарында эндаумент қорларын құрудың мәселелері	239
<b>Юсупов У.Д.</b>	Правовые аспекты экологического состояния и рационального использования водных ресурсов в Кыргызской Республике	244
<b>Яцек Залесны</b>	Тенденции развития конституционного правосудия в странах Восточной Европы, как выражение спора права	251

	и политики	
<b>СЕКЦИЯ 2 «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»</b>		
<b>Nurmagambetov A.M.</b>	Issues on the eeu labor legislation harmonization.	255
<b>Абдираймова А.</b>	Проблемы правового регулирования агропромышленного комплекса Республики Казахстан.	261
<b>Алиева Л. Р.</b>	К вопросу становления института исполнительного производства в гражданском процессе Республики Казахстан	264
<b>Бердиярова Ж. С., Совет Д. Қ.</b>	Қызметкерлердің еңбектік құқықтары және оны қорғаудың қажеттілігі	267
<b>Дарменова Д.Б.</b>	Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями	270
<b>Жусипова Б.А.</b>	Жер қатынастары субъектілерінің құқықтық мәртебесі	274
<b>Калтаева А. Т.</b>	Міндетті медициналық сақтандырудың құқықтық реттелуі	278
<b>Кенес А.К.</b>	Значение и роль инвестиций в развитии экономики	279
<b>Кусаинова Л. И., Смағұлова А. С.</b>	Қазақ қоғамындағы сауда қатынастарының даму эволюциясы	281
<b>Лейтане А. З.</b>	Трудовое право Латвии и Казахстана	284
<b>Марат Н.М., Оразалиев К.О.</b>	Қазақстан Республикасында кәсіпкерлік қызметті стандарттау саласының құқықтық реттелуі	291
<b>Нургалиева Е.Н.</b>	Проблемы правовой защиты социально-уязвимых слоев населения	299
<b>Нұғыманов Е.Е.</b>	Қазақстан Республикасында жер пайдалану құқығының түсінігі және оның түрлері	303
<b>Омарова Э.Б.</b>	Правовое регулирование переводов на другую работу	305
<b>Омарова Э.Б.</b>	Международное регулирование безопасности и охраны труда	308
<b>Омарова Б.А.</b>	Еңбек құқықтарын бұзылудан қорғауды қамтамасыз ететін заңдық кепілдіктер	311
<b>Өмірзақов П.К.</b>	Корпорацияның жарғылық капиталының құқықтық табиғаты	314
<b>Сабырбек Ш. М.</b>	Тендерлік қатынастарды сыбайлас жемқорлықсыз ұйымдастыру, шетелдік тәжірибе	317
<b>Сабырбек Ш.М.</b>	Загрязнение реки Урал: виды решение данной проблемы	320
<b>Сактаганова И.С.</b>	Функции гражданско-правовой ответственности	321
<b>Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А.</b>	Қазақ қоғамындағы азаматтық-құқықтық қатынастардың объектілері	328

<b>Хасенов М.Х.</b>	О судебной практике по трудовым спорам: проблемы и решения	332
<b>СЕКЦИЯ 3 УГОЛОВНОЕ ПРАВОСУДИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА</b>		
<b>Ахпанов А.Н.</b>	Актуальные вопросы теории и практики Казахстанского уголовного процесса	336
<b>Акимжанов Т. К.</b>	О превенции уголовного законодательства Республики Казахстан	340
<b>Балтабаев К. Ж., Татиков Р.У.</b>	Проблема альтернативы лишению свободы по системе наказаний в уголовном кодексе Республики Казахстан	344
<b>Казиканов Т. Т.</b>	О совершенствовании понятия оперативно-розыскной деятельности	347
<b>Ким К. В.</b>	Обвинение в структуре принципа состязательности	351
<b>Сартаева Н.А.</b>	уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан: современное состояние и перспективы совершенствования	354
<b>Сембекова Б.Р.</b>	Оперативно-розыскная деятельность в противодействии терроризму и экстремизму	358
<b>Скаков А.Б.</b>	Предупреждение экстремистских проявлений среди несовершеннолетних и молодежи Казахстана	362
<b>Сматлаев Б.М., Казбек Ж.А.</b>	Практические аспекты реализации противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих Казахстана и России	368
<b>Баймолдина С.М.</b>	Уголовная ответственность за воспрепятствование предпринимательской деятельности в Республике Казахстан	374
<b>Бырдин Е. Н.</b>	Проблемы защиты прав детей в российской федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ	378
<b>Верченко Н. И.</b>	Основания классификации преступного насилия (на примерах правоприменительной практики)	381
<b>Кабакова О.В.</b>	Правовая культура в мировом правовом и информационном пространстве	385
<b>Мергембаева Н.Б.</b>	Использование специальных знаний при расследованиях террористических актов	388
<b>Монгуш А.С.</b>	Историко-правовой анализ проблемы скотокрадства в Республике Тыва	391
<b>Муратханова М.Б., Мұқаметқазинов А.С.</b>	Қазақстан Республикасының киберқылмыстылық саласындағы заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар	395
<b>Ашимова Э.А.</b>	Self-determined liability problems for suicide issues	398
<b>Ашимова Э.А.</b>	Кәмететке толмағандар арасындағы қылмыстылықты жоюдың құқықтық және әлеуметтік аспектілері	402
<b>Балгынтаев А. О.</b>	Согласительное и приказное производство В уголовном процессе Казахстана»	408
<b>Нурлұмбаева Л. Е.</b>	Прикладные вопросы расследования и рассмотрения уголовных дел в порядке приказного производства	413
<b>Тулепенов Ж.К., Какимов А.Ж</b>	Татуласуға байланысты қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір ерекшеліктері	416

<b>Абенова Д. К.</b>	О доступе задержанного подозреваемого к уголовному правосудию	419
<b>Абдулла А. Б.</b>	Организационно-правовые основы обеспечения информационной безопасности	423
<b>Айнабекова М. Б.</b>	Правовое регулирование противодействия терроризму в Республике Казахстан	426
<b>Ануарова К. А.</b>	Виктимологическая характеристика жертв от половых преступлений	430
<b>Аширбек А. Ж.</b>	Уголовная ответственность в налоговых правонарушениях	434
<b>Балтабай М. Б.</b>	Компенсация морального вреда в уголовном процессе: теоретические и историко-правовые аспекты	437
<b>Давидовская В.А.</b>	Институт наказания по уголовному законодательству стран романо-германской правовой семьи: сравнительный анализ	442
<b>Дарменова Д.Б.</b>	Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями	446
<b>Досанов М.У.</b>	Салықтық қылмыстардың криминалистикалық сипаттамасы мәселесі туралы	450
<b>Есет А.М.</b>	Теория и практика исправительного воздействия и ресоциализации лиц, осужденных к лишению свободы	453
<b>Кетепова С. Г.</b>	История развития института приказного производства в Республике Казахстан и зарубежных странах	455
<b>Кубенова Ш.А.</b>	Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	459
<b>Khasseanova A.R.</b>	Problems of determining the subject of bribery under the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan	463
<b>Пахритдинова А.Ш.</b>	Уголовно-правовая характеристика правонарушений в сфере информатизации и связи	466
<b>Sembay G. B.</b>	Procedural bases of house arrest in criminal proceedings	468
<b>Сулейменова М.К.</b>	Организация террористической деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты	474
<b>Қожахмет А. Қ.</b>	Қылмыстық сот ісін жүргізуде куәгерлік иммунитеттің түсінігі, мәні және маңызы	476
<b>Сиубаева Н. Ж.</b>	Медициналық қылмыстық құқықбұзушылық субъектісінің ерекшеліктері	480
<b>Феткулов А. Х., Каржасова Г.Б., Орынбеков А. С.</b>	Есірткінің заңсыз айналымына қарсы күрес саласындағы халықаралық ынтымақтастық	482
<b>Исмагулов К.Е., Кажмуратова Д.С.</b>	«Совершенствование уголовного законодательства, направленного на противодействие уголовным правонарушениям в сфере экономической деятельности»	486
<b>Абулкаирова А.М.</b>	Экстремизм как неотъемлемый элемент терроризма	490
<b>Байзакова Р.Б., Бекбергенова А.К.</b>	Особенности судебной реформы в Республике Казахстан	494
<b>Исабекова А. Н.</b>	Некоторые проблемы и перспективы развития уголовно - правового регулирования преступлений экономической направленности	498



<b>Сабырбек Ш. М.</b>	Қылмысқа айдап салушылықтың өзектілігі мен негіздері	501
<b>Сокур А. С.</b>	Незаконное перемещение стратегически важных товаров и ресурсов через таможенную границу в рамках евразийского экономического союза	505
<b>СЕКЦИЯ 4 ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА</b>		
<b>Kulnazarova D.</b>	Extrajudicial resolution of labour disputes in the digitized world	509
<b>Suleimanova I.</b>	Convention on the rights of the child as the main guarantor of state cooperation in the protection of the rights of minors	512
<b>Абаева Х.А.</b>	Принцип долгосрочной устойчивости в сфере коммерческой космической деятельности	516
<b>Абдакимова Д.А.</b>	Правовое регулирование статуса педагога в международном праве и законодательстве зарубежных стран	519
<b>Абенов М.С.</b>	Развитие экономической деятельности Республики Разахстан в условиях интеграции	523
<b>Акпарова Р.Н.</b>	Применение норм международных договоров В уголовном процессе Республики Казахстан	527
<b>Актаева А.Р.</b>	Влияние международного права на национальное законодательство республики казахстан	538
<b>Алпысбаева Ю.А.</b>	Предпосылки и история создания евразийской экономической комиссии	541
<b>Ахметова М.Х.</b>	Международное правовое регулирование мультимодальных перевозок	544
<b>Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.</b>	Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции	551
<b>Баймолдинова Е.Т.</b>	Международно-правовое регулирование генной инженерии	554
<b>Бектасова Д.Б.</b>	Соответствие национального законодательства международным стандартам по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних	557
<b>Бырдин Е.Н.</b>	Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: Сравнительный анализ	561
<b>Дуйсенбаева К.И.</b>	Механизм разрешения споров в рамках ВТО	564
<b>Дьяконова А.А., Рахматуллина О.В.</b>	Система источников правового регулирования международного научно-технического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции: на примере Республики Казахстан	568
<b>Елеубекова Н.Е., Шаймуханов А.Д.</b>	Кеден ісі саласындағы халықаралық ынтымақтастықтың нысаны ретіндегі еуразиялық экономикалық одақтың қызмет етуінің кейбір мәселелері	572
<b>Есиркепова М.М.</b>	Еңбек нарығындағы халықаралық гендерлік теңдік және казахстандағы әйелдердің құқықтық жағдайы	575

<b>Жуманова Н.К.</b>	Концепция международного «мягкого права» в международно-правовой доктрине	580
<b>Жуматаев С.</b>	Имплементация международного гуманитарного права	584
<b>Жуматаев С.</b>	Проблемы определения внутреннего вооруженного конфликта в международном гуманитарном праве	588
<b>Жумашева Н. Ж.</b>	Экономикалық интеграцияның өркендеуі кезінде еуразиялық экономикалық одақта миграциялық жағдайдың дамуы	592
<b>Зукай Ж.</b>	ШЫҰ аясында Қазақстан мен Қытайдың білім және мәдениет саласындағы халықаралық-құқықтық ынтымақтастығы	594
<b>Зязикова Е.М.</b>	Государственный иммунитет и его применение в практике	598
<b>Иманбаев С.М., Батырова С.Б.</b>	Санкции в международном праве	601
<b>Кайратов М.</b>	Space exploration technologies corporation: История компании	604
<b>Карабаев Ф.Ж.</b>	Қылмыстық істер бойынша құқықтық көрсету институтының кейбір пікірталас сұрақтары	607
<b>Қаражан Б.С.</b>	Қазақстан Республикасы мен мұнай экспорттаушы елдер ұйымы арасындағы халықаралық құқықтық қарым-қатынас	609
<b>Костяная Ю.С.</b>	Понятие и место информационной безопасности в системе общей безопасности стран-участниц ЕАЭС	614
<b>Мадмарова А.Д.</b>	Пиратство в международном морском праве	618
<b>Макашева Д.</b>	Правовое регулирование международных перевозок в Республике Казахстан	622
<b>Максым Г.Е.</b>	Спор за залив нутка	624
<b>Ныгметуллинова Д.Е.</b>	Вопросы понятия и сущности общих принципов международного уголовного права	627
<b>Огланов К.Э.</b>	Каспий теңізінің халықаралық-құқықтық мәртебесінің қалыптасуы кезеңдері	631
<b>Ойнарова А.А.</b>	Техническое регулирование – важный инструмент развития торговли в рамках Евразийского Экономического Союза	635
<b>Оленина Т.Ю.</b>	К вопросу о понятии модельных лесов канады и россии	638
<b>Резинкин А.Ю.</b>	Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества России и Узбекистана	641
<b>Реш Р.В.</b>	Вопросы ответственности международных организаций	644

<b>Сарсенова С.Н.</b>	Международно-правовое содержание экономической интеграции Китая и Казахстана	646
<b>Сарсембаев М.А.</b>	Текущие проблемы теории и практики международных договоров Казахстана	650
<b>Серикова И.Е.</b>	Меры ответственности за нарушение таможенных правил	654
<b>Серік Л.С.</b>	Правовые основы технологической модернизации ЕАЭС В контексте целей устойчивого развития	657
<b>Серік Л.С.</b>	Сравнительный анализ международно-правовых документов по борьбе с изменением климата: киотский протокол и парижское соглашение	660
<b>Турмахан А.Б.</b>	Международно-правовое регулирование мирного использования ядерной энергии в Республике Казахстан	662
<b>Файзулла Д.М.</b>	Военное использование космоса в интересах международной безопасности	665
<b>Филатова Е.И.</b>	Правовое регулирование авторского права стран-участниц Европейского Союза.	668

## **ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА В МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ ПРАВЕ**

**Жуматаев С.Е.**

Магистрант 2 курса, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева  
город Нур-Султан, Республика Казахстан  
[sanzhik234@gmail.com](mailto:sanzhik234@gmail.com)

Первоначальным вопросом при анализе международного гуманитарного права применимого во внутренних конфликтах является определение ситуаций, которые рассматриваются как «вооруженные конфликты» и входят в область применимости норм, регулирующих данный аспект.

После Второй мировой войны члены международного сообщества собрались в Женеве, чтобы выработать свод правил, направленных на предотвращение повторения злодеяний, совершенных во время войны. Важность данного мероприятия отражает высказывание Д. Эйзенхауэра, которое было произнесено после освобождения нацистских лагерей смерти: «Мир должен знать, что произошло и никогда не забывать» [1].

Результатом стала разработка Женевских конвенций, которые кодифицировали существующие законы о войне в форме четырех отдельных договоров, которые включали основные нововведения, такие как предоставление гражданским лицам такой же защиты, как и другим жертвам войны, и впервые в истории, введение базовых гуманитарных норм, которые должны применяться во время внутренних конфликтов, что нельзя не рассматривать как значительное достижения человечества.

Помимо этого, общим с конвенциями целям служили и образованные глобальные и региональные международные организации. Кроме того, крупные державы предпринимали меры по реализации политики военного сдерживания во избежание актов агрессии со стороны других государств.

Помимо того, что эти мероприятия, договоры и организации не были полностью эффективными в предотвращении конфликтов на планете, они вызвали своеобразный побочный эффект, который резко изменил саму природу панорамы мировой безопасности. Мир столкнулся с таким явлением как конфликты низкой интенсивности, когда нерегулярные и негосударственные формирования проявляют агрессию по отношению к государствам или друг к другу. Данные явления часто сопровождаются участием гражданского населения и наличием массовых и откровенных нарушений международного гуманитарного права.

По этим причинам особо важным становится анализ сферы применения законов вооруженных конфликтов, главным образом общей статьи 3 к Женевским конвенциям 1949 года и Дополнительного протокола II к Женевским конвенциям, в отношении немеждународных вооруженных конфликтов, которые обычно являются результатом действий негосударственных субъектов против правительственных сил.

Общая статья 3 Женевских конвенций гласит: «В случае вооруженного конфликта, не носящего международного характера и возникающего на территории одной из Высоких Договаривающихся Сторон, каждая из находящихся в конфликте сторон будет обязана применять, как минимум, следующие положения...» [2].

Очевидно, что ряд конкретных характеристик, которые должны включать в себя военные действия, происходящие в государстве-участнике, чтобы считаться «вооруженным конфликтом» для применения норм не включены в текст статьи, и ни одна из них не является определением термина «вооруженный конфликт».

В ходе Дипломатической конференции 1949 года по разработке Женевских конвенций одним из наиболее спорных вопросов была именно сфера применения общей статьи 3, касающейся вооруженных конфликтов немеждународного характера [3].

Большинство государств были обеспокоены тем, что эти положения могут распространяться на любые нарушения на их территории, поэтому вмешиваются в их собственную способность контролировать вопросы внутренней безопасности. Поэтому было установлено несколько критериев для точного определения, когда происходил вооруженный конфликт. Один из них заключался, например, в том, что воюющая сторона должна обладать «организованной гражданской властью, осуществляющей фактически правительственные функции над населением определенной части национальной территории, организованной военной силой под руководством вышеупомянутого гражданского органа, и средства обеспечения соблюдения Конвенции и других законов и обычаев войны» [3].

В конце концов, Конференция не смогла согласовать приемлемое определение внутреннего конфликта и, следовательно, решила оставить это понятие открытым, ограничив применение норм, включенных в Женевские конвенции о международных вооруженных конфликтах к внутренним конфликтам лишь их основными принципами. Таким образом, можно было придерживаться более широкого представления о сфере применения норм. А поскольку обязательными были только основные гуманитарные законы, серьезных споров не возникало [3].

Однако из обсуждений, состоявшихся на Дипломатической конференции, можно установить, что, подпадая под действие общей статьи 3, вооруженный конфликт «предполагает наличие военных действий определенного масштаба или продолжительности, поскольку они не могут быть отдельными или спорадическими». Но опять же, масштаб или продолжительность четко не определены или не описаны.

К примеру, Международный трибунал по бывшей Югославии следовал этому понятию, заявив, что вооруженный конфликт существует «всякий раз, когда есть применение вооруженной силы между государствами или продолжительное вооруженное насилие между властями и организованными вооруженными группами или между такими группами внутри государства» [4].

Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов, известный как Дополнительный протокол II, был подготовлен в июне 1977 года и включает гораздо более четкое представление о вооруженных конфликтах немеждународного характера.

В своей статье 1 (1) Дополнительный протокол II ограничивает свою область применения действиями «происходящими на территории какой-либо Высокой Договаривающейся Стороны между ее вооруженными силами и антиправительственными вооруженными силами или другими организованными вооруженными группами, которые, находясь под ответственным командованием, осуществляют такой контроль над частью ее территории, который позволяет им осуществлять непрерывные и согласованные военные действия и применять настоящий Протокол» [5].

Можно сразу установить различия с общей статьей 3, особенно в том, что конфликт должен включать участие групп 1) под ответственным командованием 2), которые осуществляют контроль над своей территорией, и 3) контроль позволяет им осуществлять военные операции и обеспечивать исполнение настоящего Протокола.

Другое важное различие заключается в том, что в Статье 1 обязательным является участие в военных действиях вооруженных сил государства, на территории которого происходит конфликт, в отличие от общей статьи 3, где в бою могут взаимодействовать друг с другом две незаконные группы.

В своем комментарии к Дополнительному протоколу МККК признал, что этот документ имеет гораздо более высокий порог применимости, чем общая статья 3, и что, вопреки многим неправильным толкованиям международного права, Дополнительный протокол II не регулирует общую статью 3, а ситуации с большей степенью насилия, чем те, которые охватываются в последнем. Таким образом, Дополнительный протокол II и общая статья 3 являются двумя отдельными нормативными базами для внутренних вооруженных конфликтов. В то время как общая статья 3 применяется ко всем более или менее

длительным боевым действиям определенного уровня насилия, Дополнительный протокол II применяется только к тем, в которых конкретно выполняются его условия [6, с. 1319-1325].

Однако можно отметить, что ничто в формулировке статьи 1 (1) Дополнительного протокола II не касается величины территории, которая должна контролироваться или на какой срок, или что под собой подразумевает «контроль над территорией», и кто должен решать эти вопросы. Таким образом возникают спорные условия, которые могут быть искажены для того, чтобы в конечном счете избежать применения положений Протокола.

Разработчики Римского статута, основополагающего договора, регулирующего деятельность Международного уголовного суда, следуя судебной практике, предоставленной Международным трибуналом по бывшей Югославии, сформулировали четкое понятие вооруженного конфликта, аналогичное таковому в общей статье 3, и с более узкой областью для применения чем в Дополнительном протоколе II.

Как указано в Статуте, его статья 8 (2) (f) «применяется к вооруженным конфликтам немеждународного характера и, таким образом, не применяется к случаям нарушения внутреннего порядка и возникновения напряженности, таким, как беспорядки, отдельные и спорадические акты насилия или иные акты аналогичного характера. Он применяется в отношении вооруженных конфликтов, которые имеют место на территории государства, когда идет длительный вооруженный конфликт между правительственными властями и организованными вооруженными группами или между самими такими группами» [7].

Понятие вооруженного конфликта, осуждаемое в Римском статуте, имеет важное значение. Принимая во внимание, что ни общая статья 3, ни Дополнительный протокол II не содержат конкретных процедур обеспечения соблюдения, и, возможно, единственным способом привлечения к ответственности за нарушения международного гуманитарного права может быть индивидуальное уголовное преследование Международного уголовного суда.

Хоть на самом деле существует много неясностей и спекуляций относительно ранее проанализированных аспектов сферы применения международного гуманитарного права для внутренних вооруженных конфликтов, доктринальная и правовая работа ведется уже шесть десятилетий с момента их реализации, чтобы заполнить эти опасные пробелы. И тем не менее, это не помогло устранить путаницу и всевозможные лазейки, из-за которых правительства и незаконные группировки могут уклоняться от применения норм к своим деяниям во время длительных военных действий.

Поэтому крайне важно, чтобы Совету Безопасности ООН, который является главным международным органом, несущим ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и который в соответствии со статьей 25 Устава ООН обладает компетенцией распространять обязательные резолюции для всех членов Организации Объединенных Наций, будет предоставлена возможность принимать решения о существовании внутреннего вооруженного конфликта, подпадающего под действие общей статьи 3 или сферы действия Дополнительного протокола II в зависимости от уровня военных действий. Это дало бы ясность для рассматриваемого государства, что оно будет нести международную ответственность за уважение и соблюдение гуманитарного права. Подобная мера, безусловно, являлась бы сдерживающим фактором для нарушения законов войны, поскольку правительства будут иметь определенную уверенность, вне всякого сомнения, в том, что они находятся под пристальным вниманием международного сообщества и того, какое поведение от них соответственно ожидается.

Совету Безопасности следовало бы дать возможность создания специальной комиссии для расследования конкретных обстоятельств внутренних боевых действий с целью оказания помощи и поддержки для его решений в отношении вооруженных конфликтов. Кроме того, в своих обязательных резолюциях, Совет Безопасности мог бы объявлять о существовании вооруженных конфликтов, устраняя противоречия в отношении того, когда военные действия имеют статус конфликтов, и направлять правительствам и незаконным

группировкам аналогичные предупреждения о том, что на их территориях в настоящее время действуют законы о внутренних конфликтах.

Помимо прочего, это служило бы конкретным указанием для определения, когда следует разворачивать миротворческие силы, а также вводить ли индивидуальные санкции конфликтующим сторонам. В своих решениях Совет Безопасности опирался бы на нарушения вышеупомянутых обязательных резолюций.

В подобном предложении видится потенциальное практическое применение, поскольку оно не сильно отличается от нынешней роли Совета Безопасности как всемирного гаранта мира, и его способность принимать обязательные резолюции и вводить санкции будет сохранена. Не возникнет необходимости в создании дополнительных судов или международных организаций, что предполагало бы тяжелое бюрократическое бремя для государств в период напряженной дипломатической деятельности на международной арене.

Но самое главное, что международное сообщество будет иметь ясность, как в интересах государства, так и для предоставления поддержки таким инстанциям, как Международный уголовный суд и региональные суды по правам человека, относительно того, когда развивается внутренний вооруженный конфликт, и когда государства или незаконные группы признаются грубо нарушающими международное гуманитарное право. Можно сказать, что Совет Безопасности будет наделен в какой-то степени судебной компетенцией, но на самом деле он не будет сильно отступать от своей нынешней деятельности, в которой посредством независимых резолюций он осуждает военные преступления, террористические акты, и геноцид, совершенный в множественных внутренних вооруженных конфликтах в мире, таких как в Руанде и Судане. Единственное отличие состоит в том, что контроль за внутренними конфликтами теперь станет постоянной функцией Совета.

Если Совет Безопасности будет столь же эффективно использовать подобный новый механизм для предотвращения нарушений гуманитарного права во внутренних вооруженных конфликтах, как и в деле предотвращения войн между государствами и международных вооруженных конфликтов, то возможные негативные эффекты, вызванные его созданием, будут незначительны, и человечество продвинется вперед на пути к достижению неуволимого мира во всем мире.

При наличии таких полномочий у Совета Безопасности международное сообщество сделало бы гигантский скачок на пути к тому, чтобы претворить в жизнь до сих пор несуществующую обязательность норм международного гуманитарного права, гарантируя уважение основных прав некомбатантов во внутренних конфликтах по всему миру, и стало бы свидетелем того, что злодеяния, подобные совершенным с геноцидом десятков ни в чем не повинных людей во время внутренних конфликтов в бывшей Югославии и Руанде, не будут иметь место в будущем.

#### **Список использованных источников:**

1. International Committee of the Red Cross, ICRC, The Geneva Conventions of 1949: Origins and Current Significance, Ceremony to Celebrate the 60th Anniversary of the Geneva Conventions, Address by Philip Spoerri, Director of International Law, ICRC. Official Statement (December 8, 2009).
2. Права человека: Сборник международных договоров: Универсальные договоры/ Женева, 1994 г.
3. Международный комитет Красного Креста, МККК, Комментарий к общей статье 3 Женевских конвенций 1949г., 2005.
4. International Criminal Tribunal for Yugoslavia, ICTY, Prosecutor v. Tadic, case IT-94-1-AR72, decision on the defence motion for interlocutory appeal on jurisdiction, 2 October 1995, para. 70.

5. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов (Протокол II). Женева, 8 июня 1977 года.
6. International Committee of the Red Cross, Commentary to the Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and Relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II), 8 June 1977 (Yves Sandoz, Christophe Swinarski & Bruno Zimmermann, eds., International Committee of the Red Cross, Martinus Nijhoff Publishers, Geneva 1987).
7. Римский статут Международного уголовного суда, Текст Римского статута, распространенного в качестве документа A/CONF.183/9 от 17 июля 1998 года с изменениями на основе протоколов от 10 ноября 1998 года, 12 июля 1999 года, 30 ноября 1999 года, 8 мая 2000 года, 17 января 2001 года и 16 января 2002 года.

УДК 341.954

## **ЭКОНОМИКАЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯНЫҢ ӨРКЕНДЕУІ КЕЗІНДЕ ЕУАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОДАҚТА МИГРАЦИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙДЫҢ ДАМУЫ**

**Жумашева Н.Ж.**

[zhumasheva\\_nzh@mail.ru](mailto:zhumasheva_nzh@mail.ru)

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, Заң факультеті,  
Халықаралық құқық кафедрасының 2 курс магистранты  
Ғылыми жетекші: з.ғ.д. Сарсенова С.Н.

Посткеңестік елдер арасында болып жатқан халықаралық көші-қон процестері Еуразиялық экономикалық интеграцияны дамыту мен тереңдетудің маңызды факторлары болып табылады. Еуразиялық кеңістік мемлекеттері тұрақты көші-қон жағдайын қажет етеді. Осыған байланысты көші-қон саласындағы өзара іс-қимылды зерттеу маңызды практикалық мәнге ие болып табылады.

Көші-қон процестеріне Еуразиялық бірлестік елдерінің демографиялық әлеуетін қалыптастыру бөлігінде елеулі рөл жүктелген. 2017 жылы ЕЭО-ға мүше елдер халқының жиынтық саны оң динамиканы көрсеткеніне назар аудару қажет: көшіп-қонушылар есебінен өсу шамамен 40% - ды құрады. Бұдан басқа, Еуразиялық кеңістіктегі көші-қон ағыны елдердің макроэкономикалық тұрақтылық деңгейіне, халықтың жұмыспен қамтылуына және еңбек нарығының жұмыс істеуіне айтарлықтай әсер етеді.

Еуразиялық экономикалық одақтың (ЕЭО) елдердің халықаралық бірлестігі ретінде қалыптасуының негізі тауарлар қозғалысының еркіндігі, капитал еркіндігі, қызмет көрсету еркіндігі және жұмыс күшінің еркіндігі сияқты төрт экономикалық еркіндікті іске асыру қағидаты болып табылады. Сонымен қатар, ЕЭО қалыптасуы үйлестірілген және жоғары тиімді ынтымақтастықты жүзеге асыруға бағытталған, соның ішінде көші-қон, көші-қон процестерін құқықтық реттеу мәселелері бойынша бірқатар оң идеяларға толы [1]. Еуразиялық бірлестіктің бірлескен жұмысының маңызды бағыттарының бірі Еңбек ресурстарын еркін жылжыту және ЕЭО азаматтарының Еуразиялық кеңістіктің кез келген елінде өз еңбек қызметін жүзеге асыруға рұқсат алмай жүзеге асыру құқығын қамтамасыз ету болып табылады.

ЕЭО мүше-мемлекеттердің еңбек ететін тұрғындарына ұлттық еңбек нарықтарын қорғау бойынша шектеулер қолданылмайды. Еуразиялық бірлестік елдерінің аумағында еңбек мигранттары бар құқықтардың көлемі іс жүзінде мигранттар болатын елдің азаматтарының құқықтарымен теңестіріледі. ЕЭО қызметінің маңызды бағыттарының бірі еңбек көші-қонын құқықтық реттеу болып табылады. Бұл саладағы құқықшығармашылық пәні мынадай мәселелерді құрайды:

- серіктес елдерден еңбеккерлерді тарту;
- олардың қабылданған ел аумағында болу заңдылығы;