

**«НУРГАЛИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ-XIII:  
НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО  
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ XXI СТОЛЕТИЯ.  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»**

**Сборник статей  
Международной научно-практической  
конференции молодых ученых  
Том 2**

**14-15 марта 2024 года**



**Астана, 2024**

УДК 80/81

ББК 81.2

Н90

*Рецензенты:* И.Г. Минералова - д.ф.н., профессор (Россия)  
А.Ф. Галимуллина - д.ф.н., профессор (Россия)

*Под общ. ред.* - д.ф.н., проф. К.Р.Нургали

*Члены редколлегии:* д.ф.н., проф. К.Р.Нургали, к.ф.н., проф. Мукажанова Л.Г.,  
маг.филологии, ст. преп. Богданова Ю.В.

**"Нургалиевские чтения-ХІІІ: научное сообщество молодых ученых ХХІ столетия. Филологические науки":** сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (14-15 марта 2024 г., г. Астана). Том 2 / Астана, "Мастер ПО", 2024. - 371 с.

ISBN 978-601-326-774-6

В сборниках статей Международной научно-практической конференции «Нургалиевские чтения-ХІІІ: научное сообщество ученых ХХІ столетия. Филологические науки» (14-15 марта 2024 г., г. Астана) представлены исследования по литературоведческим и лингвистическим проблемам, представленные участниками конференции из различных стран, включая Казахстан, Россию, Беларусь, Узбекистан, Кыргызстан, Польшу.

Сборники включают материалы выступлений по различным темам, таким как теория языка и литературы, педагогические подходы к обучению языку в школе и вузе, современные методы анализа художественных произведений и вопросы детской литературы.

В первом томе представлены выступления участников пленарного заседания, а также исследовательские материалы учителей школ, преподавателей вузов.

Второй том включает статьи аспирантов, докторантов, магистрантов и студентов по темам секционных заседаний: теория и методология науки о языке и литературе, роль русского языка в Казахстане и мире, анализ художественного текста и т.д.

Сборники статей рекомендованы как опытным ученым-исследователям, так и молодым исследователям в области филологии и педагогики.

ISBN 978-601-326-774-6



УДК 80/81  
ББК 81.2

©ТОО "Мастер ПО", 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ  
О ЯЗЫКЕ И ЛИТЕРАТУРЕ

<i>Заримбетов А.А.</i> СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ КОНЦЕПТА «ГОСТЕПРИИМСТВО/ МИЙМАНДОСЛЫҚ» В РУССКОМ И КАРАКАЛПАКСКОМ ЯЗЫКАХ .....	8
<i>Ашурова Ш.Ш.</i> КОНЦЕПТ СЧАСТЬЯ В ЭТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ .....	11
<i>У Цзыцюн</i> ЛИНГВОКУЛЬТОРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЧАСТОТНЫХ РУССКИХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ С ГАСТРОНОМИЧЕСКИМ КОМПОНЕНТОМ .....	16
<i>Аксенова А. Г.</i> ГРАММАТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ НЕСОБСТВЕННО-ПРЯМОЙ РЕЧИ В ТЕКСТАХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А. П. ЧЕХОВА: ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	19
<i>Апанасевич М. П.</i> ПОЧЕМУ ВАЖНО ИЗУЧАТЬ ПРОФЕССИОНАЛИЗМЫ? .....	23
<i>Баякова Д.М.</i> ОБ ИНТЕНСИФИКАЦИИ В РУССКОМ ДИСКУРСЕ: КОНСТРУКЦИЯ «ОТ СЛОВА СОВСЕМ» .....	26
<i>Dastankyzy A.</i> FLIPPED INSTRUCTION IN THE VIRTUAL ENGLISH LANGUAGE CLASSROOM .....	29
<i>Думанецкий Д.С.</i> ОБ АНГЛИЙСКИХ КОМПОНЕНТАХ В РУССКОМ ДИСКУРСЕ .....	34
<i>Zhanbayeva N.N.</i> INTEGRATING CRITICAL THINKING SKILLS INTO EXPLORATION OF CULTURE .....	38
<i>Куатбаева А.Р.</i> ЗАИМСТВОВАННАЯ ЛЕКСИКА В СОЦСЕТЯХ (НА МАТЕРИАЛЕ ИНСТАГРАМ) .....	42
<i>Мукаева А.Н.</i> ОЦЕНОЧНЫЕ ИНТЕНСИФИКАТОРЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ .....	45
<i>Насрадин Б.С.</i> ЛЕКСЕМЫ «СТАРОСТЬ», «МОЛОДОСТЬ» В ПОСЛОВИЦАХ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	48
<i>Охман Е.О.</i> О ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ АРСЕНАЛЕ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ЭМОЦИОНАЛЬНОСТИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ .....	52

<i>Турмаганбет А.Н.</i> ОБ ОСОБЕННОСТЯХ НОМИНАЦЕНТРИЧЕСКИХ ПОСЛОВИЧНО- ПОГОВОРЧНЫХ ВЫРАЖЕНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ .....	56
<i>Фриген М.Д.</i> ПРОБЛЕМА РУССКОЙ ИНТОНАЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОДЫ .....	59
<b>СЕКЦИЯ 2. РУССКИЙ ЯЗЫК В КАЗАХСТАНЕ И МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ</b>	
<i>Бакытжан Н.А.</i> О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ЭВФЕМИЗМОВ В СОВРЕМЕННЫХ КАЗАХСТАНСКИХ МЕДИАТЕКСТАХ .....	63
<i>Аукенов А.А.</i> МЕСТО И РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ .....	66
<i>Кузнецова А.И.</i> ФЕМИНИТИВЫ СКВОЗЬ ПРИЗМУ НАЦИОНАЛЬНОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ .....	72
<i>Мадиома Д. С.</i> ЭВФЕМИЗМЫ КАК КОМПОНЕНТ МЕТАЯЗЫКОВЫХ КОММЕНТАРИЕВ .....	78
<i>Харлова А.Ю.</i> МЕТАЯЗЫКОВЫЕ КОММЕНТАРИИ С КОМПОНЕНТОМ «В ИСТИННОМ/ ПРЯМОМ СМЫСЛЕ СЛОВА» .....	82
<b>СЕКЦИЯ 3. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО</b>	
<i>Муқият Б.</i> ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА» МАГИСТРАНТАМИ ИЗ КНР .....	88
<i>Балтабаева Н. М.</i> ВАЖНОСТЬ ЗНАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	95
<b>СЕКЦИЯ 4. ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЯЗЫЧНОГО МИРА</b>	
<i>Атембаева Г.А.</i> ИНТЕГРАЦИЯ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ .....	99
<i>Ван Синьюэ</i> ИЗУЧЕНИЕ РАССКАЗА М. ГОРЬКОГО «СТАРУХА ИЗЕРГИЛЬ» В КИТАЙСКОЙ АУДИТОРИИ .....	103

<i>Люй Хайнин</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ВОСПРИЯТИЮ ФЛОРИСТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ В ПОЭЗИИ Б.А. АХМАДУЛИНОЙ .....	106
<i>Гайыпова Э.Т.</i> ПРЕДМЕТНЫЙ СТАНДАРТ, ПРОГРАММА, УЧЕБНИК .....	110
<i>Шарипбекова А.</i> СОДЕРЖАНИЕ СЛОВАРНОЙ РАБОТЫ В УЧЕБНИКЕ ДЛЯ 5 КЛАССА КЫРГЫЗСКОЙ ШКОЛЫ .....	116
<i>Юсупова Д.К.</i> ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ СМЫСЛОВЫХ НАВЫКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ .....	120
<i>Каримова Д.Ю., Таирбекова Л.М., Апсаматова А.Ж.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО В КЫРГЫЗСТАНЕ .....	124
<b>СЕКЦИЯ 5. ВИДЫ И МЕТОДЫ АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА</b>	
<i>Ковальская И.А.</i> ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ЧУВСТВА БЕЗЫСХОДНОСТИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Р. СЕНЧИНА .....	127
<i>Мельнова К.В.</i> РОЛЬ МАГИЧЕСКИХ СИСТЕМ В ФЭНТЕЗИЙНОМ ПОВЕСТВОВАНИИ .....	132
<i>Асрян С.Э.</i> ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ КНИГИ А. П. ЧЕХОВА «ОСТРОВ САХАЛИН» ....	138
<i>Ахметова С.А.</i> ДОВЛАТОВСКИЙ ТИП ГЕРОЯ НА МАТЕРИАЛЕ ПОВЕСТИ «ЗОНА (ЗАПИСКИ НАДЗИРАТЕЛЯ)» .....	143
<i>Қадырғали Ұ.Р.</i> ЧУВСТВО ЛЮБВИ В НОВЕЛЛЕ Д. РУБИНОЙ «В САН-СЕРГЕ ТУМАН...» .....	149
<i>Абдилова А.К., Абдишукурова Н.И.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИАГРАММЫ ВЕННА ПРИ ИЗУЧЕНИИ И.С. ТУРГЕНЕВА «СВИДАНИЕ» .....	153
<i>Алибаева С.К., Тажидинова Г.М.</i> ҚАЗІРГІ КӨРКЕМ ПРОЗАДАҒЫ АДАМГЕРШЛІК МӘСЕЛЕСІ (САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУЛАР НЕГІЗІНДЕ) .....	156
<i>Куришбекова М.</i> РАМА ТЕКСТА В ПОЭЗИИ ВАЛЕРИЯ МИХАЙЛОВА .....	159
<i>Маратова Ж.К.</i> ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ АРХЕТИПА «ПРОСТОДУШНОГО» В ПОЗДНИХ РАССКАЗАХ А.П. ЧЕХОВА .....	162

<i>Митина А.И.</i> ПУТЕШЕСТВИЕ ВО ВРЕМЕНИ В СОВЕТСКОЙ ФАНАТАСТИКЕ XX ВЕКА НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗА ОЛЬГИ ЛАРИОНОВОЙ «ДОТЯНУТЬ ДО ОКЕАНА».	166
<i>Морозов Д.С.</i> ОБРАЗ ПОЭТА В ЛИРИКЕ М.Ю. ЛЕРМОНТОВА И С.А. ЕСЕНИНА .....	170
<i>Мунбеков М.Б.</i> МИР ОФИЦЕРСТВА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ НА ОСНОВЕ РОМАНА «ВОЙНА И МИР» .....	172
<i>Ожерельева Л. Д.</i> ОСМЫСЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ» В ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ .....	177
<i>Плахина В.А.</i> «РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЗВЕЗДА» - ФИНАЛ ЦИКЛА «СТИХОТВОРЕНИЯ ЮРИЯ ЖИВАГО» .....	180

#### **СЕКЦИЯ 6. ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ**

<i>Аманкосова Ш.М.</i> ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЖАНРА РОМАНА ВОСПИТАНИЯ В МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ .....	185
<i>Исмаилова А.А., Бакирова М.Б.</i> ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА, ДУХОВНОСТЬ И МЕНТАЛИТЕТ НАРОДОВ .....	189
<i>Партиева А.А., Талайбекова А.М.</i> ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ...	194
<i>Джорабаева Т.И., Жаныбаева Б.О.</i> РОЛЬ ТВОРЧЕСТВА Х.К. АНДЕРСОНА В ВОСПИТАНИИ ГУМАНИЗМА У ДЕТЕЙ .....	197

#### **СЕКЦИЯ 7. ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ, ПЕРЕВОД И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕКСТА**

<i>Абдрахманова Э.А.</i> О ЖАНРОВОМ РАЗНООБРАЗИИ В ТВОРЧЕСТВЕ БАХЫТА КАИРБЕКОВА ....	201
<i>Амангельдина М.С.</i> ЛИРИКАЛЫҚ ПРОЗАНЫҢ ЗЕРТТЕЛУІ .....	204
<i>Бахаревич К.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА СТИЛИСТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В ДРЕВНЕАНГЛИЙСКОЙ ЭЛЕГИИ «МОРЕСТРАННИК» .....	211
<i>Ван Кэсинь</i> ОБРАЗЫ ЦВЕТОВ В ЛИРИКЕ Ф. И. ТЮТЧЕВА И ВАН ВЭЯ .....	215
<i>Досмаганбетова Г.Ж.</i> КИТАЙ В ТРАВЕЛОГАХ Н. БИЧУРИНА И Ш. УАЛИХАНОВА .....	219

<i>Лукосек М.</i> ДЕТЕКТИВНЫЕ ШЕДЕВРЫ НА ЭКРАНЕ: ОТ КАНОНА К АДАПТАЦИИ .....	224
<i>Коришунва Р.</i> ИМЕНА СОБСТВЕННЫЕ В ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ В АСПЕКТЕ ПЕРЕВОДА.	231
<i>Сапаи Ш.Б.</i> НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ В ТРУДАХ АКАДЕМИКА РЫМГАЛИ НУРГАЛИ .....	238
<i>Сералимова С.А.</i> МОТИВ СВОБОДЫ В РОМАНЕ-ТРИЛОГИИ И. ЕСЕНБЕРЛИНА “КОЧЕВНИКИ” .....	243
<i>Сиренова Б.А.</i> ЭТНИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ САТИМЖАНА САНБАЕВА .....	247
<i>Stagulova A.M.</i> CONTINUITY OF TRADITION IN SHORT NOVELS AND THE INFLUENCE OF GLOBAL TRENDS ON THE NATURE OF DRAMATISM .....	252
<i>Бурая П.А.</i> СВОЕОБРАЗИЕ ПЕРЕВОДА Т. Н. ШИНКАРЬ РОМАНА РЭЯ БРЭДБЕРИ «451°ПО ФАРЕНГЕЙТУ» .....	256
<i>Доолатбек кызы Ж.</i> ДВЕ ВЕЧНЫЕ ЦЕННОСТИ В ДРЕВНЕМ ГОРОДЕ ОШ: МАНЯЩАЯ К СЕБЕ ГОРА СУЛЕЙМАН-ТОО И БОЖЕСТВЕННАЯ РЕКА АК-БУУРА .....	261
<i>Хохлунова В.А.</i> ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС РОМАНА В. ПЕЛЕВИНА «ЧАПАЕВ И ПУСТОТА» .....	266
<i>Шульц Ю.А.</i> ПАМЯТНИК-ПУШКИН В ПОЭТИЧЕСКОМ ВОСПРИЯТИИ БУЛАТА ОКУДЖАВЫ .....	270
<i>Чжан Сюэвэнь</i> ОБРАЗ ГЛАВНОГО ГЕРОЯ В РОМАНЕ АРКАДИЯ И БОРИСА СТРУГАЦКИХ «ОБИТАЕМЫЙ ОСТРОВ» .....	273
<i>Курмушueva Г.К.</i> РОЛЬ МОТИВОВ СНОВИДЕНИЙ В ГЕРОИЧЕСКОМ ЭПОСЕ «МАНАС» .....	276
<i>Бабаева Ж. А., Саипжанова А. Н.</i> ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭМОТИВНОСТИ И ЭМОТИВНЫХ КОНЦЕПТОВ В ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ .....	280
<i>Абдубап кызы Н., Жарматалиева Ж.Ж.</i> ҚАЗАҚ-ҚЫРҒЫЗ МАҚАЛ-МӘТЕЛДЕРІНІҢ МАҒЫНАЛЫҚ ЖӘНЕ ЭТИМОЛОГИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ (САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУЛАР БОЙЫНША) .....	286

<i>Абдиллабек кызы А., Рустамбек кызы Н.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЛИТЕРАТУРНО-ТВОРЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ .....	290
<i>Ши Сянлин</i> ИЗУЧЕНИЕ РОМАНТИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ В РУССКОЙ ПРОЗЕ 1980- 1990- Х ГОДОВ (НА МАТЕРИАЛЕ РАССКАЗОВ Т.Н. ТОЛСТОЙ) .....	293
<i>Болатбек С.</i> НОВЕЛЛА КАК ТВОРЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ В. НАБОКОВА И Б. КАНАПЬЯНОВА .....	296
<i>Вайсёлова В.</i> РОЛЬ ЛЮБОВНОЙ ЛИРИКИ В ПОЭЗИИ М.Ю. ЛЕРМОНТОВА .....	303
<i>Ементеева А.Е.</i> ФОЛЬКЛОРНО-МИФОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ РАССКАЗА Н. ЧЕРНОВОЙ «КУНСУЛУ» .....	306
<i>Капитанова В.Ю.</i> МИФОЛОГЕМА ВОДЫ В СБОРНИКЕ БАХЫТА КАИРБЕКОВА «ПУТЬ ВОДЫ»	310
<i>Ковалик М.В.</i> ДЕТСКИЙ ФОЛЬКЛОР В РОМАНЕ АЛЕКСЕЯ ИВАНОВА «ПИЩЕБЛОК» .....	313
<i>Лыскайт А.В.</i> МОДУЛЯЦИЯ И ЦЕЛОСТНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВНЫЕ ПРИЕМЫ ДОСТИЖЕНИЯ ПЕРЕВОДЧЕСКОЙ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ ПРИ ПЕРЕДАЧЕ СОДЕРЖАНИЯ ТЕКСТА ЭДИТ ЕВЫ ЭГЕР «ВЫБОР» С АНГЛИЙСКОГО НА БЕЛОРУССКИЙ ЯЗЫК .....	317
<i>Муртазина Л.А.</i> СВОБОДОЛИЧНОЕ МУЧЕНИЧЕСТВО В ФИЛОСОФСКОЙ ЛИРИКЕ В.К. КЮХЕЛЬБЕКЕРА .....	321
<i>Овчинникова К. К.</i> ЛИТЕРАТУРНАЯ РЕПУТАЦИЯ АЛЕКСЕЯ САЛЬНИКОВА .....	326
<i>Орунганова Л.Н.</i> МОТИВНАЯ СТРУКТУРА РОМАНА «ЭШЕЛОН НА САМАРКАНД» ГУЗЕЛЬ ЯХИНОЙ .....	331
<i>Подряднов С.А.</i> МОТИВЫ ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯ В МАЛОЙ ПРОЗЕ Л. АНДРЕЕВА .....	338
<i>Скоробогатова Е.Е.</i> ПЕРЕЖИВАНИЕ ПОЭЗИИ В СТИХОТВОРНЫХ ЦИКЛАХ МАРИНЫ ЦВЕТАЕВОЙ (А.А. АХМАТОВОЙ И А. БЛОКУ) .....	342
<i>Турабекова И.</i> ТИП ЛЕГКОМЫСЛЕННОЙ ДЕВУШКИ В РАССКАЗЕ И.А БУНИНА «ЛЕГКОЕ ДЫХАНИЕ» .....	347

<i>Шишканова Н.С.</i> ЛИТЕРАТУРНАЯ СКАЗКА С.Т. АКСАКОВА «АЛЕНЬКИЙ ЦВЕТОЧЕК» КАК «БРОДЯЧИЙ СЮЖЕТ» МИРОВОЙ ТРАДИЦИИ .....	351
<i>Якушенко А. С.</i> СИСТЕМА ПЕРСОНАЖЕЙ ПОВЕСТИ Л.Н. АНДРЕЕВА «ИУДА ИСКАРИОТ» ..	353
<i>Чжао Шицзя</i> ТРОПЕИЧЕСКИЙ ЯЗЫК ФИЛОСОФСКОЙ ПОЭЗИИ А.С. ПУШКИНА .....	358
<i>Чжэн Чжо</i> ВЛИЯНИЕ КИТАЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ НА ЛИРИКУ ИГОРЯ БУРДОНОВА ....	361
<i>Ян Синьжу</i> КАТЕГОРИЯ ПЕЙЗАЖА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ РОССИИ И КИТАЯ .....	365

*Osh State University,*  
[tzimir@mail.ru](mailto:tzimir@mail.ru),  
*Scientific director*  
*Sabirova Venera Kubatovna,*  
*Doctor of Philological Sciences,*  
*prof. OshSU,*  
[sabirova\\_venera@mail.ru](mailto:sabirova_venera@mail.ru)

*Annotation.* The article provides historical and local history information about natural objects - Mount Suleiman-tag and the Ak-Buura River, which glorified the city of Osh from ancient times, which, according to archaeologists led by Yu. A. Zadneprovsky and E. V. Druzhinina, is the same age as European city of Rome.

*Key words:* mountain, city, Babur, river, eternity, value.

## ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС РОМАНА В. ПЕЛЕВИНА «ЧАПАЕВ И ПУСТОТА»

*Хохлунова В. А.*  
*магистрант 2-го года обучения*  
*ЕНУ им. Л. Н. Гумилева*  
*г. Астана, Казахстан*  
[khokhlunova.va02@gmail](mailto:khokhlunova.va02@gmail)

*Научный руководитель – Тусупова А. К.*  
*к.ф.н., доцент*  
[almagul\\_tus@mail.ru](mailto:almagul_tus@mail.ru)

На сегодняшний день осуществляется множество исследований в области дискурса, что определяет научный интерес к данному направлению в литературоведении. В первую очередь, внимание к дискурсу обусловлено отсутствием фиксированных понятийных рамок, так как является сложным коммуникативным явлением.

Термин «дискурс» подвергается разнообразным толкованиям, что объясняется его многофункциональным характером и широким распространением в разных научных дисциплинах. Несмотря на то, что термин «дискурс» в лингвистике стал упоминаться существенно недавно, первые выделения данного понятия были осуществлены еще в эпоху Возрождения. Этимология латинского глагола *discurro* восходит к - *dis*-+ *curro* – бегать- курьер, курс и имеет несколько значение: 1. бегать в разные стороны, кругами; 2. пересекать что-либо; 3. подробно говорить о чем-либо (длинный монолог или рассуждение). Отсюда следует, что дискурс - «есть связный текст в совокупности с экстралингвистическими – прагматическими, социокультурными, психологическими и другими – факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивных процессах); «дискурс» – это речь, «погруженная в жизнь» или дискурс – «речь, погруженная в жизнь»[1, с. 136-137].

Как известно дискурсный процесс наблюдается не только на лингвистическом уровне, но и на литературоведческом. Изучение литературного дискурса произведения предполагает углубление в текст художественного произведения, так и обобщение, коррелируемое развитие мировой литературы. Опыт ученых-исследователей проблем компаративистики приводит к мысли о необходимости единства анализа и синтеза в осознании художественного произведения, что наиболее полно предлагает изучение дискурса художественного текста. Различные высказывания в дискурсе определяют связи текста с внелитературными и литературными явлениями.

Процесс выявления литературного дискурса осуществляется крайне сложно. Сама «литературность» художественных текстов лежит не столько в плане выражения, сколько в плане содержания, навязываемого критическим дискурсом. Литературный дискурс отличен от лингвистического, т. к. текст художественного текста не равен самому себе.

Внутри текста существует дискурс вселенной произведения (темы, идеи, сюжета, композиции, образной системы) – это план выражения, по-разному воспринимаемый читателями и критиками. Но ни одно литературное произведение немислимо без критиков и читателей, а значит литературно-критического дискурса – плана содержания, которое развивается непрерывно.

План выражения и план содержания выражают собой дискурс произведения, которое по-разному воспринимается людьми разных исторических и культурных эпох, и делают художественное произведение интересным для людей сквозь время. Единство плана выражения и плана содержания очень часто характеризуют соссюровскими терминами «означающего» и «означаемого» [2. с. 73].

Литературно-критическая деятельность – деятельность, которая направлена на интерпретацию и оценку литературной действительности в ее проявлениях. Интерпретация в данном процессе – это процесс непрерывающегося понимания и самопонимания на текст, а сама деятельность обладает сложной структурой, развернутой к читателю [2. с. 71]

Так, например, творчество русского постмодерниста Виктора Пелевина рассматривается как неповторимая совокупность словесных образов, которая при восприятии его читателем превращается в образную систему. Так образуется литературно-художественный дискурс, предполагающий актуализацию художественного текста в воспринимающем текст читательской деятельности.

Уже при прочтении исключительно названия романа «Чапаев и Пустота», читатель может поставить данный роман в один ряд с такими известными произведениями как «Война и мир», «Преступление и наказания», «Униженные и оскорбленные», «Отцы и дети» и другие. Подобный выбор автора может помочь роману «Чапаев и Пустота» завоевать авторитетное место среди великих мировых писателей в восприятии читателя.

Неоднозначная критическая оценка произведений В. Пелевина говорит о пристальном интересе к его произведениям. Весьма сложным представляется для критиков определение жанра произведений автора. Это синтез реального и ирреального, абсурдности истории, игры с человеческим сознанием на грани, абстракции, аллюзии и т. п.

Например, в романе «Чапаев и Пустота» главный герой Петр оказывается в двух художественных пространствах: реальность с чекистами, комиссарами и побег, онейрическое пространство сна и гипноза в психиатрической клинике, а также сама его реальность, в котором он осознает все происходящее с ним. Конфликт с собственным сознанием приводит к тому, что герой осознает всю иллюзорность бытия. Стирание границ художественного пространства и времени, а затем и вселенская пустота представляют жизнь как некое театральное представление, виртуальный мир, абсурд.

С одной стороны, он пациент психиатрической лечебницы Москвы 90-х годов, который представляет себя поэтом эпохи Серебряного века, с другой стороны, участник альтернативной реальности гражданской войны, где действуют Чапаев, Анка, Фурманов и др. Вопросы, где на самом деле реальность, как бы не существует. У героя две личности, и обе личности ложные. Пелевин выстраивает некую дзен буддийскую притчу и одновременно решает многие вопросы русской истории. Это можно проследить в образах других пациентов психиатрической клиники, являющимися аллегориями выбора, которые делала Россия в прошлом, настоящем и будущем в эти 90-е годы.

Помимо этого, Пелевин, как и многие писатели этого творческого направления, в своих произведениях помогает читателям соприкоснуться восточной философией, историей, культурой, религиозными системами, через которые происходит осмысления сути бытия. Большинство восточных проявлений в творчестве Виктора Пелевина носит дзен-буддийское начало, благодаря чему писатель дарит читателю несколько иллюзорных миров.

Свой роман «Чапаев и Пустота», Пелевин характеризует как *«первое произведение в мировой литературе, действие которого происходит в абсолютной пустоте»*. Образ Чапаева предстает перед читателями, как нечто единое, но и одновременно частное: *«Чапаев есть личность и Чапаев есть миф»* [4. с. 327]. Таким образом, *«личность есть миф, но поскольку миф не есть личность, то Чапаев не есть Чапаев.»* [4. с. 138] Фамилия молодого поэта Пустота – фамилия, а пустота – есть понятие, поэтому фамилия есть обозначение общего, а общее (в нашем случае - Пустота) есть обозначение личности, то есть личность – это и есть пустота, а не личность.

Действительно, учение о пустоте занимает значимое место в текстах Праджнапарамиты – *«это учение о праджне, которая есть видение пустоты мира (Сансары и Нирваны), или видение шуньяты»* [5. с. 29]. Посредством феномена пустоты отражаются основные понятия учения о праджне.

Пражня – олицетворение мудрости, существующая вне знакового, словесного, письменного оформления, которая обуславливает само постижение наивысшей истины, уравненная просветлению. Разум, постигший просветления, видит вещи в их достоверности, так, как они существуют на самом деле. «Видение вещей в их «такowości» – видение пустоты» [5. с. 31]. Петр рассуждает: *«Потому что я, именно я, стоявший рядом с этим непонятным человеком (да и человеком ли?), и был той возможностью, тем единственным способом, которым все эти психбольницы и гражданские войны приходили в мир. ... все они существовали только потому, что существовал я»*. Чапаев же выступает в романе учителем-философом, учителем-наставником, размышления которого каждый раз приводят Петра Пустоту к заключению о том, что все окружающее нас существует исключительно в нашем сознании, где в действительности отсутствует и само это сознание: *«Все, что мы видим, находится в нашем сознании, Петька. Поэтому сказать, что наше сознание находится где-то, нельзя. Мы находимся нигде просто потому, что нет такого места, про которое можно было бы сказать, что мы в нем находимся»* [3. с. 151].

С другой стороны, «пустота» в романе является символом переломной эпохи- гражданская война и переустройство, последствиями которых являются разрушение былых ценностей и утрата идеалов, отсюда человек заполняется новыми, спасительными, мировоззренческими установками. Примечательно, что идеи дзэн-буддизма во много имеют совпадения с концептуальными догмами постмодернистского направления.

Таким образом, литературно-критический дискурс имеет уникальное своеобразие в осознании религиозной и постмодернистской направленности произведения. Личное причастие к восточной религии и творческие традиции писателя наделяют каждое произведения особой, глубокой «пищей» для читательского восприятия, создающая новые связи в области литературно-художественного дискурса.

#### **Список использованной литературы**

1. Арутюнова Н.Д. Дискурс. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – С. 136 – 137.
2. Михайлов Н. Теория художественного текста, -М.:Россия,2003. – С.576;
3. Пелевин В. Чапаев и Пустота: роман / В. Пелевин. – СПб.: Азбука-Аттикус, 2020. – С. 100-151;
4. Демин В. И. Миф о Чапаеве в романе Виктора Пелевина «Чапаев и Пустота» / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», №4, 2010. – С. 137;
5. Дандарон Б. Д. Теория шуньи у мадхьямиков (по тибетским источникам // Тибетский буддизм. Теория и практика. Новосибирск, 1995. С. 29 – 31.

#### **Аннотация:**

В статье представлена попытка выявления литературно-критического дискурса в

структуре художественного мира произведения Виктора Пелевина на примере романа «Чапаев и Пустота» в философско-религиозном и постмодернистском контекстах.

**Ключевые слова:** дискурс, литературно-критический дискурс, дзэн-буддизм, постмодернизм

**Annotation:** The article presents an attempt to identify literary critical discourse in the structure of the artistic world of Viktor Pelevin's work using the example of the novel "Chapaev and Emptiness" in philosophical, religious and postmodern contexts.

**Keywords:** Discourse, literary critical discourse, Zen Buddhism, postmodernism

## ПАМЯТНИК-ПУШКИН В ПОЭТИЧЕСКОМ ВОСПРИЯТИИ БУЛАТА ОКУДЖАВЫ

*Шульц Ю. А.*

*магистрант 2 курса*

*ЕНУ им. Л. Н. Гумилёва*

*г. Астана, Казахстан*

*ivan.kashin.09@mail.ru*

*Научный руководитель – Канафина М. А.*

*к. ф. н., доцент*

*[kanafina.m60@mail.ru](mailto:kanafina.m60@mail.ru)*

Тема поэта-пророка и поэта-памятника занимает большое место в поэзии А. С. Пушкина, она пронизывает его творчество практически на всех этапах творчества и придает особую мировоззренческую окраску его эстетике. Различные аспекты этой темы получили освещение в пушкиноведении, и, как любая серьезная проблема, она нуждается в ее философско-мировоззренческом осмыслении.

Несмотря на всю романтичность Булата Окуджавы, ему несвойственна романтическая интерпретация роли поэта как пророка. Если в ней и присутствует что-то пророческое, то оно скорее простое и будничное. Сам Окуджава не пророчествует о будущем, потому что его взгляд устремлен в прошлое, и Пушкин светит ему оттуда, являясь как памятник, перед которым приезжая семья делает фотографию. Фотография семьи на фоне памятника Пушкину и все, что связано с этим местом, имеет особый сакральный смысл и представляет собой некий ритуал. В стихотворении Булата Окуджавы, написанном 1971 году «*Приезжая семья фотографируется у памятника Пушкину*» будничная сцена обретает символический окрас: памятник гению выделяется из общего обыденного фона, на котором фотографируются приезжие и становится пушкинским фоном культуры и жизни, мериллом милосердия и порядочности, гарантией вечности человеческой души:

*На фоне Пушкина снимается семейство.*

*Как обаятельны*

*(для тех, кто понимает)*