



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

Хамидом и Саиидом Мухаммади. Сейчас 85 % электронной коммерции Ирана происходит благодаря Digikala. В стране также действуют сайты электронного правительства и дистанционного обучения.

Цифровая дипломатия Ирана изображает редкое явление в следствие поставленных перед собой политических задач. Международные теле- и радиоканалы, и иранский интернет представляют собой основные инструменты продвижения политической позиции Ирана и его имиджа в интернете.

Цифровая дипломатия Ирана также способствует закрытию доступа страны к западным сайтам и созданию собственного Интернет канала на персидском языке. Один из последних проектов правительства Ирана – это создание Интернета на персидском языке под названием «Законный Интернет».

Интернет – дипломатия Ирана - это один из способов продвижения собственной политической системы с помощью крупного потока информации в социальные сети на английском языке, а также ограничение доступа иранцев к западным сайтам.

Список использованных источников:

1. <http://www.catu.su/analytics/1089-cifrovaja-diplomatija-i-ee-znachenie-v-mezhdunarodnoj-praktike>
2. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F
3. Цветкова Наталья Александровна «текст научной статьи по специальности «Политика и политические науки»
4. Ричард Фрай «Наследие Ирана» 1972 г. 21 с
5. Мохаммадали Ислами Надушан «Ирану есть что сказать миру»; г. Алматы 2008 г. с17
6. Ахмад Хатами «Иран: страна и люди; Москва «Садра» 2016г. 333с
7. Чиканаев А. А. Дипломная работа на тему: Государственно-политическое устройство Ирана и становление новых органов власти после революции 1979 г.; Астана, 2005 г. 4 с
8. <https://inosmi.ru/world/20140415/219562382.html>
9. Байат Бармак «Особенности развития радио и телевидения Ирана в эпоху глобализации» Автореферат; Москва 2013
10. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%81_%D0%98%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BD
11. https://inosmi.ru/isna_ir/
12. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82_%D0%B2_%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5
13. <https://geektimes.ru/company/mailru/blog/285580/>

УДК 327.56

СОЗДАНИЕ ЗОНЫ, СВОБОДНОЙ ОТ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Тастамбекова Томирис Муратқызы

tomiris.tastambekova@gmail.com

Магистрант 1 курса факультета Международных отношений,
кафедры Востоковедение ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – З.С.Ильясова

По сей день регион Ближнего Востока и его проблемы занимают ключевое место в

международной повестке дня. Богатый ресурсами регион с момента подписания тайного соглашения Сайкса-Пико (1916 г.) стал потенциально уязвим. Страны Ближневосточного региона, в условиях крайне нестабильной обстановки, постоянно нуждались в поставках вооружений. Тем самым, увеличивая заинтересованность мировых держав в контроле или расширении зоны своего влияния в данном регионе.

Внутренние социальные, экономические, идеологические проблемы стран, разнообразность этноконфессионального состава населения (Ливан, Ирак, Сирия), увеличение противостояния между региональными игроками за региональное господство (КСА, Иран, Турция и Израиль), все большее распространение терроризма (ИГИЛ, Джабхат ан-Нусра, Аль-Каида) – все эти факторы создают благоприятные условия для милитаризации региона, все больше превращая его в зону эскалаций военных действий, втягивая региональные страны в гонку вооружений.

Обладание ядерным оружием (ЯО) расценивается странами Ближнего Востока, в первую очередь, как фактор сдерживания. Высокий уровень недоверия к соседям между государствами данного региона неизбежно приводит к увеличению ядерного потенциала, зачастую в обход международным законам. По данным SIPRI на начало 2017 г. ЯО находилось на вооружении следующих государств: США, Россия, Великобритания, Франция, Китай, Индия, Пакистан, Израиль и КНДР. В арсеналах этих стран находится 14 935 единиц ЯО, из которых 4 150 развернуты в боевую готовность (1800 единиц из них находятся в состоянии высокой боевой готовности) [1, С.16].

Наличие химического оружия, а также имеющиеся факты применения химического оружия в Сирии (2013 г.) и Ираке (во время войны с Ираном) обостряют проблематику создания зоны, свободной от оружия массового уничтожения (ЗСОМУ), в данном регионе. Стоит учесть, что не все государства Ближнего Востока ратифицировали Конвенцию о запрещении химического оружия. Важность создания ЗСОМУ обуславливается еще тем, что по некоторым данным химическое оружие имеется у ИГИЛ, который в свою очередь стремится приобрести ЯО.

Иран, со своей полувековой ядерной программой постоянно находится в центре внимания как у стран Залива, так и у всего мира. Несмотря на то, что в 1968 г. Тегеран подписал Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), потенциальная возможность создания им ядерного оружия не исключается. Т.к. Иран провел достаточно разработок по обогащению урана, чтобы достаточно в кратчайшие сроки создать ядерную бомбу. Такие перспективы вызывают ответную реакцию, в первую очередь, со стороны Саудовской Аравии.

Де-факто, обладание Израилем ЯО в регионе, увеличивает возможность втягивание арабских стран в гонку за обладание ЯО в противовес Израилю. Использование США и НАТО Турецкой военно-воздушной базы «Инджирлик» для размещения ядерных боезарядов воздушного базирования на своей территории, в стратегии сдерживания России, также создает неблагоприятную обстановку в регионе.

В совокупности, в регионе Ближнего Востока: де-факто Израиль с ЯО, Турция с американским ЯО расположенным его территории, и Иран с высоким ядерным потенциалом. (см.Карта 1) Каждая из стран защищает свои национальные интересы, имеет внешних союзников или же стремится сохранить свою целостность и суверенитет. Тем не менее потенциальное увеличение «ядерного клуба» или же попадание ЯО в руки террористов является не сколько региональной, сколько глобальной проблемой. Поэтому, следует рассмотреть основные проблемы на пути создания ЗСОМУ и возможные перспективы.

Первые идеи создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке, были выдвинуты еще в 1974 г., с дальнейшим дополнением в 1990 г. об ликвидации в регионе химического и биологического оружия. Несмотря на то, что на 66-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция 66/25 о «Создании зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока» данный проект так и не был сформирован по сегодняшний день [2].



Карта 1. Граница ЗСОМУ на Ближнем Востоке и страны обладатели ЯО

Последняя Обзорная конференция участников ДНЯО прошла с 27 апреля по 22 мая 2015 г. в Нью-Йорке. В ней приняли участие 162 государства – участника договора [3]. В ходе конференции, был рассмотрен вопрос о ЗСОМУ на Ближнем Востоке. Несколько стран (Иран, Алжир, Канада, РФ) особо подчеркнули в своих национальных докладах важность создания данной зоны в регионе. Также было отмечено, что после прошедшей в 2010 г. конференции ДНЯО, фактически не было предпринято действий по формированию данной зоны. Это же подчеркнул Директор программы по контролю над вооружениями и нераспространению Стокгольмского института исследования проблем мира Тарик Рауф: «очевидно, что пробелы по данному вопросу в течение 2010-2015 г. не сузились. В проекте Заключительного документа Конференции ДНЯО 2015 г. в качестве даты проведения конференции на Ближнем Востоке предлагается 1 марта 2016 года. После проведения консультаций на основе консенсуса среди всех государств Ближнего Востока» [4, С.200]. Нерешенный арабо-израильский конфликт, а также не подписание Израилем ДНЯО настораживает весь арабо-мусульманский мир. Трудно говорить о достижении какого-либо консенсуса, когда Израиль продолжает развивать свой военно-промышленный комплекс в целом, обладая при этом 80 ядерными боеголовками [1, С.16]. В конце Обзорной конференции было предположено, что во время следующей конференции ДНЯО в 2020 г. будет определена четкая «дорожная карта» о путях создания ЗСОМУ на Ближнем Востоке.

Анализируя факторы, тормозящие процесс создания ЗСОМУ, следует вернуться к ядерной программе Израиля. Израиль никогда де-юре не заявлял сведения об обладании ЯО, при этом, не опровергая их. Основываясь на отчетах SIPRI, как было сказано выше, Израиль имеет 80 ядерных боеголовок. Также, он является производителем плутония. Первый в стране плутониевый реактор промышленной мощности был построен с помощью Франции, и введен в эксплуатацию в 1963 г. в г. Димон. По данным того же Стокгольмского института исследования проблем мира, в период 1950-1960 гг. Великобритания осуществила поставки расщепляющихся материалов (уран, литий) в Израиль. Стоит только догадываться, чего достиг Тель-Авив, в области ЯО за прошедший период. Достигнутый высокий научно-технический уровень Израиля позволяет совершенствовать программу ЯО. По сей день ядерные реакторы Израиля не контролируются МАГАТЭ.

Причины, которыми руководствуется Израиль в развитии своего ядерного потенциала, понятны. В первую очередь, это сохранение своей независимости и приоритета над арабскими странами. Превалирующее по количеству арабское население, географическое

нахождение в «арабском вакууме» Ближнего Востока, в контексте оккупации Палестины, являются большой угрозой для безопасности Израиля. С момента создания своего государства Израиль четко понимал, что обеспечение внутренней безопасности страны станет приоритетным национальным интересом. Так, находясь в окружении арабских стран, жаждущих вернуть оккупированные Израилем земли, обладание ЯО является для Израиля жизненно важным.

С другой стороны, прямая поддержка Израиля Западом во многом упрощает процесс развития ядерной программы, не привлекая особого внимания международного сообщества. Так, американский специалист по Ближнему и Среднему Востоку, а также советник Госдепартамента США по проблемам Афганистана и Пакистана (2009-2011 гг.) Вали Наср, подытожил интересы США на Ближнем Востоке по трем разделам: нефть, Израиль и терроризм. Наср отмечает, что даже если на Ближнем Востоке не было нефти, он все равно заслуживал бы их внимания, т.к. Америка глубоко озабочена по поводу безопасности Израиля, а Израиль находится на Ближнем Востоке [5, С.299]. Озабоченность Белого Дома безопасностью Израиля, приводит, в первую очередь, к попыткам контролю Вашингтоном Тегерана, и его ядерной программы. По словам Насра, в 2010 г. Штаты запустили компьютерный вирус «Стакнет» во внутреннюю электронную сеть, которая использовалась при разработке ядерной программы Ирана. Повреждение замедлило установленный Ираном график обогащения урана, сократив количество центрифуг с 4290 до 3772 [5, С.206]. Таким образом, Израиль использует ЯО также как фактор сдерживания Ирана, готовясь к худшему исходу.

На сегодняшний день, радикально настроенный по отношению к Израилю Иран является единственной страной Ближнего Востока, представляющей реальную угрозу безопасности. До исламской революции ядерная программа Ирана имела сугубо мирный характер, не вызывая никаких опасений со стороны Израиля. С приходом к власти аятоллы Хомейни отношения между странами были разорваны, в дальнейшем переросли в антиизраильскую пропаганду. После применения Саддамом Хусейном химического оружия в ирано-иракской войне, Иран основательно подошел к вопросу исследования ОМУ. Спустя два десятилетия, Иран использует ЯО как стратегический инструмент в ведении внешней политики, особенно в борьбе за господство в субрегионе.

Озабоченность мирового сообщества относительно ядерной программы Ирана началась в 2003 г., когда США обвинили Иран в тайном создании ядерного оружия, несмотря на подписанный Договор о нераспространении ядерного оружия. Обнаружение предприятия по обогащению урана в Натанзе усилило давление США на Иран. В период нахождения у власти президента Хатами, Иран предпринимал значительные усилия, направленные на то, чтобы мировое сообщество признало его право на проведение ядерных исследований в рамках ДНЯО. Иран был готов в том же 2003 г. пойти на ряд компромиссов, таких как: прекращение поддержки радикальных палестинских группировок; готовность рассмотреть план Саудовской Аравии от 2002 г. по всеобъемлющем мире между Израилем и арабскими государствами; начать сотрудничество в борьбе с Аль-Каидой; и подписать дополнительный протокол ДНЯО, взамен на разрешение проведения программ по обогащению урана в рамках того же ДНЯО [5, С.165]. Но Вашингтон не приемлел реализацию таких программ, опасаясь использования его против Израиля.

С приходом к власти Махмуда Ахмадинежада в 2005 г. риторика Ирана в области ЯО резко поменялась в обратную сторону. Иран заявил о том, что не потерпит вмешательства во внутренние дела страны. США, желая оказать давление на Иран, использует политику «двух дорожек» (Политика «двух дорожек» - это политика установления экономических санкций, не закрывая возможностей проведения переговоров. Была изобретена государственным секретарем Кондолизой Райз и ее заместителем Н.Бернсом.). Однако, такие меры напротив убедили Иран в том, что им действительно необходимо ядерное сдерживание.

С момента обсуждения иранской ядерной программы, Иран неоднократно пытался привлечь внимание мирового сообщества на израильскую ядерную программу, однако

широкого обсуждения данная проблематика не получила. Так, иранская ядерная программа долгое время оставалась в повестке дня международного сообщества. Последнее соглашение (Совместный всеобъемлющий план действий - политическое соглашение между Ираном и странами «шестерки» (США, Франция, Великобритания, Германия, Китай и Россия), относительно ядерной программы Ирана.) (СВПД) было достигнуто 15 июля 2015 г. По соглашению, Иран должен допустить инспекторов МАГАТЭ на свои ядерные объекты, взамен страны Запада поэтапно будут снимать с Ирана санкции. Согласно последнему отчету SIPRI за 2017 г. Иран продолжает выполнять положения СВПД при контроле МАГАТЭ [1, С.19].

Во многом политика Ирана к ЯО зависит от внутривнутриполитической ситуации в стране, т.к. в стране есть несколько группировок в государственных ведомствах и политических кругах, между которыми идет борьба вокруг этого вопроса. Следует брать во внимание и настроение иранского духовенства. Также, в свете обладания ЯО региональных соседей (Пакистан, Индия и Израиль), Иран не откажется полностью от развития военной ядерной программы. Вместе с тем, заинтересованность в сотрудничестве с Россией и др. странами Запада предписывает соблюдения определенных границ в области развития ЯО. Учитывая тот факт, что у России с Ираном давние отношения, урегулирование проблемы по иранской ядерной программе, в международно-правовом смысле, является взаимовыгодным для обеих стран. Тем более что у России и Ирана есть общие стратегические интересы, из которых главный – это не допускать США на Кавказ и Среднюю Азию.

Гонка вооружений между Индией и Пакистаном, помимо влияния на иранскую ядерную программу, отражается на отношениях между Саудовской Аравией и Пакистаном. Такой союз (КСА и Пакистан) наиболее взаимовыгоден для этих стран. С целью сдерживания шиитской силы, Саудовская Аравия финансирует ядерную программу Пакистана [5, С.331]. Так, в своем интервью телеканалу CBS наследный принц Саудовской Аравии Мухаммед бен Сальман Аль Сауд, отвечая на вопрос, нужно ли Эр-Рияду атомное оружие для противодействия Тегерану, заявил: « Саудовская Аравия не стремится к обладанию ядерной бомбой, но, без сомнения, если Иран разработает ядерную бомбу, мы как можно скорее последуем этому примеру» [6]. Ранее, 10 февраля 2018 г. было подписано соглашение о посылке в КСА пакистанских военных экспертов и инструкторов.

Ситуацию в регионе Персидского Залива может изменить тот факт, что КСА собирается строить 16 ядерных реакторов. В тендере на строительство принимают участие американский консорциум (во главе Westinghouse), российский «Росатом», китайские, южнокорейские и французские компании. После объявления в марте 2018 г. результатов тендера на строительство АЭС в Саудовской Аравии, ситуация в регионе будет меняться.

При условии, если КСА поменяет свою политику в области ЯО, или же внесет коррективы это неизбежно отразится на ядерной программе остальных государств в регионе. В первую очередь это касается ОАЭ, также Катар и Кувейт.

Несомненно, что до следующей Обзорной конференции ДНЯО в 2020 г. ситуация в регионе изменится. Факторы, тормозящие процесс создания ЗСОМУ на Ближнем Востоке, должны быть урегулированы на политическом уровне, с достижением консенсуса в главных проблемах. В таком случае, перспективы создания ЗСОМУ станут реальными.

Создание ЗСОМУ на Ближнем Востоке также является стратегически важным для Республики Казахстан. Заинтересованность РК в установлении мира и стабильности в регионе Ближнего Востока, в первую очередь для обеспечения национальной безопасности, обуславливается географической близостью к региону и превращением ее в очаг международного терроризма. Так казахстанский политолог, эксперт по вопросам терроризма и экстремизма Ерлан Карин, в своей книге «Между ИГИЛ и Аль-Каидой: центральноазиатские боевики в Сирийской войне», отмечает, что согласно последним статистическим данным, представленными государственными ведомствами РК, количество граждан Казахстана, прибывших в Сирию и Ирак за 2016 г. составило 200 чел. (включая женщин, вдов и детей). В то же время, согласно представленным данным сирийских, и

других государственных ведомств, казахстанских граждан прибывших в Сирию и Ирак, за тот же период, насчитывалось 500 человек [7, С.184].

Сложно переоценить все усилия и инициативы РК в сфере разоружения и ядерного нераспространения. После обретения независимости Президент РК Нурсултан Назарбаев настоял на отказе нашей страны от обладания ядерным оружием. Этот шаг является основополагающим для РК и далеко не единственным в сфере ядерного нераспространения. Казахстан на сегодняшний день является ведущей страной, призывающей мировое сообщество полностью отказаться от ЯО. Так, Президент РК Нурсултан Назарбаев в своем выступлении на заседании Совета Безопасности ООН в январе 2018 г. особо подчеркнул важность создания такой зоны [8]. В качестве одной из мер в укреплении доверия в сфере нераспространения, Президент РК Н. Назарбаев назвал создание зон, свободных от ядерного оружия. Указав при этом на то, что такая мера является самой эффективной в борьбе с расползанием ОМУ. Также призвав заинтересованные стороны возобновить работу, и выразил надежду на то, что оставшиеся между некоторыми странами разногласия вскоре будут преодолены. Поэтому, создание ЗСОМУ на Ближнем Востоке является стратегически важным для Республики Казахстан.

Список использованных источников:

1. SIPRI Yearbook 2017: Armaments, Disarmament and International Security. – Solna: Oxford University Press, 2017. – 24 p. <https://www.sipri.org/yearbook/2017>
2. Документ ООН A/RES/66/25
<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/460/34/PDF/N1146034.pdf?OpenElement>
3. Официальный сайт ООН
<http://www.un.org/ru/conf/npt/2015/index.shtml>
4. SIPRI 2017. Reflections on the treaty of the Non-Proliferation of Nuclear Weapons. – Solna: Oxford University Press, 2017. – 284 p.
<https://www.sipri.org/sites/default/files/Reflections-on-treaty-on-non-proliferation-of-nuclear-weapons.pdf>
5. Наср В. Необязательная страна. – М: АСТ, 2015. – 488 с.
6. ТАСС: В Саудовской Аравии заявили о готовности создать ядерную бомбу, если это сделает Иран
<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5034780>
7. Карин Е., Зенн Д. Между ИГИЛ и Аль-Каидой: центральноазиатские боевики в Сирийской войне. – Астана: СӨЗ, 2017. – 312 с.
8. АКОРДА. Выступление Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева на заседании Совета Безопасности ООН «Нераспространение ОМУ: меры доверия»
9. http://www.akorda.kz/ru/speeches/external_political_affairs/ext_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-n-nazarbaeva-na-zasedanii-soveta-bezopasnosti-onn-nerasprostranenie-omu-mery-doveriya

УДК 327.81

ЖАПОНИЯДА «ЖҰМСАҚ КҮШ» САЯСАТЫН ПАЙДАЛАНУДЫҢ ДӘСТҮРЛІ МЕХАНИЗМДЕРІ

Тұрысжан Гүлшат Әлібекқызы

gulshat.turyszhan@gmail.com

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ ХҚФ Шығыстану мамандығының 1-курс магистранты
Ғылыми жетекшісі – Б.Ж. Абжаппарова

Бүгінгі таңда әлем мемлекеттері халықаралық үрдістерге әсер ету каналдарын белсенді кеңейтіп келеді. Мәдениет, идеология, экономикалық жетістік секілді факторлар әскери күш