



РУХАНИ  
ЖАҒЫРУ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»**  
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

### **СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XIII Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»**

The XIII International Scientific Conference  
for Students and Young Scientists  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»**



12<sup>th</sup> April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2018»  
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS  
of the XIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2018»**

**2018 жыл 12 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-997-6**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2018

нами исследование семантического тождество лексических единиц известного казахского писателя Ануара Алимжанова на русском языке – «Повести о пахаре».

#### **Список использованных источников:**

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: ок. 9000 синонимических рядов / Под ред. Л.А. Чешко. – 5-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1986.
2. Алимжанов Ануар. Избранное: В 2-х т. – Т. 1. Повести, рассказы, очерки. – Алма-Ата: Жазушы, 1979. – 416 с.
3. Барлас Л.Г. Русский язык. Введение в науку о языке. Лексикология. Этимология. Фразеология. Лексикография: учебник. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 256 с.
4. Боженкова Р.К., Боженкова Н.А. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для студ. высш. учеб. зав. – М.: Вербум-М, 2004.
5. Будагов Р.А. Писатели о языке и язык писателей. – М., 1984.
6. Тааукеев С.У. Лексико-семантическая система художественных текстов А. Алимжанова: учеб. пособие. – Шымкент: ЮКГУ им. М. Ауэзова, 2014. – 92 с.

УДК 81.3

### **НАИМЕНОВАНИЯ ЛИЦА КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**Турарбеккызы Толганай**

[Tolganai.979@mail.ru](mailto:Tolganai.979@mail.ru)

Студентка Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,

Астана, Казахстан

Научный руководитель – к.ф.н. Ташимханова Д.С.

В лексической системе русского языка одной из наиболее крупных и обширных лексико-семантических групп являются наименования лица, неоднократно становившиеся предметом исследования лингвистов. Наименования лица рассматривались учеными с разных точек зрения: с точки зрения выявления их семантических и структурных особенностей, их семантико-синтаксических свойств, стилистических особенностей, внутрисистемных отношений, проводился сопоставительный анализ этих единиц в разных языках и т.п.

В рамках данной статьи мы попытались представленные существующие в научной литературе отдельные классификации имен существительных со значением лица.

Одной из наиболее известных классификаций, отражающих семантические группы существительных, в том числе и со значением лица, является классификация в «Русском семантическом словаре» под редакцией Н.Ю. Шведовой [1]. В данном Словаре названия лица на первом уровне классификации распределены по двум группам: 1. Реальные лица, люди 2. Религиозные, мифологические, сказочные, фантастические человекоподобные существа. Каждая группа имеет свои внутренние подразделения. Так, внутри группы «Реальные лица, люди» в Словаре выделены подгруппы: 1. Лицо, человек. 2. Совокупности лиц.

В свою очередь, группа «Лицо человек» имеет подгруппы: 1. Общие обозначения; 2. Названия лица по характерным признакам: по свойству, состоянию, отношению, по связям, по действию, функции; 3. Названия собственно оценки, обращения [1, с. 66].

Еще одна довольно подробная классификация наименований лиц представлена в диссертации «Национальная специфика семантики наименований лиц» Е.А. Маклаковой [2]:

1. наименования лиц по половому признаку; 2. наименования лиц по возрастному признаку; 3. наименования лиц по прямому (кровному) родству; 4. наименования лиц по вторичным родственным отношениям; 5. наименования лиц по межличностным отношениям; 6. наименования лиц по социально-психологическим признакам; 7.

наименования лиц по семейному положению; 8. наименования лиц по признакам внешности; 9. наименования лиц по социальному статусу; 10. наименования лиц по территориальному признаку.

В представленных работах определен общий принцип классификации наименований лиц: от наиболее общих классов к классам более конкретным, к лексическим группам и подгруппам.

В докторской диссертации А.И. Моисеева «Наименование лиц по профессии в современном русском языке» [3] наименования лица русского языка описаны в структурно-семантическом аспекте. Ученый дает общую характеристику наименований лиц по профессии, вычлняя их из более широкого круга наименований лиц, проводит разграничения между ними и смежными с ними наименованиями лиц по должности, по случайным занятиям и т.д. В диссертации представлены структурные, основные семантические типы названий лиц по профессии, рассматриваются семантические отношения между ними.

А.И. Моисеев выделяет три основных структурных типа наименований лиц по профессии: комплексные, описательные, однословные с многочисленными подтипами [3, с. 27].

Среди работ, посвященных комплексному типологическому исследованию наименований лиц по профессии, следует отметить исследования А. Ю. Епимахова. Так, в работе «Функционирование наименований лиц по профессии в СМИ» [4] им представлен анализ функционирования наименований лиц по профессии в языке СМИ. Как известно, язык СМИ, как социальное явление, оказывает видное воздействие на человека, мотивирует его к различного рода поведению, манипулирует его сознанием. Средства массовой информации – транслятор взглядов и идей, которые являются средством самореализации человека. Ученый приходит к выводу, что «прагматическая ценность терминологической информации заключается в ее способности определенным образом влиять на поведение человека и его способ мышления. Статус человека и его профессия оказывает влияние на поведение людей и их отношение [4, с. 77], чем и объясняется исследовательский интерес ученого к данной лексико-семантической группе имен.

В работе Е. А. Конопелькина «Типы наименований лиц в экономико-правовой сфере русского языка» [5] анализируются критерии, лежащие в основе классификации номинативных единиц, извлеченных из специальных словарей, определяется статус наименований лиц экономико-правовой сферы русского языка их отношение к терминам или профессионализмам. В своей работе автор приходит к выводу о том, что в исследованном лексикографическом материале представлены как термины со значением лица, так и единицы профессиональной лексики.

В диссертации «Словообразовательные особенности слов, называющих лиц по профессии, в современном русском языке» А.В. Яковлевой [6] акцентируется внимание на способах образования имен существительных со значением лиц по профессии. В диссертации охарактеризованы особенности образования наименований лиц по профессии, выявлено, что большинство лексических единиц образованы от основ глагола и существительного, достаточно регулярными являются сложные слова, встречается субстантивация, довольно велико количество заимствованных основ, причём наблюдается чёткая тенденция к пополнению их состава за счёт англо-американских включений [6, с. 15].

Голованов Е.И. в своей работе «Новые названия лиц по профессии и должности в русском языке» [7] рассматривает новые наименования лиц по профессии и должности, проводит сопоставление с обозначениями, зафиксированными в «Общероссийском классификаторе профессий рабочих и должностей служащих», делает вывод о «тенденциях в развитии данной номинативной категории» [7, с. 31].

Диссертация Исаева Н.В. «Сложные наименования лиц по профессии в языке современной печатной рекламы» [8] посвящена анализу новых слов – наименований лиц по профессии в текстах современной печатной рекламы. Автор рассматривает

наиболее частотные случаи образования слов способом разнообразных типов сложения, отмечает многоаспектность данного явления и необходимость их изучения. В заключении исследования автор приходит к выводу, что «широкое использование сложных имен существительных со значением лица на страницах печатной рекламы способствует детерминации подобных наименований, их закреплению в языке, а также позволяет получить представление о развитии общества в данный исторический период и отражает фрагмент языковой картины мира, в которой наименования лиц по профессии занимают определенное место» [8, с. 43].

Имена существительные – наименования лиц в исследованиях ученых проанализированы и в гендерном аспекта. Среди работ данного направления следует отметить диссертации О.И. Еременко «Наименования лиц женского пола в русском литературном языке 19 века» (1998), Г.Н. Абреимовой «Семантическая структура наименований лиц женского пола в современном русском языке» (1998), работы Е.М. Чекалиной «Судьба и статус имен лица женского рода в современном шведском языке и обществе» на материале французского языка (2012), М.Е. Федотовой «Наименования лиц женского пола по профессии в современном немецком языке» (1999). Так, всестороннему рассмотрению особенностей организации и функционирования наименований лиц женского пола по профессии в социальном контексте функционирования современного немецкого языка посвящена диссертация М.Е. Федотовой [9].

Статья Копылова Е.О. «Наименования лица по его отношению к противоположному полу среди лексико-семантической группы существительных со значением лица» «посвящена рассмотрению наименований лица по его отношению к противоположному полу как самостоятельной лексико-семантической группы, рассмотрены известные классификации семантических групп существительных» [10, с. 111].

Наименование лица исследуется с точки зрения сравнительно-сопоставительного анализа. Так, в работе Е.В. Кашпур «Сопоставительное исследование наименований лиц по профессии и социальному статусу во французском и русском языках» исследуется история становления этой группы наименований лиц в сопоставляемых языках, рассматриваются особенности их функционирования в этих языках, выявляются черты их сходства и различия в сравниваемых языках [11, с. 201].

В научной литературе представлены исследования, посвященные рассмотрению взаимодействия лексического и словообразовательного значений на материале наименований лиц разных языков. Так, например, в диссертации В.В. Метелевой [12] рассматривается соотношение лексического и словообразовательного значений во французском языке. В работе анализируются структура лексического значения в системе языка, «зависимость особенностей актуализации лексического значения от функции, выполняемой словом в коммуникативном акте, прослеживается соотношение лексического и словообразовательного значений не только в системе языка, но и в речи [12, с. 123]. Автором выявлена структурная организация системного значения производных с суффиксом -ard; определена зависимость между компонентами системного значения, образующими его внутреннюю структуру. Автор демонстрирует качественное различие между типами системного значения слов в зависимости от состава компонентов, образующих структуру значения; устанавливает способы актуализации производных с суффиксом -ard в зависимости от типов их системного значения.

В статье Иванова Т.К. «Структурно-семантические характеристики сложных наименований лица в русском и немецком языках» «... дан сопоставительный анализ сложных наименований лица в словообразовательной системе русского и немецкого языков. Анализ данной группы слов проведен на ономазиологической основе в целях выявления общих и специфических словообразовательных тенденций в развитии указанных словообразовательных категорий двух родственных языков» [13, с. 139].

Ряд лингвистических исследований посвящен выявлению структурно-семантических особенностей названий лиц. Так, исследование Ю. Н. Киреева и Л. И. Плотникова [14]

посвящено анализу структурно-семантических особенностей составных наименований лиц по профессии в прозе В. Токаревой. Анализируемые единицы несут социально значимую информацию о персонаже, могут обладать отрицательной или положительной коннотацией и служить важной деталью при создании необычных образов и ситуаций. Отдельные наименования содержат заимствованные элементы, что обусловлено рядом экстралингвистических факторов [14, с. 14].

Работа Ян Лю «Словообразовательный потенциал наименований лиц по профессии» (по данным словообразовательного словаря русского языка) посвящена словообразовательным возможностям наименований лиц по профессии, к которым относится принцип культурологической ценности слова» [15, с. 7].

Таким образом, система наименований лиц, находящаяся в непрерывном развитии, становится актуальным объектом изучения в различных аспектных направлениях. По мнению лингвистов, это один из «неогенных» участков лексической системы, «поскольку именно человек является одним из главных элементов языковой картины мира и ключевой фигурой языковых преобразований в современном русском языке» [16, с. 84]. Наименования лиц отражают важнейшую сферу внеязыковой действительности и по обширности и все возрастающей регулярности «всегда стоит на первом месте» [17, с. 272].

#### **Список использованных источников:**

1. Шведова Н.Ю. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений. – М., 2002. – 826 с.
1. Маклакова Е.А. Национальная специфика семантики наименований лиц. – Воронеж, 2006. – С. 22-23.
2. Моисеев А.И. Наименование лиц по профессии в современном русском языке. – Л., 1968. – 27 с.
3. Епимахова А. Ю. Функционирование наименований лиц по профессии в СМИ. – М., 2012. – С. 77.
4. Конопелькина Е. А.. Типы наименований лиц в экономико-правовой сфере русского языка. – Украина, 2008. – С. 29
5. Яковлева А.В. Словообразовательные особенности слов, называющих лиц по профессии, в современном русском языке. – М., 2008. – С. 15.
6. Голованова Е.И. Новые названия лиц по профессии и должности в русском языке. – М.: Вестник Челябинского государственного университета, 2015. – С. 31.
7. Исаева Н.В. Сложные наименования лиц по профессии в языке современной печатной рекламы. – М.: Вестник №3, 2010. – С. 43.
8. Федотова М.Е. Наименования лиц женского пола по профессии в современном немецком языке. – М., 1999. – 221 с.
9. Копылова Е.О. Наименования лица по его отношению к противоположному полу среди лексико-семантической группы существительных со значением лица. – М.: Вестник СамГУ, 2015 Челябинского государственного университета, 2015. – С. 111.
10. Кашпур Е.В. Сопоставительное исследование наименований лиц по профессии и социальному статусу во французском и русском языках. – М., 2005. – 201 с.
11. Метелева В.В. Наименования лиц в русском языке. – Спб., 2001. – С. 123
12. Иванова Т.К. Структурно-семантические характеристики сложных наименований лица в русском и немецком языках. – М.: Вестник Удмуртского университета, 2013. – С. 139.
13. Киреева Ю. Н., Л. И. Плотникова. Структурно-семантические особенности составных наименований лиц по профессии или роду деятельности в прозе В. Токаревой. – М.: Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки № 20 (191). Выпуск 23, 2005. – С. 14.
14. Ян Лю. Словообразовательный потенциал наименований лиц по профессии. – М., 2016. – С. 7.
15. Григоренко О.В. Об образных наименованиях лица в современном русском языке // Русский язык в школе. – 2003. – N 3. – С. 84-87

16. Протченко И.Ф. Лексика и словообразование советской эпохи. Социолингвистический аспект / под ред. Г.В. Степанова. – М.: Наука, 1975. – 352 с.

УДК 81'1

## КОНЦЕПТ «СВЕТ» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Турашева Жанар

[gulnar1302@mail.ru](mailto:gulnar1302@mail.ru)

Студентка Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,  
Астана, Казахстан

Научный руководитель – к.ф.н., доцент Сыздыкова Г.К.

Концепт *свет* относится к числу древнейших ключевых слов русской языковой картины мира, непосредственно связанных с миропониманием человека, с системой наиболее общих миропредставлений, в которых находит свое выражение толкование мира и определение своего места в нем русским человеком.

В народном сознании закрепились представление о божественном происхождении света и его отделении от тьмы как первом божественном деянии. Ослепительный свет солнца, непереносимость для человеческого глаза – следствие этого божественного происхождения.

В представлении русского человека в наибольшей степени со светом связаны глаза, которые не только воспринимают свет извне, но и сами как бы испускают его. Без зрения, так же, как и без света, нельзя зрительно воспринимать то, что окружает человека. Совершенное отсутствие первого означает физическую слепоту, невозможность видеть окружающий мир, различать предметы этого мира, их краски и формы. В Толковом словаре В.И. Даля лексемы *свет* и *зрение* даны как синонимы, обозначающие способность различать глазами, видеть что-либо: *У него свет отнялся, свету нет, т.е. он слеп, лишен зрения* [1, с. 156]. В русском языке связывают уменьшение света с ослаблением зрения. Человека, потерявшего один глаз, называли *полусветье*.

То, что свет и зрение обозначают тождественные понятия, можно определить по слову *зрак* (устар.), означающему в русском языке *глаз*, а в родственном ему сербском – *солнечный луч*, т.е. свет. Сходство этих понятий подтверждает и поверье о том, что если новый месяц *обглядится (будет светить)* до трёх дней, то погода в течение всего последующего месяца будет ясная. *Зреть* (однокоренное с предыдущими *зрение*, *зрак*) значит *видеть, наблюдать, смотреть: Зри в корень* (Козьма Прутков); *зреть* (спеть) – говорится о хлебах, которые, поспевая, постепенно окрашиваются в золотистый цвет, уподобляясь блеску солнечного света. Глаза как орган зрения (очи) могут носить постоянные эпитеты *ясные, светлые*.

Тождество понятий света и зрения породило верование в чудесное происхождение и таинственную силу глаз. Отсюда же возникло и мифическое представление о том, что светила небесные – это глаза неба. Глаза человека уподобляются солнцу и луне: *Яко на небеси светила солнцем луна, ... так и в человеке в главе очи* – написано в одной из старинных летописей. Небесным очам, а значит и человеческим, свойственна сверхъестественная сила. Метафорическим языком человеческому взгляду приписывается способность *сглазить*, т.е. нанести вред кому-либо. В народных поверьях утверждается, что глаз человеческий не только видит, ему присуща способность *светить* и *жечь*. В русской народной сказке злая мачеха посылает падчерицу за огнём к Бабе-яге. Приходит девушка к избушке ведьмы и видит вокруг этой избы забор с нанизанными на него человеческими черепами. В тех черепах всю ночь блестят глазницы и освещают поляну. Девушка, насадив один из черепов на палку, возвращается домой. Глаза из черепа сжигают мачеху и её родных дочерей, превращают их в чёрный уголь, тем самым наказывая за причинённые падчерице страдания. У А. Блока читаем: *Бьёт в меня светящими очами Ангел смерти – Азраил!* [2, с. 372]