



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

негіздегі гуманитарлық ғылымдардың біржақтылығын, ориенталистік негіздегі стереотиптік призмасын сынайтын, балама, альтернативті көзқарастар, түсініктер, ұстанымдарға негізделген еңбектер де көптеп шығып жатқаны үміт күттіреді.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Ю.Булут «Ориентализмын қыса тарихы», Ыстанбул-2004, 3-6 б.
2. Ахмед әл-Хусайн «Нәшәту истишрақ уә марахилуху», Египет, иман баспасы 25-30 б.
3. Н.Ақиқи «Мусташриқун», Египет-1964, дарул мариф баспасы, 234 б.
4. Мустафа Сibaғи «Иштишрақ уәл мушташриқун», Кувейт, дарул бәйән, 1968ж. 50 б.

УДК 001.1

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФИЛОСОФСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Самархан Гульмира Канатовна

girl_1512@mail.ru

Магистрант специальности «Философия» факультета социальных наук ЕНУ им.

Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Ғарифолла Есім

Информационная безопасность приобретает все большее значение для отдельных лиц, общества в целом и национальных государств. Однако этические и социальные аспекты информационной безопасности не совсем ясны до сих пор.

С ростом использования Интернета во всем мире и ростом «цифрового поколения» будущая эволюция этой области становится важной с философской, политической и правовой точек зрения. Ключевым аспектом является описание такого цифрового общества, которое мы хотим видеть. Следовательно, эволюция Интернета и его безопасность ставят новые вопросы для социальной философии, этики, личной идентичности.

Э. Гидденс, как и У. Бек, отмечают, что в современном обществе обеспечение безопасности человека определяется минимизацией рисков, т.к. человек окружен технологическими и социальными рисками. Если риски выходят из-под контроля государства, то под угрозу попадает онтологическая безопасность личности [1,2].

Каждое действие, которое человек принимает, оставляет след информации, которая может быть записана и сохранена для будущего использования. Например, возможно использовать простую технологию хранения подробного дневника, перечисляющего все то, что человек делал и думал в течение дня. Но сегодня возможно усилить это, еще более подробно посредством передовых информационных технологий. Например, экономические транзакции, GPS-маршрут, список всех веб-адресов, которые посетили, и сведения о каждом из найденных онлайн-поиска и т.д.

Когда человек проходит этот мысленный опыт, можно наблюдать сложный след данных, которые генерируются каждый день, и как эти же данные могут собираться и храниться при использовании информационных технологий. Поскольку сбор данных становится более автоматизированным и непрерывным, мы должны спросить, кто контролирует эти данные, что с ним делать и кто будет обеспечивать его точность.

Например, какие фрагменты информации должны быть преданы гласности, которые принадлежат частным лицам и которым должно быть разрешено стать собственностью третьих сторон, таких как корпорации? Возникают вопросы производства, доступа и контроля информации, которые находятся в центре моральных проблем, связанных с использованием информационных технологий.

Информационные технологии заставляют переосмыслить простое понятие конфиденциальности в более сложных аспектах, которые отмечаются как преимущества, так

и риски передачи всей информации. Основными моральными ценностями, вызывающими озабоченность, являются конфиденциальность, право собственности, доверие и достоверность передаваемой информации.

Значительный вклад в развитие информационной этики внесли работы Лучано Флориди, который считает, что информационная этика является одним из разделов философии информации, изучающим этические последствия информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и их влияние на жизнь человека и общества.

Лучано Флориди отмечает, что информационная этика представляет собой часть более широкой научной области, но мы полагаем, что это не столько «философия информации», сколько раздел философии информационного общества, исследующий философские аспекты широкого комплекса научно-технологических, экономических, правовых, политических, социокультурных, аксиологических, антропологических, эстетических и этических проблем информационного общества [3].

Сегодня вопрос о самой возможности создания (и применения) этических кодексов для информационного общества все еще актуален. Стремление внести этические нормы в глобальную Сеть наталкивается на ряд препятствий, первое из которых связано с тем, что в реальной сфере подобные глобальные этические кодексы отсутствуют, второе – с тем, что виртуальная сфера изначально создавалась как свободная от формальностей, третье – с невозможностью контроля над ситуацией, поскольку все взаимодействуют на равных и контроль над информацией, по выражению Д. Белла, чаще всего выливается в злоупотребления, начиная от сокрытия информации и кончая ее незаконным обнародованием [4].

По словам М. Кастельса: «Сети устанавливают новую социальную морфологию наших обществ, и диффузия сетевой логики существенно изменяет саму операцию и результат в процессах производства, опыта, власти, культуры... для сетевого общества характерно превосходство социальной морфологии над социальным действием» [5]. М. Кастельс, исследуя принципы развития сетевого общества, стоит на позициях, что человек в современном информационном обществе не привязан как раньше к месту жительства или определенному месту работы.

Наконец, в этом разделе мы должны рассмотреть влияние доступа к информации на социальную справедливость. В западных индустриальных обществах в течение двадцатого века были широко разработаны информационные технологии. Но даже сегодня преимущества этой технологии не распространяются равномерно по всему миру и ко всем социально-экономическим демографическим показателям.

Некоторые общества и социальные слои практически не имеют доступа к информации, которая легко доступна тем, кто находится в более обеспеченном состоянии и в развитых странах, а некоторые из тех, кто имеет некоторый доступ, имеют доступ к серьезным цензурам со стороны своих правительств. Эта ситуация стала называться «цифровым разрывом», и, несмотря на усилия по устранению этого разрыва, она может расширяться.

Чарльз Эсс отмечает, что существует также проблема с силами нового типа кибер-активированного колониализма и этноцентризма, которые могут ограничить желание тех, кто находится за пределами индустриального Запада, участвовать в этом новом «Глобальной метрополии» [6].

Джон Уокерт отмечает, что культурные различия в предоставлении и совершении преступлений играют определенную роль в разработке более эгалитарных информационных технологий [7].

Другие утверждают, что основные моральные проблемы, такие как неприкосновенность частной жизни, взвешиваются по-разному в азиатских культурах [8].

Вопросы технологических трансформаций, технологических расширений и технологических улучшений человека стали одной из ключевых проблем наук о человеке. Возникают различные представления о будущем технологий, каждая из которых предлагает

свое решение выхода из нарастающего кризиса, вызванного процессами киборгизации и инвалидизации технологически расширенного человека.

Анализируя понятие информационного общества в контексте современной действительности, становится очевидно, что информационное общество – это одновременно и новая историческая эпоха развития человеческой цивилизации, характеризующаяся глобальным объединением людей на основе обобществления интеллектуальных ресурсов человечества для решения важнейших проблем современности; и форма существования общественного сознания, основывающаяся на совокупности коллективных представлений о лидирующей роли интеллекта в общественно-историческом развитии; и новый тип мировоззрения – системы взглядов на мир с позиции архитектора информационного пространства, продуцирующего и продвигающего идеи, объединяющего вокруг их развития и реализации единомышленников и создающего на основе информационно-коммуникационного взаимодействия новую социокультурную среду.

Это такое общество, в котором поиск, сбор, оценка, обработка, хранение и применение информации играет ключевую роль.

В рамках социально-философского исследования следует представить также определение Г. А. Атаманова, который определяет информационную безопасность как «результат преодоления условий, порождающих соответствующую опасность, и закрепляется в формах, которые позволяют социальным субъектам сохранить способности выработки релевантных объективным потребностям целей и возможности их достижения» [9].

В заключение необходимо отметить, что информационная безопасность является устойчивым состоянием информационной сферы, обеспечивающим свою целостность и защиту объектов при наличии неблагоприятных внутренних и внешних воздействий на основе осознания социальными субъектами своих ценностей, потребностей (жизненно важных интересов) и целей развития.

Список использованных источников:

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 23.
2. Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // Thesis. 1994. № 5. С. 110.
3. Floridi L. (1999), Information Ethics: On the Philosophical Foundations of Computer Ethics, Ethics and Information Technology, 1 (1), 37-56.
4. Белл Д. Социальные рамки информационного общества / Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс 1986. – С. 330-342.
5. Castells, M. (1997). The End of the Millennium, the Information Age: Economy, Society and Culture (Vol. I3). Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell.
6. Charles Ess, Digital Media Ethics Paperback, 256 pages. April 1st 2009 by Polity Press
7. Weckert, John, ed. (2007). Computer Ethics. Ashgate, 487 pages.
8. S Hongladarom. Ethics and Information Technology 10 (2), 175-187, 2008
9. Атаманов Г. А. Информационная безопасность в современном Российском обществе (социально-философский аспект): автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. – Волгоград, 2006. – С. 7.