



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

изучаются и будут оказывать существенное влияние на будущее развитие области права в космосе. Ожидается, что конкретные указанные области и районы космического права станут наиболее важными и потребуют уточнения по действующим и созданию новых важных норм по праву. И говоря касательно этого, у права есть связи с пространством космоса, приводящим к постепенному возрастанию. И все заключается в итоге в необходимости космическому праву преодолеть еще немало препятствий.

Список использованных источников

1. Бекяшев К.А., Международное публичное право. – М: Проспект, 2005. - С. 784.
2. Сарсембаев М.А., сарсембаевк.М. Международное право. Общая и Особенная части: Учебник. – Алматы: Жеті жарғы, 2009. - С.408.
3. *Мэтт Н.М., Энциклопедия Международного публичного права.*
[//http://interlaws.ru/mezhdunarodnoe-kosmicheskoe-pravo-2](http://interlaws.ru/mezhdunarodnoe-kosmicheskoe-pravo-2). – Амстердам. 1989.
4. Верещатин В. Космос – арена мира. Международная жизнь, 1964. № 6. - С. 134. (цитата из учебника Сарсембаев М.А., сарсембаевк.М. Международное право. Общая и Особенная части: Учебник. – Алматы: Жеті жарғы, 2009. - С.408.)
5. Жуков Г.П., Колосов Ю.М., Международное космическое право. – М: Международные отношения, 1999. – С. 360.

УДК 341.1/8

ПРОБЛЕМЫ СУЩЕСТВУЮЩИХ КОНТРОЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ ПРАВЕ

Мырзабек Әмина Асқарқызы

Amina_myrzabek@inbox.ru

Студентка 2 курса кафедры международного права юридического факультета ЕНУ им.
Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Костяная Ю.С.

На современном этапе развития разработка механизмов контроля соблюдения норм и принципов международного гуманитарного права по обеспечению мира и безопасности человечества играет важную роль. Проблема поддержания всеобщего мира и стабильности на планете остаётся наиболее актуальной во все времена.

Контрольными механизмами принято считать организационные структуры (например, комитеты, рабочие группы, специальные докладчики), а процедуры – это порядок и методы изучения соответствующей информации и реагирования на результаты такого изучения. [1]

Особенностью деятельности международного контроля за соблюдением обязательств по международному гуманитарному праву является то, что правовой основой его осуществления являются нормы, содержащиеся в конвенционных источниках, касающихся защиты жертв войны, запрещенных методов ее ведения, а также положения международно-правовых актов о запрещенных средствах ведения войны. Причем контролем охватывается деятельность лишь семи государств в период вооруженных конфликтов международного характера, т.е. В одном случае контрольная деятельность направлена на проверку выполнения обязательств государств, содержащихся в «праве Женевы», а в другом — обязательств, составляющих в обобщенном виде «право Гааги».

Женевскими конвенциями и Дополнительными протоколами к ним предусмотрены различные организационные формы контроля: проведение расследований воюющими сторонами; контрольная деятельность Международной комиссии по установлению фактов; контрольная деятельность держав-покровительниц; контрольная деятельность Международного Комитета Красного Креста.

Проведение расследований воюющими сторонами производится с целью выявления нарушений норм международного гуманитарного права. Такое расследование основывается

на ст. 52, 53, 132, 149 Женевских Конвенций, согласно которым каждый их участник может потребовать провести расследование нарушений норм международного гуманитарного права. [2]

Однако если не будет достигнуто соглашения по вопросу о процедуре расследования, то стороны по взаимной договоренности выбирают арбитра, который решает вопрос, касающийся установления процедуры. В последующем, если в процессе расследования будет установлено, что нарушение норм международного гуманитарного права имело место, то стороны, находящиеся в конфликте, должны принять меры к наказанию виновных лиц в возможно короткие сроки.

Сложность установления факта нарушения международного гуманитарного права таким путем заключается в том, что государство, в отношении которого может предприниматься расследование, ссылаясь на принцип уважения государственного суверенитета, может уклониться от такого расследования по процедурным вопросам и не дать согласия на приглашение арбитра.

Контрольная деятельность Международной комиссии по установлению фактов была учреждена в соответствии со ст. 90 Дополнительного протокола I и официально образована в 1991 г. Она является постоянным органом, основная цель которого состоит в расследовании заявлений о серьезных нарушениях международного гуманитарного права. В ее состав входят 15 членов, избираемых государствами, признавшими полномочия Комиссии. Все они действуют в личном качестве и не представляют государства, гражданами которых они являются, должны обладать высокими моральными качествами и признанной беспристрастностью. [3]

Комиссия в процессе расследования лишь определяет, имело ли место серьезное нарушение норм международного гуманитарного права. Она не принимает никаких решений и не дает правовую оценку установленным фактам. Поводом для проведения расследования является получение соответствующей просьбы от воюющей стороны или от государства, признавшего компетенцию Комиссии, но не участвующего в военных действиях, т.е. Сам факт признания государством полномочий Комиссии означает, что оно соглашается на проведение ею расследований на постоянной основе. В свою очередь, такое государство вправе требовать проведения расследований при возникновении вооруженных конфликтов между другими воюющими государствами, которые сделали заявление о признании компетенции Комиссии.

Международная комиссия по установлению фактов может также расследовать нарушения международного гуманитарного права, совершающиеся в период вооруженных конфликтов немеждународного характера при условии, что стороны, участвующие в конфликте, выразят свое согласие на проведение расследования.

Учреждение Международной комиссии по установлению фактов явилось шагом вперед по сравнению с механизмом расследования, содержащимся в Женевских конвенциях 1949 года. Независимость Комиссии от вмешательства со стороны правительств и способность разрабатывать собственные правила процедуры являются многообещающими. Тем не менее существуют проблемы, с которыми может столкнуться Комиссия. Как уже отмечалось, обязательный характер данного контрольного механизма относится только к государствам, которые признали ее компетенцию.

Держава-покровительница представляет собой нейтральное государство, которое с согласия воюющих сторон способствует соблюдению норм международного гуманитарного права и осуществляет контроль на территории одной из сторон, представляя интересы другой стороны. [3]

В случае возникновения вооруженного конфликта в обязанность воюющей стороны входит назначение державы-покровительницы (ст. 8 Конвенций I-III; ст. 9 Конвенции IV). В соответствии со ст. 126 Конвенции III представителям или делегатам держав-покровительниц разрешается посещать все места, где находятся военнопленные. Представителям и делегатам держав-покровительниц предоставляется полная свобода в

отношении выбора мест, которые они пожелают посетить; продолжительность и количество этих посещений не ограничиваются. Они могут быть запрещены только в силу настоятельной военной необходимости и на определенное время. [2]

Несмотря на очевидную необходимость назначения державы-покровительницы, в большинстве вооруженных конфликтов, имевших место после принятия Женевских конвенций о защите жертв войны 1949 г., этот институт практически не функционировал. К нему прибегали с различными оговорками в четырех случаях: во время Суэцкого кризиса 1956 г., в конфликте по поводу территории Гоа 1961 г., в индийско-пакистанском конфликте 1971 г. И в англо-аргентинском конфликте из-за Фолклендских (Мальвинских) островов в 1982 г.

Контрольная деятельность Международного Комитета Красного Креста достаточно сложна в силу того, что именно на государства возлагается ответственность за соблюдение норм международного гуманитарного права, а также за пресечение их нарушений. И тем не менее за историю своего существования МККК выработал достаточно надежные формы деятельности по оказанию помощи жертвам вооруженных конфликтов, включая осуществление контроля за соблюдением гуманитарных норм. [4]

Распространенной формой деятельности МККК является посещение его делегатами различных регионов для проверки соблюдения гуманитарных норм. МККК уведомляет власти обо всех действиях, упущениях, которые, по его мнению, противоречат международному гуманитарному праву. В зависимости от степени их важности такие уведомления делаются в самых различных формах, начиная от замечания, высказанного начальнику лагеря военнопленных, и кончая подробным докладом, адресованным президентом МККК заинтересованному правительству. Правовой основой деятельности МККК в таких случаях являются, например, ст. 126 Конвенции III и ст. 143 Конвенции IV, в которых речь идет о праве посещения мест, где находятся военнопленные, а также интернированные. В данном случае МККК имеет четко сформулированное полномочие: право посещать военнопленных и гражданских интернированных лиц. Государства, в свою очередь, не имеют нрава запрещать МККК действовать в интересах этих лиц.

Действия МККК. Как правило, носят конфиденциальный характер. Однако в случае установления серьезных и повторяющихся нарушений, если Комитет посчитает это необходимым, то может довести обнаруженные факты до сведения общественности, предать их гласности, потребовать положить конец подобным нарушениям или предупредить соответствующие стороны о возможной опасности и последствиях, вызванных противоправными действиями.

Не менее важной составной частью контрольной деятельности государств по соблюдению норм международного гуманитарного права является выполнение обязательств о запрещенных средствах ведения войны. Международно-правовые документы, принятые в конце XIX — начале XX в., включая Женевский протокол 1925 г., не содержат положений о контроле. В последующие годы в связи с созданием новых видов оружия, и прежде всего оружия массового уничтожения, государства стали совместно действовать в целях достижения прогресса на пути его полного уничтожения с тем, чтобы никогда не возникал соблазн его применения. Для более полного обеспечения гарантий выполнения принятых обязательств была необходима система международного контроля.

Так, например, Конвенцией о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия 1972 г. Предусмотрен механизм консультаций и сотрудничества государств в решении любых вопросов, которые могут возникать в отношении цели или в связи с выполнением положений Конвенции. Причем консультации и сотрудничество по этим вопросам могут осуществляться через соответствующие международные процедуры в рамках ООН и в соответствии с ее Уставом. [2]

Любым государством может быть подана жалоба в Совет Безопасности ООН, если у него есть основание предполагать, что какое-либо государство-участник действует в

нарушение обязательств, вытекающих из положений Конвенции. И все же Конвенция не содержит эффективного механизма проверки: даже основополагающие обязательства, предусмотренные в ст. I — IV Конвенции, не охвачены международным контролем. С целью укрепления предусмотренного в Конвенции механизма контроля Специальная рабочая группа (учреждена в 1991 г. Конференцией по рассмотрению действия Конвенции) с 1995 г. Ведет переговоры о разработке юридически обязывающего документа относительно мер проверки принятых обязательств. Так, делегации восточноевропейских стран предлагали выработать дополнительный протокол, содержащий меры по укреплению механизма контроля. Близкие к этому идеи были высказаны в исследовании, подготовленном в рамках Международного института по изучению проблем мира (СИПРИ), рекомендовавшем уточнить недостаточно четкие положения Конвенции в заявлениях о понимании, и, если возможно, в дополнительных протоколах.

Каждое государство-участник также имеет право подачи жалобы в Совет Безопасности ООН, если располагает данными о том, что какое-либо другое государство-участник действует в нарушение обязательств, вытекающих из положений Конвенции. Такая жалоба должна быть снабжена всей относящейся к делу информацией и доказательствами, подтверждающими ее обоснованность. Государства-участники обязуются сотрудничать в проведении любых расследований, которые могут быть предприняты Советом Безопасности в соответствии с Уставом ООН на основании жалобы, полученной Советом, который в последующем информирует о результатах расследования.

Конвенцией предусматривается периодический созыв конференций, чтобы иметь уверенность в том, что ее цели и положения осуществляются, а также для рассмотрения положений по устранению опасностей военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду.

Итак, в международном гуманитарном праве существуют различные формы и методы контроля, которые призваны способствовать выполнению договорных обязательств государств. В то же время контрольная деятельность в этой области требует дальнейшего совершенствования и урегулирования для повышения эффективности норм международного гуманитарного права в условиях вооруженных конфликтов международного характера и выработки контрольных механизмов его применения в вооруженных конфликтах немеждународного характера.

Список использованной литературы:

1. Ачкасов В. А., Ланцов С. А.. Мировая политика и международные отношения. 2011
2. Официальный сайт ООН, дата обращения – 13.03.2018г. [Http://www.un.org/ru/humanitarian/law/geneva.shtml](http://www.un.org/ru/humanitarian/law/geneva.shtml)
3. Батырь В.А.. Международное гуманитарное право. 2011
4. Официальный сайт Международного Комитета Красного Креста, дата обращения – 12.03.2018г. [Https://www.icrc.org/ru](https://www.icrc.org/ru)