



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

Средний срок службы светодиодных ламп составляет 50 000 часов (см. Таблица 1). Это означает, что срок службы ламп увеличивается до 99 000 часов. Это, в свою очередь, снижает общую стоимость обслуживания системы освещения дорог

Выводы и заключение

- В сравнении с имеющимися вариантами решения в проекте «Intelligent Crosswalk System» представлено полное решение проблем. Основываясь на представленных работах, учитывая их преимущества и недостатки, нами был разработан концепт автоматизированного пешеходного перехода, позволяющего обеспечить максимальную безопасность при минимальных затратах.

- В результате внедрения нашей разработки будут достигнуты следующие результаты: увеличение экономии электроэнергии до 61%, увеличение срока службы светодиодных ламп до 98%, повысится уровень освещенности и безопасности наземных пешеходных переходов.

Список использованных источников

1. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, «Анализ состояния учета дорожно-транспортных происшествий и лиц, в них пострадавших, за 3 месяца 2016 года»
2. Комитет по делам строительства Министерства энергетики, индустрии и торговли Республики Казахстан, «Инструкция по проектированию наружного электрического освещения городов, поселков и сельских населенных пунктов СН РК В.2.5-18-2001»
3. S. K. Cho and V. Dhingra, "Street Lighting Control Based on LonWorks Power Line Communication," IEEE International Symposium on Power Line Communications and Its Applications, Jeju City, 2-4 April 2008, pp. 396-398.
4. <https://www.lightguardsystems.com/smart-crosswalk-in-roadway-warning-light-irwl-system/>
5. Safecross, Guillermo Roldan
6. Samir A. Elsaygher Mohamed «Smart Street Lighting Control and Monitoring System for Electrical Power Saving by Using VANET»
7. Blewbury Energy Initiative, 2012. <http://www.blewbury.co.uk/energy/lighting.htm>
8. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки, ГОСТ Р 51709-2001

УДК 351: 330.567.22

ВНЕДРЕНИЕ РИСК - ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Жәйманова Ырысжан Таңатарқызы

yr95@mail.ru

Магистрант 1 курса специальности «Стандартизация и сертификация»

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Б.У. Байхожаева

Государственный контроль (надзор) за продукцией, находящейся на рынке государства – члена Таможенного союза, осуществляется в порядке, установленном действующим законодательством этих государств, соответствующими органами власти.

У каждой страны есть свои подходы к осуществлению контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов, они отличаются между собой, а также по-разному трактуется понятие риск-ориентированного подхода, нет единых критериев оценки риска.

Риск – вероятность причинения вреда жизни или здоровью человека, окружающей среде, в том числе растительному и животному миру в результате деятельности субъекта в

сферах реализации продукции, метрологического контроля с учетом степени тяжести его последствий.

Система оценки рисков - комплекс мероприятий, проводимый органом контроля и надзора, с целью назначения проверок.

Риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований зависит от вида предпринимательской деятельности либо от используемых бизнесменом производственных объектов, которые отнесены к определенному классу (категории) опасности[1].

Риск-ориентированный подход в контрольно-надзорной деятельности набирает все большую популярность. Он предполагает концентрацию ограниченных ресурсов государства в зонах максимального риска и одновременно снижение административной нагрузки на добросовестных хозяйствующих субъектов (рис. 1).



Рисунок 1 –Субъекты и методы РОП

Исходя из вышеизложенных материалов, можно определить сущность риск-ориентированного подхода в контрольной деятельности государственных органов, которое направлено на выявление в контролируемом процессе тех или иных нарушений законодательства, ведущим к отрицательным для государства последствиям [2].

Для начала рассмотрим состояние риск – ориентированного подхода при организации государственного контроля в Республике Казахстан.

В Республике Казахстан кратность контроля зависит от степени риска объекта и осуществляется с учетом значимости субъекта с точки зрения тяжести последствий, отраслевой статистики нарушения требований. В Предпринимательском Кодексе Республики Казахстан введены понятия «риск», «оценки риска», «системы оценки рисков» (рис.2).

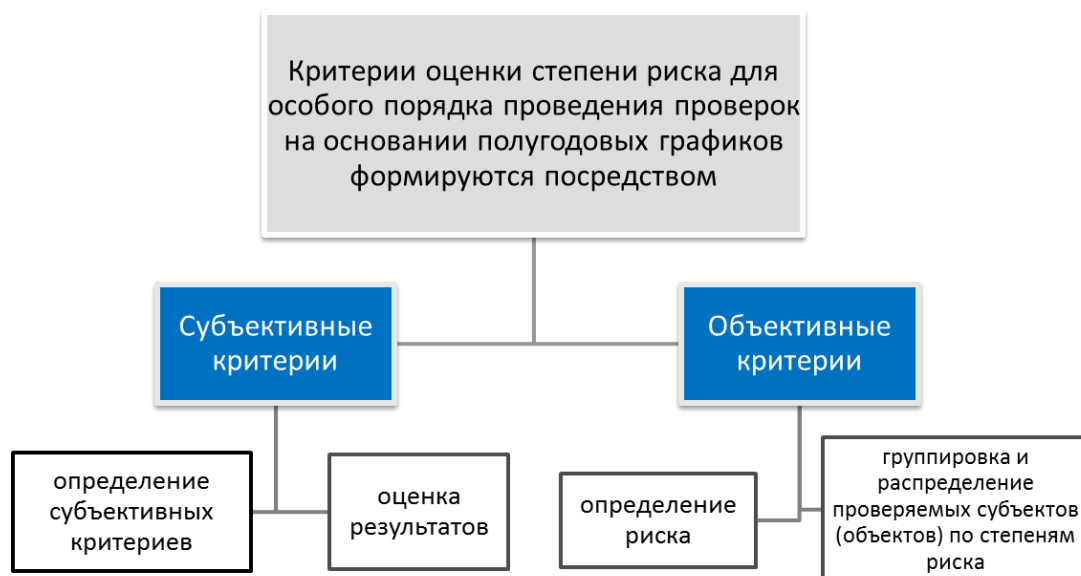


Рисунок 2 – Оценка степени риска в РК

Также стоит отметить, что в РК разработана Методика формирования государственными органами системы оценки рисков (далее - Методика) в соответствии с Законом Республики Казахстан от 6 января 2011 года «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан», в 2009 году разработана «Система оценки рисков в области технического регулирования и обеспечения единства измерений», одобренная экспертной группой из представителей бизнес сообщества и утвержденная Министерством экономического развития и торговли Республики Казахстан [4].

В Российской Федерации система оценки рисков и управления ими при осуществлении государственного контроля довольно активно развивается в отдельных сферах государственного управления, но пока не носит универсального характера. Вместе с тем полномасштабное внедрение указанной системы является одним из актуальных вызовов, стоящим перед российским государством. Решение данной задачи позволит высвободить ресурсы бизнеса и государства, в настоящее время задействованные для преодоления избыточных процедур государственного контроля.

Необходимость использования риск-ориентированного подхода в качестве одного из основополагающих принципов государственного контроля была отмечена Президентом России в Послании Федеральному Собранию в 2014 г. Данная цель заложена в Концепции повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, утвержденной Председателем Правительства РФ 19 июня 2014 г [5].

Что касается Республики Беларусь, то в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» осуществление деятельности с использованием обязательных требований отнесено к высокой степени риска.

Порядок назначения плановых проверок на основе периодичности их проведения (не чаще одного раза в год) независимо от добросовестности проверяемого субъекта заменен абсолютно новым механизмом планирования на основе отнесения субъектов хозяйствования к группам риска согласно таблице 1 [6].

Порядок назначения плановых проверок на основе периодичности их проведения

| Сфера контроля (надзора) | Группа риска | Критерии отнесения проверяемого субъекта к группе риска для назначения плановых проверок |
|--|--------------|---|
| Техническое нормирование стандартизация и оценка соответствия требованиям технических нормативных правовых актов | высокая | осуществление деятельности с использованием обязательных требований, предусматривающих отсутствие недопустимого риска причинения вреда жизни, здоровью и наследственности человека, имуществу и окружающей среде при производстве, эксплуатации, хранении, перевозке и реализации продукции или оказании услуг; наличие в календарном году сведений о причинении ущерба жизни и здоровью граждан, окружающей среде в результате нарушений требований технических нормативных правовых актов, отсутствие документов о качестве |
| | средняя | осуществление производства, эксплуатации (использования), хранения, перевозки, реализации и утилизации продукции или оказание услуг, для которых установлены требования обеспечения технической и информационной совместимости, взаимозаменяемости продукции, национальной безопасности и рационального использования |

Практика применения риск – ориентированного контроля внедрена и в Республике Армения. Государственный контроль в сферах ветеринарии, фитосанитарии и безопасности пищевых продуктов в целях защиты жизни и здоровья человека, здоровья и благополучия животных, здоровья растений осуществляется на основе анализа рисков, за исключением установленных законом случаев.

Анализ риска состоит из трех отдельных взаимосвязанных этапов: оценки риска, управления риском и коммуникации риска.

Постановлением Правительства Республики Армения от 21 февраля 2013 года № 218-Н разработана «Методология надзора на основании степени риска импортируемых в Республику Армения пищевых продуктов», где регулируется общая характеристика критериев, определяющих степень риска импортируемых пищевых продуктов и материалов, контактирующих с пищевыми продуктами, а также пищевых и биологически активных добавок (далее - пищевые продукты), и отношения, связанные с методологией (далее - методология) системы контроля на основе оценённых рисков (далее - методология), целью которого является предотвращение и снижение опасности импортируемого груза и выбор соответствующего вида надзора в пунктах пропуска через государственную границу [7].

В Кыргызской Республике оценка степени риска продукции, процессов и услуг проводится в соответствии с Постановлением правительства Кыргызской Республики от 18 февраля 2012 года № 108 «Об утверждении критериев оценки степени риска при осуществлении предпринимательской деятельности»

Данные критерии оценки степени риска при осуществлении предпринимательской деятельности применяются при проведении проверок уполномоченными органами в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства».

Степень риска субъекта проверки в области санитарно-эпидемиологического благополучия отражает вероятность негативного воздействия его деятельности на жизнь и здоровье человека.

До проведения первой проверки субъекту предпринимательства присваивается первичная (отраслевая) степень риска согласно виду деятельности, которым он занимается.

По результатам проверок субъекту присваивается индивидуальная степень риска (ИСП), которая рассчитывается путем суммирования баллов, присваиваемых субъекту по следующим критериям риска: (ИТЗ) оценка исполнения требований законодательства, (МД) масштаб деятельности, (РП) результаты предыдущих проверок (ИСП = ИТЗ + МД + РП).

При наличии сертифицированной системы менеджмента безопасности продукции питания (СМБПП), основанной на принципах ХАССП (НАССР), документов, подтверждающих безопасность выпускаемой продукции (декларация о соответствии, сертификат соответствия, свидетельство о государственной регистрации), при отсутствии жалоб потребителей и подтвержденных фактов несоответствия требованиям технических регламентов на этапах обращения продукции, степень риска субъекта снижается по сравнению с его отраслевой степенью риска независимо от количества баллов [8].

Принимая во внимание результаты анализа, можно отметить, что в основном риск – ориентированный подход применяется в отношении субъектов, то есть надзор осуществляется не от продукции, а от субъекта, что не позволяет должным образом выявить несоответствующую продукцию, нарушающую требования технических регламентов Таможенного союза.

Список использованных источников

1. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК
2. «Методика формирования государственными органами (за исключением Национального Банка Республики Казахстан) системы оценки рисков» от 25 ноября 2015 года № 722
3. Приказ ГТК РФ от 26.09.2003 N 1069 «Концепция системы управления рисками в таможенной службе Российской Федерации»
4. Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»
5. Постановление от 21 февраля 2013 года № 218-Н «Об утверждении методологии надзора на основании степени риска импортируемых в Республику Армения пищевых продуктов»
6. Закон Республики Армения «Об организации и проведении проверок в Республике Армения»
7. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 18 июня 2015 г. № 376 «Об утверждении Положения о порядке выдачи фитосанитарных, реэкспортных фитосанитарных и карантинных сертификатов»
8. Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь»