



РУХАНИ
ЖАҢҒЫРУ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

3. Нильсен Я. Веб-дизайн. Web-дизайн: удобство использования веб-сайтов (юзабилити) / Якоб Нильсен, Хоа Лоранжер. – М. : Вильямс, 2007. – 368 б.
4. Гарретт Д. Элементы опыта взаимодействия / Джесс Гарретт. – Санкт-Петербург : Символ-Плюс, 2008. – 192 б.
5. Хабардағы Платформа «Атом» от Яндекса — интернет, адаптированный для каждого. [Электрондық ресурс]. – Кіру тәртібі: <http://habrahabr.ru/company/yandex/blog/195982>.
6. Яндекс компаниясының ресми блогы. Интернет для каждого свой [Электрондық ресурс]. – Кіру тәртібі: <https://yandex.ru/blog/company/71712>.
7. Персонализация информации: возможности и пределы. Наталья Лосева, «Общая тетрадь» № 68 (2-3) 2015.

УДК 316.77

ТЕМАТИКА И ПРОБЛЕМАТИКА СОЦИАЛЬНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Сламбекова Мариэт Ахметовна

mar1et@mail.ru

Магистрант 1 курса специальности журналистика

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - Есдаулетов А.О.

Социальная журналистика одна из направлений в современных средствах массовой коммуникации, по определению М. Гессен, «это направление, занимающееся освещением социальных проблем и вопросов общества - проблем, связанных с противоречиями внутри общества, система «человек - общество» [1]. Другой автор Т.И.Фролова в работе «Социальная журналистика и ее роль в общественном диалоге» пишет о том, что «социальная сфера определяет предметное своеобразие социальной журналистики, прежде всего ее тематические особенности» [2].

Говоря о социальной журналистике, хотелось бы, прежде всего, оговорить основные социальные проблемы. Словосочетание «социальная проблема» возникло в западноевропейских обществах в начале XIX века и изначально употреблялось для обозначения одной конкретной проблемы – неравномерного распределения богатства [3]. История показывает, что возникновение в США понятия социальной проблемы произошло в конце Гражданской войны 1861-1865 годов. Появление данной тематики было напрямую связано со стремительным ухудшением жизненных условий большого процента населения страны [4].

В Англии значительную роль в осознании существования социальных проблем сыграли данные статистических исследований, появившиеся к концу XIX века. Статистические описания бедности некоторых слоев британского населения, представленные, прежде всего Ч. Бутом и Б.С.Раунтри, поразили британскую общественность. По данным Ч. Бута, опубликованным в 1889 г., [4]. одна треть жителей Лондона жила в ужасающей нищете. В Лондоне, согласно Ч. Буту, было 387 тыс. бедных, 22 тыс. недоедавших и 300 тыс. голодающих. Сходные данные привел Б.С.Раунтри в отношении рабочего населения английского города Йорка, треть которого находилась в состоянии физической или абсолютной бедности. [5]. Подобные примеры говорят о том, что явления социальной реальности становятся проблемой, когда идут вразрез с соответствующими жизненными условиями граждан, когда появляются проблемы в жизнедеятельности людей. Еще один из авторов Ясавеев И. отмечает, что «Концептуальным подходом, которым руководствовались первые социальные работники и исследователи социальных проблем в конце XIX – начале XX века, был подход социальной патологии. Это аналогия, в соответствии с которой социальные проблемы представляют собой препятствия

«нормальной» работе социального организма, своего рода болезнь или патологию. Ключевые понятия этого подхода – «болезнь», «здоровье», «патология» – в большинстве своем заимствованы из медицины [5].

Один из теоретиков данного направления Самуэль Смит, автор книги «Социальная патология» (Нью-Йорк, 1911), выразил его сущность следующим образом: «Патология в социальной науке определенным образом параллельна патологии в медицине. Точно так же, как изучение физического заболевания имеет важное значение для поддержания физического здоровья, так социальное здоровье не может быть крепким без более широкого и более определенного знания болезни социальной» [6]. Аналогия с медициной идет дальше интерпретации социальных проблем как болезней общества и вытекающего отсюда стремления «лечить» последние после их всестороннего изучения. Как подчеркивает Ясавеев И. подход социальной патологии довольно долгое время (до Первой мировой войны) служил единственным основанием для исследований социальных проблем [5].

Начиная с 1914 года подход социальной патологии переживает медленный, но неуклонный упадок. Основное критическое замечание в адрес подхода социальной патологии заключалось в том, что он не свободен от ценностных суждений. Он предполагал согласие (часто подразумеваемое) относительно того, что представляет собой нормальное или "здоровое" состояние общества. Но какое общество можно считать нормальным? Что составляет болезнь или патологию? Любое общество включает в себя множество социальных групп, имеющих различные представления о нормальности и патологии [5]. По мнению Чарльза Миллса, подход социальной патологии исходил из определенных ценностей, а именно ценностей среднего класса, жившего в небольших городках и следовавшего протестантским идеалам. Миллс критиковал исследования социальных патологов, определяя их как нетеоретические и крайне необъективные [7].

Понятие «социальная проблема» применяется в отношении очень большого числа разнообразных явлений, таких как преступность, бедность, демократические проблемы, насилие и так далее. Это определение, которое способно охватить все социальные условия, классифицируемые как социальные проблемы. В связи с этим, А.Ю. Уколов отмечает: «Слово «социальный» стало одним из ключевых элементов современного публичного дискурса». «Значительной частью контента периодической печати» исследователь называет демографию, здравоохранение, жилье, проблемы социально уязвимых групп, которые формируют «довольно пестрый и противоречивый информационный фон, соединяя пиар социальной политики, журналистские расследования, мозаику новостей» [8].

Уточняя функции социальной журналистики, автор указывает, что «функциональная специфика подобной тематики предполагает включенность в конкретное социальное бытование людей, в их деятельность, которая осуществляется параллельно информационному потоку» [8]. Автор «Курса русской риторики» А.А. Волков пишет: «Проблемой высказывания называется реальная трудность, противоречие, конфликт, в разрешении которых заинтересована аудитория и к рассмотрению которых обращается исследователь»; «Проблема является реальным объектом <...> высказывания» [8]. Тема же трактуется ученым как «главная мысль высказывания, представляющая собой суждение и выраженная полным завершённым предложением» [8]. Таким образом, тема и проблема соотносятся как главная мысль, идея с объектом. Проблема, существующий в обществе конфликт, диктует журналисту тему публикации.

Определяя сферу социальной журналистики, исследователь В.И.Мусяченко актуальные темы современной действительности группирует по следующим направлениям - это проблемы незащищенных слоев населения, проблемы молодежи, экологическая и природоохранная деятельности экологическая и природоохранная деятельности, пропаганда здорового образа жизни, темы нравственного воспитания и экологии личности, социально-трудовые отношения и экономическая политика и т.д. Далее автор старается каждое выделенное направление распределить по тематике и проблематике. К примеру, так расписывает проблемы незащищенных слоев населения: а) безработные, б) мигранты, в)

неполные семьи, г) вопросы социального сиротства, д) отношение к престарелым гражданам, е) создание без барьерной среды для людей с ограниченными возможностями, ж) адаптации и социализации детей с ограниченными возможностями. Следующее направление, проблемы молодежи, распределяет так: а) алкоголизм, б) наркомания, в) СПИД, г) криминализация общества и подростковая преступность, д) доступность и качество образования, е) деятельность детских учреждений (школы, семейные детские дома, пансионаты, сиротские приюты и другое). В таком ракурсе подразделяется экологическая и природоохранная деятельность: а) формы и опыт деятельности общественных экологических организаций, б) экологические проблемы регионов и экологическая экспертиза, в) экологическое образование и другое.

Социальная тематика - это все, что касается условий и качества жизни человека и общества. Как отмечает Т.И.Фролова, именно социальная сфера определяет предметное своеобразие социальной журналистики, прежде всего, ее тематические особенности: проблемы труда, занятости, доходов, образования, здравоохранения, социальной защиты, межнациональных отношений, женщин, детей, семьи, других социальных групп и отдельных сегментов, социальной инфраструктуры и т. д. [2].

В исследовании Мусияченко пропаганду здорового образа жизни разделил по таким направлениям: а) популяризация массового спорта и физкультурного движения, б) роль спорта в воспитании, в) «социальные» болезни и их профилактика, г) физическое и психическое здоровье, д) информация о нетрадиционных методиках лечения: е) арт-терапия, ж) музыкальная терапия и так далее. Темы нравственного воспитания и экологии личности им были распределены в таком порядке: а) принципы гражданского общества, толерантности, семейные и нравственные ценности, б) межэтнические, межконфессиональные проблемы, в) спонсорская помощь, г) опыт благотворительных фондов, д) традиции меценатства. В его работе социально-трудовые отношения и экономическая политика были поделены по таким направлениям: а) социальная защита населения, б) социальное обеспечение и социальное страхование, в) доходы и уровень жизни населения, г) развитие рынка труда, д) охрана труда и экологическая безопасность.

Вместе с тем, в материале «Социальные дезориентации в СМИ (уровни, причины, резонанс)» автор Ключев Ю.В. обозначает, что «... под социальные темы активно маскируются другие тематические пласты: трудные вопросы внешней политики (рост трудовой миграции, объемов сырьевого экспорта); трудные вопросы внутренней политики (инфляция, инвестиционный и банковский кризис, снижение темпов промышленного и сельскохозяйственного производства, как результат — высвобождение персонала на предприятиях и в организациях, рост социальной неуверенности граждан в завтрашнем дне); трудные вопросы этико-правового и нравственного состояния общества и человека: алкоголизм, наркомания, ограничения продажи алкоголя и ряд запретов на курение в публичных местах, так называемые социальные проблемы мигрантов, так называемые вопросы притеснения «сексуальных меньшинств», вопросы потенциального ограничения прав женщин на аборт и т. п. [8]. «К предметам социальной журналистики можно отнести информацию о состоянии всего общества или отдельных его групп (национальных, возрастных, профессиональных и так далее) о взаимодействии различных общностей людей, об изменениях в этих взаимодействиях, а также отдельную человеческую личность и ее проблемы» [1].

Получается довольно разное определение, одни предлагают принять во внимание темы, раскрывающее только самые главные и важные вопросы. На самом же деле, каждая заявленная тема имеет много подпунктов, требующих отдельного внимания. Разделить темы на социальные и несоциальные довольно сложно, почти каждое событие или явление в жизни несет социальный аспект. Следуя логической цепочке, несложно догадаться, что всеми вышперечисленными вопросами занимается отдельная отрасль средств массовой информации, а именно: социальная журналистика.

Социальная направленность журналиста должна быть первостепенна. Каждый работник СМИ должен уметь отбирать общественно-важную информацию о социальных проблемах общества, также искать их причину и пути решения, обеспечивать диалог различных структур общества. Если журналист будет раскрывать актуальную проблему, рассматривать различные взгляды, альтернативные точки зрения – это все будет способствовать ее устранению.

Публикации средств массовой коммуникации, данные социологических опросов и исследований, говорят о том, что современное общество пестрит социальными проблемами гораздо в большей степени, если сравнивать с социумом пятнадцатилетней давности. Однако появилась тенденция в журналистике - громче прокричать о проблеме, но не попытаться системно, стратегически в ней разобраться (детский суицид, домашнее насилие, насилие подростков над подростками, насилие взрослых над детьми и детей над взрослыми и т. д.). [8]. Следует отметить, что социальная тематика и социальные проблемы на сегодняшний день стали постоянной составляющей «повестки дня» почти всех средств массовой информации. Именно выбор социальной тематики и качество освещения проблемы журналистами, создает основу для её решения.

Для осознания и подтверждения обществом социальных проблем ведущую роль играют СМИ, способные влиять как на политику целого государства, так и на мнение отдельного человека. Во власти средств массовой коммуникации находится способность формировать общественное мнение, что является одним из главных преимуществ возможности влиять на социальную политику.

Список использованной литературы

1. Гессен, М. По жизни: Пособие по социальной журналистике / М. Гессен, М. Назари. – М., 2002. – 128 с.
2. Фролова, Т. И. Социальная журналистика и ее роль в общественном диалоге /– М., 2003. – 44 с.
3. Schwartz H. 'On the Origin of the Phrase "Social Problems"', in *Social Problems*, Vol. 44, N 2, May 1997, pp. 276-296.
4. Booth C. *Life and Labour of the People in London*, London, 1889-1891, 1889 г.
5. Ясавеев И. Социология социальных проблем. Опубликовано: Социология: учебное пособие /Под ред. С.А. Ерофеева, Л.Р. Низамовой. 2-е изд., перераб. и доп. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001. С. 262-282.). [Электрондық ресурс]. – Кіру тәртібі: http://bd.fom.ru/report/cat/sci_sci/sotsiologiya/gur050107 15.01.2005
6. Smith S. 'The Organic Analogy', in Rubington, E., Weinberg, M.S. (eds.) *The Study of Social Problems*, N.Y./Oxford, 1995, p.21
7. Mills C.W. 'The Professional Ideology of Social Pathologists', in *The American Journal of Sociology*, Vol. 60, September 1942, pp. 165-180
8. Ключев Ю.В. Социальные дезориентации в СМИ (уровни, причины, резонанс). Материалы международного семинара «Социальная журналистика как общественная деятельность: опыт и научные исследования в России, США и странах Северной Европы» / под ред. С. Г. Корконосенко. - СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т; Ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2014. -126 с. (Век информации). ISBN 978-5-8465-1245-0 - с. 35 – 39.