



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»**  
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XIII Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»**

The XIII International Scientific Conference  
for Students and Young Scientists  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»**



12<sup>th</sup> April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2018»  
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS  
of the XIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2018»**

**2018 жыл 12 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-997-6**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2018

4. Внедрение технологий ЭКСПО-2017 ВУЗаами Казахстана. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://24.kz/ru/news/expo/item/209473-vnedrenie-tekhnologij-eks-po-2017-vuzami-kazakhstana>

УДК 338.26

## СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ В ИССЛЕДОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Жансаутова Алия Турсынбековна**

*[aliya\\_zhansautova@mail.ru](mailto:aliya_zhansautova@mail.ru)*

Докторант 1 курса специальности «Политология» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,  
Астана, Казахстан

Научный руководитель – Е.Л. Нечаева

Безопасность - одно из наиболее сложных и многоаспектных понятий современной политической науки. Большая часть определений национальной безопасности опирается на категорию национальных интересов. Одним из представляющих интерес и полно раскрывающих сущность безопасности выступает следующее: национальная безопасность есть совокупность мер по выявлению, предупреждению и устранению тех факторов, которые могут нанести ущерб интересам страны, народа, общества, граждан, обусловить политический регресс и даже политическую гибель государства, а также превратить власть и политику из созидательно-конструктивной в разрушительную силу, источник бед и несчастий для людей, страны [1].

Определение национальной безопасности посредством национальных интересов позволяет не только значительно расширить спектр ее объектов, включая все жизненно важные институты и структуры, отношения и политические процессы, но и показать острую необходимость защиты таких субъектов как народ, гражданское общество, личность. С учетом вышеизложенного и современного политического словаря касательно концепций безопасности, можно определить национальную безопасность следующим образом - это состояние и тенденции развития витальных интересов граждан, общества и государства, состояние защищенности национальных ценностей и образа жизни от реальных и возможных угроз и рисков.

Длительное время безопасность как категория науки рассматривалась представителями таких школ, как реализм и идеализм в международных отношениях. Реалистическая школа рассматривала безопасность как понятие, производное от власти, обосновывая тем, что в условиях анархичности международной среды, отсутствия единого центра руководства государства в целях достижения и защиты собственных национальных интересов могли опираться только на собственные силы. Национальные интересы и национальная безопасность самым непосредственным образом связаны со структурой международной системы. Однако главным средством достижения и защиты национальной безопасности и в реализме, и в неореализме признается сила (прежде всего в ее военно-политическом измерении), а главным инструментом, гарантирующим международную безопасность - баланс сил.

Идеалистическая школа рассматривала безопасность как универсальную категорию, которая используется для описания состояния международных отношений в результате отказа государств от войн как средства международной политики и всеобщего мира. Эта концепция определяла в качестве потенциальной угрозы безопасности тех участников международных отношений, которые отказываются от сотрудничества или нарушают общепринятые моральные и правовые нормы. Ключевыми понятиями в либерально-идеалистической концепции выступают всеобщее разоружение и коллективная

безопасность, причем последняя выступает единственным путем и средством укрепления международных институтов и мирового порядка.

При этом в рамках обеих школ не было представлено какой-либо всесторонне разработанной концепции безопасности, недостаточно изучены сфера применения и противоречия безопасности, не определены методологические подходы к исследованию столь неоднозначного понятия. "Военная" концепция не принимала в расчет как потенциальные невоенные угрозы, так и невоенные средства обеспечения безопасности.

Развитие концепции безопасности как понятия, выходящего за рамки традиционного понимания, началось в 1980-х годах. Начало этому процессу было заложено представителями теории взаимозависимости, которые считали, что классические подходы не соответствуют характеру и основным тенденциям международных отношений. Р. Кеохейн и Дж. Най определяли взаимозависимость как такие модели и типы взаимосвязей и отношений, которые невыгодно разрывать всем их участникам. Взаимозависимость носит характер как симметричной, так и ассиметричной, причем характер ее зависит от уязвимости или чувствительности государства. Если что-то происходит в одном государстве, оно неизбежно затрагивает и других участников. При этом необходимо отметить следующий момент: это не взаимосвязь между государствами как политическими институтами, а связь всех видов их деятельности, проблем, возникающих как в самих государствах, так и вне их. Государственный суверенитет больше не является гарантом от внешних влияний т.к. границы все больше становятся проницаемыми. В условиях полной взаимозависимости, возрастающего переплетения проблемных полей (социально-экономического, экологического, военного, информационного и пр.) приводит к тому, что происходит исчезновение доминирования вопросов военной сферы, постепенно изменяется природа и структура мирового порядка, снижается элемент анархичности и значения силы. Военная мощь перестает быть важнейшим показателем силы и влияния, использование военной силы как средства решения возникающих проблем считается крайне неэффективным. Основой политики становится воздействие на массовое сознание граждан одного государства или все мировое сообщество [2].

Современные тенденции развития мирового пространства показывают жизнеспособность этой теории, в контексте усиливающейся взаимозависимости все большее значение приобретают разные аспекты экономического и экологического развития, которые при определенных условиях способны выступить в качестве рисков и угроз национальной безопасности, не имеющих национальных государственных границ. Результатом развития этой теории стало появление идеи всеобщей (или всеобъемлющей) безопасности, главная мысль которой заключается в придании ей более полиаспектного, многомерного характера и дополнении факторами, которые ранее не рассматривались. Суть концепции заключается в том, что в современном мире с его реалиями безопасность больше не существует в пределах национальных границ, она выходит за их рамки, становясь все более равной и всеобщей. Иначе говоря, это безопасность либо для всех, либо ни для кого. Более того, безопасность на нынешнем этапе обеспечивается не наличием ядерного оружия и страхом перед ним, а достигается за счет сокращения оружия массового уничтожения до минимального и одинакового уровня для всех участников международных отношений. Всеобщая безопасность становится задачей политического характера, соответственно решается чисто политическими средствами, основывается только на балансе национальных интересов, которые понимаются как насущные потребности нации, признаваемые мировым сообществом на принципах международного права. Национальная мощь, военный потенциал и баланс сил теряют позиции приоритетов безопасности, на смену которым приходят поливариантность общественного развития и право выбора нацией политической системы, приоритет общечеловеческих ценностей над национальными, блоковыми, отказ от наступательных военных доктрин и признание принципа оборонительной достаточности.

Альтернативой для определения положения и выявления возможных рисков и угроз безопасности становится теория "безопасности окружающей среды", согласно которой

ухудшение экологической ситуации, дефицит природных ресурсов, споры и конфликты по поводу обладания ими выступают причиной эскалации напряженности и конфликтов. В науке и политическом словаре появился новый термин - "экологическая безопасность", под которым следует понимать состояние защищенности человечества от угрозы экологического кризиса, сохранение и поддержание жизненно важных параметров окружающей среды. Первоначально (примерно в середине XX века) основной экологической угрозой человечеству считалось истощение невозобновляемых природных ресурсов. Принципиальная ограниченность природных запасов привела к появлению идей, связанных с их рациональным использованием, созданием новых ресурсосберегающих технологий, искусственным регулированием количества населения на планете и т.д. Спустя несколько десятилетий акцент экологической безопасности начал смещаться в сторону сохранения экологически благоприятных для человека условий существования. Нынешняя концепция экологической безопасности включает в себя оба аспекта: как рациональное природопользование, так и недопущение экологической катастрофы глобального масштаба.

Следующей альтернативной парадигмой исследования проблем безопасности стал пацифизм, согласно точке зрения которого «безопасность» – это понятие, противостоящее войне или другим формам насилия на моральном основании и ставящее во главу угла позитивное понимание мира, базирующееся на самоорганизации группы, как кооперативного устройства. Иными словами, пацифизм выступает за ненасильственные методы разрешения конфликтов в качестве основного средства достижения как личных, так и политических целей, а в конечном итоге – безопасного существования. Можно выделить два элемента в структуре пацифистской теории - негативно-критический и позитивноконструктивный. Негативную часть составляет моральное противостояние любой войне и насилию; позитивную - приверженность общественному и политическому сотрудничеству, основанному на соглашении. Аргументы пацифизма сосредоточиваются на различных проблемах, относящихся к ужасам войны, включая страдания людей (особенно невинных), и на невозможности контролировать войну, равно как и на эффекте моральной деградации, который оказывает война на ее участников.

Серьезным вызовом реализму, как подходу, жестко привязывавшему концепт безопасности к государству, стала школа «мирных исследований» (Peace Research), которая предложила перенести акцент в трактовке проблем войны и мира с изучения официальных, правительственных структур на институты самого общества. Основной тезис так называемых «мирных исследователей», описанный Бьерном Моллером в статье «Концепция безопасности (The Concept of Security)», состоит в том, что стабильность международной безопасности возможна только с опорой на внутренние «структуры мира» (peace structure), которые, в свою очередь, состоят из общественных групп и институтов [3]. Мир, как ключевая категория данного учения, — это не просто отсутствие войны, прямого и непрямого насилия, это прежде всего законность и справедливость в отношениях между государствами. Мир рассматривается представителями школы не только как ценность, но и как цель, достижение которой предполагает активные действия его сторонников. Еще одной альтернативой является и концепция «человеческой безопасности» (human security), где сотрудничество стран и народов является основным путем для достижения целей. Главный ее постулат состоит в том, что только безопасность отдельной личности может служить фундаментом подлинной безопасности. В настоящее время безопасность индивидов имеет тенденцию к снижению, особенно по причине растущего числа внутренних конфликтов, чему способствуют новые гражданские конфликты и массовые нарушения прав человека, рост насильственных преступлений, распространение наркотиков, терроризма, болезней и деградация окружающей среды. Вышеперечисленное требует новых стратегий в области безопасности, исходным пунктом которой должно стать опровержение реалистической гипотезы (безопасность индивидов вытекает из безопасности государств) Основными элементами такой стратегии должны выступить следующие положения: человеческая безопасность может включать использование принудительных мер, включая санкции и

военные вмешательства. Во-вторых, важно оценить определенным образом человеческие издержки стратегий, которые имеют целью продвинуть безопасность государства и международную безопасность. В-третьих, политика безопасности должна быть гораздо более тесно интегрирована в стратегию поддержки прав личности, демократии и развития. В-четвертых, инициативы в этой области должны быть обращены ко всей гамме акторов, включая государства, многосторонние организации и группы гражданского общества. Поскольку проблемы, угрожающие безопасности личностей, имеют транснациональную природу, то только многостороннее сотрудничество позволяет найти эффективные решения. В-пятых, эффективность решений будет зависеть от усиления операциональной координации. В-шестых, возрастающую роль в продвижении человеческой безопасности играют НПО, которые во многих случаях выступают в высшей степени эффективными партнерами в защите безопасности индивидов [4].

Альтернативистские концепции, подвергая сомнению роль государства как приоритетного гаранта безопасности, настаивают на многомерном и многоуровневом подходе, выходящим далеко за неореалистические рамки широкого понятий «мощь» и «мягкая сила», что делает их привлекательными для пацифистов, «зеленых», антиглобалистов и сторонниками глобального «мирогражданского общества». Это согласуется с таким определением безопасности, где главным моментом является введение в повестку дня мировой политики безопасности индивидуума, включенного в более широкие социальные структуры и глобальных проблем современности человеческой цивилизации. Эти подходы пытаются понять, как безопасность индивидуумов и групп людей на всех уровнях сосуществует с насилием. Поэтому, вопрос о том, что варианты анализа, ориентированные на человека, необходимы для понимания в контексте личной безопасности как таковой и должны осуществляться вне государственно-ориентированных теорий.

Для безопасного развития государств необходимо и важно создавать такие условия, при которых другие страны также находились в безопасности. Более того, жизненно важно осознать тот факт, что решению внутренних факторов, таких как социоэкономическая, внутриполитическая, экологическая, демографическая напряженность и т.д., должно придаваться большее значение, нежели военным и внешним факторам. Поскольку в глобализирующемся мире постепенно происходит процесс перехода от военной концепции безопасности к пониманию влияния на нее внутренних факторов общественного развития, необходимо сконструировать комплексный подход, который позволил бы учитывать всевозможные аспекты обеспечения ее в рамках мировой системы. Такая система безопасности, основанная на конструктивном и взаимно уважительном сотрудничестве государственных и негосударственных участников мирового политического процесса, позволит составить альтернативу "силовым" геополитическим моделям. Она предполагает усиление роли различных неправительственных организаций, медиаторов, совместную работу государства и институтов гражданского общества по созданию инновационных подходов к проблематике безопасности, демилитаризации политического сознания, сокращению вооруженных сил и оружия массового поражения, формированию новых консультативных структур между государствами в области безопасности.

#### **Список использованных источников**

1. Серебрянников В.В. Политическая безопасность //Свободная мысль, 1997, № 1. С.19.
2. Эволюция теоретических взглядов Дж. Ная и Р. Кеохейна// [www.lectmania.ru](http://www.lectmania.ru)
3. Bjorn Moller. The Concept of Security: The Pros and Cons of Expansion and Contraction. // COPRI Working Paper. 2000. № 26.
4. Проблемы международной безопасности в современном мире. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www.geum.ru](http://www.geum.ru)