

**ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ
МӘДЕНИ МҰРА
ЖӘНЕ МЕНТАЛЬДІ БІЛІМ БЕРУ**

ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ

МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ

8 қараша, 2024жыл

ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
А.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ
ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ЖАҒАҢДАҢУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ МӘДЕНИ МҰРА ЖӘНЕ МЕНТАЛЬДІ БІЛІМ БЕРУ

ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ

МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ

8 қараша, 2024 жыл

Астана - 2024

ӘОЖ 398
ҚБЖ 83.3
Ж 35

«Жаһандану жағдайындағы мәдени мұра және ментальді білім беру» атты ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағы
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитетінің 2023-2025 жылдарға арналған ғылыми зерттеулерді
гранттық қаржыландыру бойынша
AP19679949 «Мәдени мұраны синергетикалық парадигмалар аясында зерттеу»
жобасы аясында әзірленді

Ж.35 Жаһандану жағдайындағы мәдени мұра және ментальді білім беру: Ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағы. – Астана, 2024 – 113б.

Жинаққа AP19679949 «Мәдени мұраны синергетикалық парадигмалар аясында зерттеу» жобасы аясында 2024 жылы 8 қарашада өткен «Жаһандану жағдайындағы мәдени мұра және ментальді білім беру» атты ғылыми-практикалық конференцияның материалдары енгізілді.

Қазақстандық және шетелдік ғалымдардың, жас зерттеушілердің мақалалары «жаһандану» категориясының ылыми аспектілеріне, жаһандану жағдайындағы мәдени бірегейлік, жаһандану дәуіріндегі ұлттық мәдениет, мәдениеттерді тану, мәдени мұраны сақтаудың маңызы, жаһандану жағдайындағы мәдениеттегі саналуандығының негіздеріне, қазіргі жаһандану кезеңіндегі менталдық білім берудің практикалық маңызына арналады.

ISBN978- 601-7613-82-3



@ҚР ҒЖБМ Ғылым комитеті, 2024
© А.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2024

*«Жаһандану жағдайындағы мәдени мұра және ментальді білім беру»
атты ғылыми-практикалық конференцияның кіріспе сөзі*

Қарқынды технологиялық және мәдени өзгерістер қалыпты жағдайға айналып отырған қазіргі әлемде жаһандану өмірдің барлық салаларына, соның ішінде ғылым мен білімге де айтарлықтай әсер етуде. Интеллектуалды ғана емес, эмоционалдық, мәдени және әлеуметтік қабілеттерін дамытуға бағытталған ақыл-ой тәрбиесі икемді, тұрақты және жауапты жеке тұлғаны қалыптастырудың негізіне айнауды.

Жаһандану жағдайында менталды оқыту оқыту енді тек академиялық біліммен шектелмейді, ол көпмәдениетті қоғамда өзара әрекеттесу және жылдам өзгерістерге бейімделу үшін қажетті дағдыларды дамытуға бағытталуы керек.

«Жаһандану жағдайындағы мәдени мұра және ментальді білім беру» атты ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағы отандық және шетелдің зерттеушілердің, педагогтардың және сарапшылардың ұжымдық күш-жігерінің жемісі.

Жинақтағы мақалалар өзақстандық және шетелдік фольклортанушы ғалымдардың, жас зерттеушілердің мақалалары «жаһандану» категориясының ғылыми аспектілеріне, жаһандану жағдайындағы мәдени бірегейлік, жаһандану дәуіріндегі ұлттық мәдениет, мәдениеттерді тану, мәдени мұраны сақтаудың маңызы, жаһандану жағдайындағы мәдениеттедің саналуандығының негіздеріне, қазіргі жаһандану кезеңіндегі менталдық білім берудің практикалық маңызына және жаһандық қоғамға сәтті интеграциялануға ықпал ететін икемді ойлауды қалыптастыруға көмектесетін тиімді әдістемелерді әзірлеу және енгізу мәселелерін көтереді.

Зерттеулері мен практикалық жетістіктері осы жинақты әзірлеуге үлес қосқан конференцияның барша қатысушыларына шын жүректен алғыс білдіремін.

Ұсынылған материалдар оқырмандар мен мамандарды ақыл-ой тәрбиесін одан әрі зерттеу мен дамытуға, сондай-ақ білім беру бағдарламаларын жаһандық әлемнің сын-қатерлеріне бейімдеудің жаңа жолдарын іздеуге шабыттандырады деп сенеміз.

Жұлдызай Кішкенбаева,
AP19679949 «Мәдени мұраны
синергетикалық парадигмалар
аясында зерттеу» жобасының
ғылыми жетекшісі, PhD

МАЗМҰНЫ

Қ. Оразқұлова, Н. Михайлова, М. Султанова. ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ МӘДЕНИ БІРЕГЕЙЛІК	8
...	
Д.Арынова, Т. Оразов. ЖАҒАНДАНУ ДӘУІРІНДЕ МӘДЕНИ МҰРАНЫ САҚТАУ ЖӘНЕ НАСИХАТТАУДАҒЫ МУЗЕЙ-ҚОРЫҚТЫҢ МАҢЫЗЫ	13
А.Султанмурадов. ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРЫ И ЕГО ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ	17
Н. Кумскова. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ЭПОХИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	20
К.Кенжалин, Рабиға Нұрғали. ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ВО ВРЕМЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	25
Е. М. Арын, Ж.К. Кишкенбаева. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В КАЗАХСТАН	32
З. Жазыбекова. ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ МӘДЕНИЕТТЕДІҢ АЛУАНДЫҒЫНЫҢ НЕГІЗДЕРІ	41
З.Төлеубаева. МЕНТАЛДЫ ЖӘНЕ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒАНДАНУДЫҢ ҒЫЛЫМИ НЕГІЗДЕРІ	50
С. Харламов. ТУРИСТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ. АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	56
И. Баева. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК РЕСУРС ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ	61

С Шаметов, Б Байболов. ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ МУЗЕИДІҢ МІНДЕТТЕРІ МЕН ЖҰМЫС БАҒЫТТАРЫ	68
Х. Маслов. ЖАҒАНДАНУ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ МӘДЕНИЕТ	72
А.Казыбекова. ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА МӘДЕНИЕТТЕРДІ ТАНУ	76
Н..Пак МЕНТАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	79
Е.Дьячкова, М. Хватова. ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ	85
Е Саиров. ЕУРАЗИЯЛЫҚ КЕҢІСТІКТЕГІ МӘДЕНИЕТ ЖӘНЕ ЖАҒАНДАНУ	100
Б. Бимурзаева. ҚАЗІРГІ ЖАҒАНДАНУ КЕЗЕҢІНДЕГІ МЕНТАЛДЫҚ БІЛІМ БЕРУДІҢ ПРАКТИКАЛЫҚ МАҢЫЗЫ	106
А. Көркем. «ЖАҒАНДАНУ» КАТЕГОРИЯСЫНЫҢ ҒЫЛЫМИ АСПЕКТІЛЕРІ	109



ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ВО ВРЕМЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

К.Кенжалин, Рабига Нұрғали

Евразийский национальный университет им Л.Н.Гумилева

Современная эпоха глобализации характеризуется как период расширения взаимного общения народов и культур, культурной интеграции.

Сегодня процесс глобализации охватывает все стороны общества. Воздействие глобализации на национальные культуры и традиции создает угрозы для защиты национальной самобыности. В эпоху глобализации слишком важным является вопрос защиты культурного разнообразия, являющегося источником инноваций и развития. В настоящее время мы сталкиваемся с двумя тенденциями в обществе, которые также противоречивы. С одной стороны, – глобализация, а с другой – проблема охраны культурного наследия.

Таким образом, глобализация создает возможности для взаимного обогащения культур. В то же время существует угроза глобальной культурной самобытности и начинает развиваться общую культуру для всех народов мира.

Проблема сохранения культурного наследия, которая является актуальной во время глобализации, в последние годы активизировалась и проникла в разные сферы человеческой жизни. Использование достижений научно-технического прогресса является основным фактором сближения культур и в то же время формирования стандартных культурных ценностей. Отмечают, что в таких условиях возникает угроза существованию культурных ценностей, вероятность изменения сущности культурных ценностей.

Многие исследователи убеждены, что сколько бы ни подвергались национально-культурные ценности влиянию модернизации, они никогда не могут быть потеряны совсем. Однако, исторический опыт доказывает, что ряд национальных культур исчез полностью, подвергнут ассимиляции.

В таких условиях повышается потребность сохранения национальных культур путем вмешательства государства. Известный американский социолог и политолог Самуэль Хантингтон отмечает, что «в мире после холодной войны самые важные различия между народами – не идеологические, политические или экономические, а культурные» (Самуэль 1973: 27). Культура – это совокупность изученных, социально передаваемых обычаев, знаний, материальных объектов и поведения. Он включает в себя идеи, ценности, обычаи и артефакты группы людей (Шефер, 2002).

Так, современные глобальные проблемы, широко распространенные со второй половины XX века, в XXI веке оказывают радикальное влияние на социально-экономическое, политическое, этнокультурное и географическое развитие цивилизации.

«То, что национальные институты разных государств стали более идентичными, означает, что в основе различий теперь будут лежать другие факторы, такие, например, как культура. В международном плане это приведет к переделу власти на планете, но уже не по политической модели, а по уровню культуры» (Фукуяма 1992). Процесс современной глобализации охватывает все аспекты жизни общества и характеризуется расширением обмена научной, экономической, политической, личнобытовой, социально-культурной и иной информацией. Глобализация культурного наследия имеет некоторые негативные и позитивные последствия в некоторые области. Взаимодействие между границами приводят к смешению культур, в разных сферах по-разному происходят культурные потоки, интеграция и распространение идей провоцируют реакцию и конкуренцию (Лехнер, 2002).

Аканде понимает больше этого негативное влияние, когда он сказал, запад сделал усилия по подрыву культурного наследия различных народов во всем мире через колонизацию, империализм и теперь глобализация (Аканде, 2002). Отрицательные особенности глобализации, в первую очередь, связаны с углублением неравенства стран и народов, навязыванием другим народам идеи существования доминирующих культур.

Основными аспектами политики «гегемонии и империализма» в областях, анализирующих процесс глобализации как «американизации»:

1. Привлечь западный образ жизни и ориентацию спроса на другие культуры.
2. Пропаганда западной культуры как универсального, представительного примера, равнодушного отношения к другим цивилизациям.
3. Стремиться к достижению политических целей посредством культурных отношений.
4. Односторонняя информация: поток от центра к периферии, поток с Запада на Восток.
5. Формирование прозападной социокультурной элиты и ее использование в качестве основы для импульса и бездумности Запада.

В результате глобализации погибает идея мультикультурализма, происходит процесс навязывания единой культуры другим народам. Иначе говоря, расширяется сфера влияния американской массовой культуры. Для стирания различий между культурами используются телевидение, кино, музыка, интернет-ресурсы (2011: 405). Можем также отметить, что культурная глобализация в XXI веке изменила локально развивающуюся до конца XX века парадигму мирового сообщества, а затем региональные

культурно-цивилизационные системы. До настоящего времени сосуществование этносов было самостоятельным, взаимодействие между культурами было не таким уж сильно ощутимым.

Современная глобализация привела к возникновению диалога в общепланетарном масштабе, охватив все новые государства и народы. Культурный диалог гарантирует гармоничные отношения между индивидуальным и общественным покоем в разнообразном и едином мире. Суть данного процесса раскрывается происходящей на примере США парадигмой «E Pluribus Unum» – «Из многих – единое».

Глобализация формирует монополярное или однополярное культурное пространство, где общая информационная сеть формирует правила мышления, поведения. При культурной глобализации происходит рост значимости информации, виртуальные связи, профессиональная и социальная мобильность, склонность к личным достижениям, к самореализации, моральная и политическая свобода, доминирование универсального над локальным (люди являются членами мирового сообщества), универсальная языковая парадигма, непривычное планирование жизни, уход от любой идентичности (самоопределения), отдаление от нравственной, этнокультурной ответственности.

Современное культурное пространство отталкивает на задний план фундаментальные ценности человечества – моральные, религиозные и этнические регуляторы. Наука, технократизм в глобализированном мире выходит на передний план, так как в современном обществе требуется наибольшее число специалистов из технической сферы (Корытина 2016: 384, 386).

Таким образом, научно-технический прогресс, достигнутый на современном этапе, с одной стороны, направлен на повышение уровня жизни, благоденствия людей, а с другой стороны, открытие разных средств коммуникации обуславливает модернизацию национально-культурных ценностей или формирование новых общих культурных ценностей, массовой культуры, постепенное стирание национальной идентичности. Кризис национальной идентичности на современном этапе, в первую очередь, обусловлен открытостью государственных и культурных границ. При этом человек, с одной стороны, получает возможность беспрепятственно и легко освоить культурные ценности и нормы других социумов, а с другой стороны, под воздействием глобализации эти особенности упрощаются посредством знаний и навыков, становятся бо-лее общими.

Национально-культурная идентичность обусловлена с осознанием человека его принадлежности к той или иной национальной культуре.

В условиях же постиндустриальной глобализации национально-культурная идентичность под воздействием внутреннего конфликта и массовой глобальной культуры приводит к потере национального самосознания и в конце – формированию далекого от национальной привязанности и национальной идентичности человека (Куруленко, 2015: 231 – 233).

По мнению ряда авторов, национальная идентичность обладает высокими свойствами регулирования и не ожидается серьезное расширение особенностей культурного сходства этносов в будущем.

Влияние глобализации не в силах устранить самостоятельность этносов. Попытка сохранения культурной своеобразности, с одной стороны, становится самым действенным средством противодействия глобализации, но с другой стороны, борьба за сохранение собственных национальных особенностей иногда проявляется в резкой форме, в виде террористических выпадов. Для предотвращения терроризма мировое сообщество стремится повысить культурный уровень в развивающихся странах и самых отсталых регионах (Косов, 1995).

Данный процесс, в самом деле, направлен на экспорт стандартной культуры в бедные страны и устранение национально-культурной идентичности и формирование граждан – космополитов. Так, государства, занятые «повышением культурного уровня» в этих регионах, реализуют определенные проекты развития без учета сохранения национальной культуры местных народов, и эта деятельность во многих случаях приводит к сопротивлению местного населения, уничтожению культурных и социальных достижений вместо созидания.

Как подчеркивает С.А. Ахадова: «В мире не существует культуры в стороне от своих национальных корней и колорита. В то же время невозможно представить развитие национальных культур изолированно от всемирных процессов. В этом смысле, нельзя считать случайным взаимодействие национальных культур, межкультурный диалог, связь национальных и общечеловеческих ценностей, становление проблем культуры и цивилизации, мультикультурализма в последние годы» (Ахадова, 2104:4).

Как отмечает сам автор, основной причиной актуальности проблемы сохранения национальных культур является кризис, с которым столкнулась всеобщая культура. Известно, что любая национальная культура существует и развивается в рамках всеобщих культурных ценностей, всемирной культуры.

В этом смысле, кризис общих культурных ценностей связан с достижениями научно-технического прогресса, и растет угроза потери своей актуальности в условиях распространения массовой культуры.

Как отмечает Н. Аббасов: «В последнее десятилетие XX века и в начале XXI века процесс глобализации культуры развивался быстрыми темпами. Культурная диффузия, точнее сказать, спонтанный или неконтролируемый характер усвоения культурных ценностей обладает как позитивными, так и негативными аспектами. С одной стороны, оно позволяет народам вступить в контакт друг с другом и ближе узнать друг друга. Общение и знакомство содействовали сближению народов. С другой стороны, излишне активное общение и усвоение являются прямой угрозой потери культурной оригинальности.

Распространение одинаковых культурных образцов во всем мире, открытие границ для культурного влияния и расширение культурного общения заставили ученых говорить о процессе глобализации современной культуры» (Аббасов, 2009:20).

Как было отмечено выше, культурная глобализация приводит к расширению таких проблем, как массовое сознание, массовое мышление, массовый разум, массовые ценности и т.д., к потере национальности и собственного, национального «я».

А это является прямой угрозой для суверенитета, а если взять шире, для существования государств. Так, для личности, которая уже не гордится своим

национальным «я», теряют свою суть такие понятия, как национальное государство, народ, он становится «гражданином мира», лишившись чувства патриотизма.

В этом смысле, как отмечает Ф. Мамедов, «культура есть неиссякаемый источник развития человека, общества и государства. Это является основой независимости и стабильности, источником благосостояния и качества жизни народа, условием конкурентоспособности и безопасности государства» (Мамедов 2016:6).

Таким образом, культура, национально-культурные ценности – один из основных факторов самосохранения народа – также выступают в качестве основы культурной политики и безопасности. Д. Адамс и А. Голдбард отмечают, что культурная политика охватывает направления сохранения культурного наследия, распространения культурной продукции, творчества, исследования, кадровой подготовки, образования.

Авторы выделяют три вида действий, необходимых для формирования осознанной культурной политики: 1) определение культурных ценностей, целей и приоритетов;

2) программы инициатив и расходов, соответствующие этим целям, которые и воспринимаются собственно, как формирование культурной политики;

3) мониторинг политики – процесс, позволяющий оценить культурное влияние каждого социального действия в свете установленных стандартов, которые и являются средством достижения установленной культурной политики (Адамс и Голдбард, 1995). Развитие мультикультуральных идей, толерантности в обществе является важным шагом в направлении предотвращения возможных национальных и культурных конфликтов. В определенном смысле мультикультурализм можно рассматривать как идеологическую основу диалога культур.

Сохранение культурного наследия и в то же время интеграция в мировую культуру порождает необходимость развития культурного диалога.

Как отмечает Н. Мамедди: «Идеология мультикультурализма есть совокупность идей и нормативных идеалов, предполагающих сбалансирование прав меньшинств с общенациональными интересами и общественными благами» (Мамедов, 2016: 22).

В этом смысле, одной из самых важных особенностей эпохи является нарастающий интерес к проблеме нравственности и культуры, человеческому феномену. Невероятное ускорение ритма развития окружающей нас действительности, коренные изменения национально-ценностных ориентаций людей в связи с процессом глобального развития и интеграции также является одним из жизненно важных вопросов. Наряду с тем, что определение сути происходящих событий и тенденций развития происходит в рамках процессов в глобальных пределах, но оно также вызывает такие естественные «реакции», как чувство тревоги за будущее «национальной участи» каждого народа, населяющего сегодняшний мир (Асланова, 2007:258).

Также можем подчеркнуть и то, что сегодня в мире существует много народов и разных культур. Известно также и то, что создавать условия для сохранения и развития культуры каждого народа очень сложный вопрос. Это – проблема, тесно связанная с рядом политических и экономических процессов. Известно, что одно-полярная, а в дальнейшем многополярная модели развития мира оказывают в той или иной степени существенное влияние на национальные культуры отдельных народов. Так, Н. Гасымова

отмечает, что «в условиях глобализации человек постоянно находится на рубеже большого количества культур». Известно и то, что «общество способно развиваться только на основе сохранения составляющих его этносов, сохранения их языков и культур, на основе их взаимодействия и прогресса».

В этом смысле «Культурный плюрализм и диалог являются актуальной для современного общества» проблемой и «мультикультурализм является идеальным ответом на все вызовы глобального мира» (Гасымова, 2017). Следует отметить, что основная проблема современной культуры обусловлена взаимной нетерпимостью людей друг к другу, к другим культурам, отсутствием желания понять и принять другую сторону. Метод диалога показывает пути устранения общественных изменений мирным путем и выживания человечества после социальных кризисов с помощью таких средств, как взаимопонимание, уважение и терпимость, открывает возможность для каждого человека видеть себя наравне с другими, сохранить свою самостоятельность и автономию. Видные ученые Бахтин и Розеншток-Хьюсси ставят вопрос: «Можем ли мы познать и реализовать самого себя, как единое мировое сообщество, способное говорить на общечеловеческом языке не в утопическом сообществе, а в сообществе хроно-топических, творческих, активных и динамических различий (Розеншток – Хьюсси, 1970: 11-16). Понять и реализовать данный глобальный вопрос поможет «философия диалога» и «диалог ведение» (Бахтин, 1979: 106).

Развитие культуры диалога в обществе может стать основой взаимоуважения и сосуществования между доминантной и национальными культурами.

Прививаемая личности культура диалога составляет суть межкультурного диалога, который предоставляет возможность мирного сосуществования в обществе и мире в целом. Именно в этом смысле культурный диалог, развивающийся на основе взаимоуважения национальных меньшинств, стал насущным фак-тором современной эпохи. Еще в начале 2001 г. ООН приняла декларацию по становлению диалога культур в одну из ключевых стратегий современных международных отношений. Развитие взаимоотношений между народами опирается на принципы межкультурного сотрудничества, взаимного уважения культурных особенностей, терпимости и устранения культурных ограничений (2011:122 – 125).

Следует также отметить и то, что культурный диалог – это не беспрекословное, покорное соглашение, а разумный подход сближению, совместному развитию народов и культур.

Здесь стороны приходят к общему согласию, проявляя уважение к их правам и свободам. Как отмечает ряд исследователей, «необходимо построить равноправный конструктивный диалог между Западом и Востоком, в процессе которого стороны должны попытаться понять друг друга, а не обратить другую сторону в свою веру.

В этом контексте между сообществами необходимо «построить мосты», создать условия для диалога, чтобы существующие в мире различия сильно не бросались в глаза» (Мамедли, 2011:53).

Необходимость интеграции в мировую культуру возникла как требование информационной революции. Ибо информация, передаваемая как виртуально, так

и через людей, вызвала изменение сформировавшихся веками обычаев и традиций, менталитета, оказав непосредственное влияние на мировоззрение людей, на их образ жизни, поведение, способности строить отношение с другими людьми.

Страны, признающие устойчивое развитие человека своим приоритетом, столкнулись с необходимостью учитывать происходящие в мире культурные изменения,

Сегодня главная задача состоит в следующем:

- 1) долгосрочная стратегическая программа для обоснования национальной политики в области охраны и использования культурного и природного наследия;
- 2) проект закона о мерах государственной поддержки охраны культурного наследия и управления наследием;
- 3) приоритетный список ценных предметов культурного, исторического и природного наследия под угрозой.

Литература:

Abbasov N. (2009) *Mədəniyyət siyasəti və mənəvi dəyərlər [Cultural policy and moral values]* – Bakı, Təknur nəşriyyatı, 444 səh.

Adams D. and Goldbard A. (1995) *Basic Concepts: Modes and Means of Cultural Policy-Making* Akande, Wole (2002) *Drawback of cultural globalization.* <http://www.org/globali>.

Aslanova R.N. (2007) *XXI əsr: Yeni mədəniyyət məkanına inteqrasiya [XXI century: Integration into the new cultural space]* – Bakı, Nurlan nəşriyyatı, 440 səh.

Əhədova S.A. (2014) *Müasir dünyada mədəniyyətlər- arası münasibətlər [Intercultural relations in the modern world]* Bakı, Elm nəşriyyatı, 348 səh

Lechner, Frank (2002) *Globalization in a multi-ethnic state.* <http://www.sociology.emo.edu/globalization/issues05.html>. Мəммədli N. (2016) *Multikulturalizm.*

Panaseya yoxsa alternativ [Multiculturalism. A panacea or an alternative] – Bakı, s.22

Мəммədov F.T.(2016) *Kulturologiya, Mədəniyyət, Sivilisasiya [Culturology, Culture, Civilization]* Bakı, OL MMC, 260 səh. Rosenschtok-Hussy E. (1970) *Speech and Reality.* Norwich, – pp. 11–16

Samuel P. Huntington (1973) *The Clash of Civilizations? Foreign Affairs, Vol. 72, –№ 3 pp. 22-49*

Schaefer, R.T. (2002) *Sociology: A brief introduction.* – Boston: McGraw Hill, 4th ed.

Бахтин М.М. (1979) *Автор и герой в эстетической деятельности [Author and hero in aesthetic activity]*. – М.: Искусство, – С. 7-180.

Гасимова Н.В. (2017) *Мультикультурализм и толерантность как глобальный диалог в современном мире // Universum: Общественные науки: электрон. научн. журн. – №7 (37). URL: <http://7universum.com/ru/social/archive/item/5010>*