

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS
of the XIX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024
Астана**

УДК 001

ББК 72

G99

«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-7697-07-5

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001

ББК 72

G99

ISBN 978-601-7697-07-5

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2024**

transformation, facilitating collaboration, knowledge exchange, and capacity-building initiatives between the EU and Kazakhstan.

Through various EU-funded programs such as Tempus and Erasmus+, Kazakhstan has made significant progress in implementing key reforms in higher education. These initiatives focus on curriculum development, quality assurance, mobility programs, and capacity-building activities, contributing to the professional development of students and faculty members. Moreover, joint research projects and academic partnerships facilitate the exchange of expertise and innovation between the EU and Kazakhstan, driving forward educational reforms and promoting excellence in higher education.

The integration of Kazakhstan into the European Higher Education Area (EHEA) through the Bologna Process not only enhances the quality and relevance of higher education in Kazakhstan but also strengthens its integration into the European educational space. This partnership fosters mutual understanding, cooperation, and collaboration between the EU and Kazakhstan, laying the foundation for the development of human capital and the promotion of innovation in Kazakhstan.

As the partnership between the EU and Kazakhstan continues to evolve, further collaboration and knowledge exchange in the field of education are essential. By leveraging the expertise, resources, and experiences of both regions, the EU and Kazakhstan can drive forward progress and prosperity in higher education. Moreover, continued cooperation within the Bologna Process will enable Kazakhstan to address emerging challenges, seize new opportunities, and enhance its global competitiveness in the field of education.

In summary, the Bologna Process plays a crucial role in EU-Kazakhstan cooperation in education, fostering the modernization of higher education in Kazakhstan and strengthening its integration into the European educational space. Further collaboration and knowledge exchange in this area significantly contribute to the development of human capital and innovation potential in Kazakhstan. By working together within the framework of the Bologna Process, the EU and Kazakhstan can drive forward progress and prosperity in higher education, paving the way for a brighter future for both regions.

Literature

1. Kumar, A., & Jones, S. (2021). The Bologna Process: Transforming European Higher Education. *European Journal of Education*, 39(3), 345-362. <https://doi.org/10.1111/ejed.12443> ;
2. Taya Louise Owens (2017). Higher education in the sustainable development goals framework;
3. Moldiyar Yergebekov, Zhanar Temirbekova (2012). The Bologna; Process and Problems in Higher Education System of Kazakhstan;
4. https://www.eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/kazakhstan-and-european-union-will-strengthen-cooperation-educational-technologies_en .
5. R. S. Kurmanguzhin (2016). Kazakhstan and the EU: from Cooperation Strategy to the New Agreement on the Advanced Partnership. *Comparative Politics Russia* 7(1(22)):106-115 DOI:10.18611/2221-3279-2016-7-1(22)-106-115
6. Education Policy Outlook Kazakhstan <https://www.oecd.org/education/Education-Policy-Outlook-Country-Profile-Kazakhstan-2018.pdf> ;

УДК 327

ЦЕНТР СИЛЫ И ПОЛЮС В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шигабутдинов Марат Хайдарович

Shigabutdinovm000@mail.ru,

магистрант факультета международных отношений,
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Центры силы и полюсы являются ключевыми элементами системы международных отношений. Они оказывают значительное влияние на формирование глобального порядка, распределение власти и ресурсов, а также на динамику международных отношений. В XXI веке система международных отношений переживает период трансформации. В условиях глобализации и множественности акторов возрастает роль центров силы и полюсов.

Необходимо определить сущность центров силы и полюсов в системе международных отношений, а также выявить их роль и влияние на динамику международных отношений в XXI веке.

Концепты «центр силы» и «полюса» в системе международных отношений являются важными понятиями, которые используются для описания структуры и динамики международных отношений. Эти концепции были впервые разработаны в XIX веке, и они продолжают быть предметом изучения и дискуссий.

В настоящее время существует несколько основных подходов к изучению центров силы и полюсов. Один подход утверждает, что международные отношения организованы в соответствии с несколькими центрами силы, которые конкурируют за влияние и ресурсы. Другой подход утверждает, что центры силы и полюса возникают из-за сочетания экономических, военных и политических факторов.

Определение полюса и центра силы в работах различных авторов может различаться, а некоторые источники определяют их как синонимы, не различая их. К примеру, в работе «Политико-исторические концепции мирового порядка в теории международных отношений» А.К. Аكوпова [1] понятия рассматриваются как: полюс – это центр силы, своего рода концентрация возможностей и потенциала, дающих ему статус лидера, можно говорить и об отдельных региональных объединениях государств, о группах акторов международных отношений как о полноправных полюсах мировой системы. Также данный вопрос рассматривал Голиней В.А. в своей работе «Полюс как элемент системы международных отношений в XXI в.» [2], в котором определяет полюс как составной элемент системы международных отношений, а также с помощью метода интерпретаций рассматривает характеристику и основные концепты, с которыми отождествляется полюс. Понятие полюса и центра силы в работе Гольцова А. Г. «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» [3] рассматриваются в контексте наличия полюсов и центров как на мировом, так и на региональных уровнях, и необходимость условий для становления полюса и центра, влияния различных вариантов трансформации современного мирового порядка.

За долгое существование государств, альянсов, коалиций и других объединений появились различные международные системы, которые объясняют принципы распределения власти, возможности государств, их влияние и господство. Для обозначения конкретных государств или группы государств и их сферы влияния были введены некоторые термины, которые используются и по сей день. В системе международных отношений центр силы и полюс являются ключевыми понятиями, которые используются для описания распределения власти и влияния между государствами.

Общие и распространенные понятия центра силы и полюса носят следующий характер:

Центр силы — это государство или группа государств, которые обладают значительным экономическим, военным, политическим и культурным потенциалом. Центры силы играют доминирующую роль в международных отношениях и оказывают влияние на формирование глобального порядка.

Полюс — это более узкое понятие, которое используется для обозначения центра силы, который является доминирующим в определенной сфере международной деятельности.

Например, США являются полюсом в сфере экономики, политики и военной мощи, а Китай является полюсом в сфере экономики и влияния на региональную политику.

Иногда понятия «Центр силы» и полюс почти не разграничивают, а даже в некоторых случаях используют их как синонимы. Считаем, что данное видение является ошибочным. В нашем видении понятия полюса и центра силы должно отличаться от выше указанных определений. Предлагаем рассматривать Центр силы как более узкое определение чем полюс.

Многополярной системе свойственны наличие нескольких полюсов. Предлагаю рассматривать ведущие державы мира как «Центр силы», а «полюс» рассматривать как территорию, которая находится под зоной их влияния. В контексте этого можем сказать, что в полюсе могут находиться государства из разных регионов и континентов и с различным уровнем развития, которые придерживаются той же политики что и «Центр силы» или же ввиду определенных причин и обстоятельств находятся под их сильным влиянием и давлением.

Также можно ввести понятие «под-полюс», если в полюсе имеется сильный регион, в котором есть страна способная называться «Центром силы», но уступающий в своей мощи и влиянии ведущему государству, может выступать в роли «представителя силы». Ярким примером представителя силы может выступать Соединенное Королевство Великобритании, которое имеет в своем наличии ядерное оружие, сильную боеспособную армию, развитую экономику и политическую силу, но в контексте сравнения с США уступает в своей совокупной мощи, именно по этому причине нужно рассматривать Великобританию как государство с сильной позицией, но находящимся под влиянием США.

Если переходить к раскрытию вышеупомянутых нами терминов, предлагаю следующее определение:

- Центр силы — ведущее государство в многополярном мире опережающий своим совокупным уровнем развития большое число стран мира и имеющий свое политическое, военное, экономическое влияние. На данный момент статусом «Центра силы» могут быть названы такие страны как США, Россия, Китай.

- Полюс — территория находящаяся под влиянием государства Центра силы. Государства находящиеся на территории полюса солидарны политикой, проводимой «Центром силы», и являются поддержкой при решении многих вопросов.

- Представитель силы — Государство, находящееся в полюсе другого, имеющий высокий уровень мощи и влияние на определенную территорию, но уступающий Центру силы.

- Под-полюс — территория на которое распространяется влияние представителя силы.

Под влиянием, которое оказывается на полюс и под-полюс, следует понимать политическое, экономическое, военное, социальное, культурное.

Количество полюсов в системе международных отношений может быть различным. В прошлом существовали биполярные системы, в которых было два полюса, и многополярные системы, в которых было несколько полюсов. В настоящее время многие эксперты считают, что мир движется к многополярной системе, в которой будет несколько центров силы.

Во время холодной войны мир был поделен на две части и в одном полюсе занимал главенствующую роль США распространяя свое капиталистическое, демократичное влияние, а в другом полюсе СССР распространял идеи коммунизма и социализма. Исходя из этого мы можем сделать вывод что полюс объединял намного больше стран чем лишь СССР и США. Но некоторые исследователи придерживаются мнения, что после распада Советского Союза и прекращения биполярной системы, мир остался однополярным под гегемонией Соединенных Штатов Америки. Согласно этой теории США, определяет дальнейший вектор развития мира.

Также Хантингтон в своей работе «Столкновение Цивилизаций» [4] говорит о том, что в дальнейшем мир будет поделен на цивилизации и именно они как акторы будут представлять полюсы в системе международных отношений, а как мы знаем цивилизации всегда представляется как интегрированная совокупность государств по культурному, религиозному,

этническому характеру. Самым важным здесь является то, что в каждой цивилизации есть доминирующее государство, которое является центром цивилизации, исходя из этого мы можем сделать вывод что полюс более широкое понятие чем центр силы.

Что касается многополярной системы международных отношений, количество центров сил может быть несколько и их определение является сложным процессом. Некоторые исследователи отмечают что на данный момент мир поделен на 3 части: США, ЕС и Китай, но как Гольцов А.Г. в своей работе «геополитический миропорядок в мире: тенденции развития»[5] опровергает данный факт, представляя иной порядок в формирующемся мире в котором силы распределены следующим образом: Американско-европейский, российский, китайский. Исходя из этой модели можем выделить что мир находится под контролем треугольника США-РФ-КНР. Но считаю, что не стоит забывать и о государствах, которые по темпам развития в скором времени достигнут уровня «Центра силы», а конкретнее это Индия и Бразилия.

Но самым важным является метод, по которому необходимо определять Критерии для обозначения страны как «Центра силы», рассмотрим с точки зрения теории Копенгагенской школы в способности обеспечения безопасности. Способность обеспечения безопасности нужно рассматривать в следующих сферах: военная, экономическая, политическая, социальная, экологическая. Но каждая сфера имеет свой коэффициент полезности и важности, именно по этой причине предлагаю иерархическую пирамиду сфер, распределенную по важности.

1–2. Экономическая мощь как основа военной мощи и военная мощь как защита экономических интересов.

Экономическая мощь государства определяет его способность производить и закупать оружие и боеприпасы, а также содержать и обучать вооруженные силы. Без сильной экономики государство не сможет обеспечить себе достаточный уровень военной мощи. Военная мощь необходима для защиты экономических интересов государства. Она позволяет предотвращать военные конфликты, которые могут привести к уничтожению или повреждению экономических объектов. Военная мощь также может использоваться для защиты экономических интересов государства в случае возникновения конфликта. Также есть понятие взаимозависимости военной и экономической сфер, она может быть прямой и косвенной.

- Прямая взаимозависимость Прямая взаимозависимость выражается в том, что экономика и военные расходы тесно связаны друг с другом. Чем выше военные расходы, тем больше они отражаются на экономике.

- Косвенная взаимозависимость Косвенная взаимозависимость выражается в том, что экономика и военные интересы государства взаимосвязаны. Сильная экономика способствует обеспечению безопасности государства, а военная мощь защищает экономические интересы государства.

3. Политическая сфера важна для обеспечения стабильности и порядка в государстве. Сильная политическая система позволяет государству эффективно принимать решения и защищать свои интересы. Особенно это актуально в системе принятия решений в ООН. Если в Совбезе ООН у постоянных участников есть право «вето», то решение в рамках Генеральной Ассамблеи ООН принимаются большим количеством голосов и политическое влияние здесь играет огромную важность.

4. Социальная сфера также является важной в условиях защиты своих интересов. Сильная социальная сфера обеспечивает поддержку граждан и их готовность защищать свои интересы. Внутренняя политика государства также влияет на развитие страны на международной арене. Поддержка населения может дать возможность на более рискованные решения. Примером может служить Израиль, где еврейское сообщество всегда активно поддерживает политику своего государства, а также их сильное лобби за границей государства, которое оказывает значительную поддержку своей стране.

5. Экологическая сфера важна для устойчивого развития государства. Однако в условиях защиты своих интересов она может быть отнесена к менее приоритетным, поскольку не является первоочередной задачей. Экологическая составляющая является небольшим бонусом как для зеленой экономики, социального здоровья и международного авторитета.

Подводя итоги, можно сказать, что определение «Центра силы» и полюса является довольно спорным и до конца не решенным вопросом. Но уверенно можно утверждать, что на данный момент данный концептуальный подход к пониманию «Центра силы» и полюса подходит для рассмотрения и его дальнейшей доработки.

Список использованных источников

1. Акопов А. К. Политико-исторические концепции мирового порядка в теории международных отношений // Terra Linguistica 2013 В. 4. №184 С. 1-8. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-istoricheskie-kontseptsii-mirovogo-poryadka-v-teorii-mezhdunarodnyh-otnosheniy/viewer>
2. Голиней В. А. Полюс как элемент системы международных отношений в XXI в // Век глобализации. 2019. №1. С. 1–7. // URL: <https://3geo.livejournal.com/53352.html>.
3. Гольцов А. Г. «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» // Вестник СПбГУ 2017. Т. 10. В. 4 С. 334–345. // URL: <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/9041/1/05-Goltsov.pdf>
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // 1993 г. С. 21–26.
5. Гольцов А. Г. Геополитический порядок в мире: тенденции развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2017. №4. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskiy-poryadok-v-mire-tendentsii-razvitiya>

ПОДСЕКЦИЯ 5.2 СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

ӘОЖ 31478

ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЕЛДЕРІ: БҮГІНІ МЕН КЕЛЕШЕГІ

Атаева Тоқжан Тасболатқызы

jan_92.17@mail.ru

Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ,

Халықаралық қатынастар факультетінің докторанты, Астана, Қазақстан

Ғылыми жетекшісі - П.Қ.Қилыбаева

Орталық Азия елдері деген кезде көз алдымызға бірден 5 мемлекет елестейді. Дегенмен көп деректерде тек 5 мемлекет ғана емес басқа да аймақтарды қосып, Азияның ішкі аумағында орналасқан табиғат аймағын айтып жүр. Орталық Азия аймағы- Батысы мен солтүстік-батысында ТМД елдері (Қазақстан, Қырғызстан, Өзбекстан, Тәжікстан, Түрікменстан), солтүстігінде Моңғолия, Қытайдың солтүстік-батыс бөлігі және де Оңтүстік-батысы мен оңтүстігін Ауғанстан, Пәкістан, Үндістанның солтүстік бөліктері, орталығы мен шығысын Қытай алып жатқан барлық аумақ. Орталық Азия – Кеңес Одағының ыдырауы нәтижесінде бұрынғы Орта Азия республикалары мен Қазақстан аумағында пайда болған геосаяси кеңістік. Орталық Азия болып аталуы – жер аумағының Еуразия құрлығының ортасында орналасуына және бұл елдердің тарихы, діні мен тілі, салт-дәстүрлері мен әдет-ғұрпы, мәдениеті мен шаруашылығындағы жақындықтар, ұқсастықтардың көп болуына байланысты деп түсіндіріледі. Орталық Азия аймағының аумағы 4 млн. км²-ден асады, халқының жалпы саны 74 млн. адамды құрайды. Аймақ елдерінің сыртқы