

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS
of the XIX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024
Астана**

УДК 001

ББК 72

G99

«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-7697-07-5

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001

ББК 72

G99

ISBN 978-601-7697-07-5

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2024**

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Қорабай С. «Дана Хикар хикаясы» жәдігері – армян жазуындағы орта ғасырлық қыпшақ жазба ескерткіші // Электронды ғылыми журнал «edu.e-history.kz». – 2019. – №4. – 226-231 бб.
2. Құдасов С. Армян жазулы қыпшақ ескерткіші «Дана Хикар сөзінің» тілі. – Алматы: Ғылым, 1990. – 118 б.
3. Апресян Р.Г. Наставления и история Ахикара // Сущность и слово. Сборник научных статей к юбилею профессора Н.В.Мотрошиловой. – Москва: Феноменология-Герменевтика, 2009. – С. 96-114.
4. Жиёмбай Б.С. Армян-қыпшақ жазба мұраларының тақырыптық-жанрлық сипатта зерттелуі // Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. Филология сериясы. – №3(136)/2021. – 39-49 бб.
5. Мусаев К. Лексикология тюркских народов. – М., 1984. – 152 с.
6. Clauson G. Armeno-Qipçyaq // Rocznik Orientalistyczny. – 1971. – Т. 34. – S. 7-14

УДК 92.132

ОТРАЖЕНИЕ ПРОБЛЕМ ВЛАСТИ ТЮРКСКИХ КАГАНОВ В ПИСЬМЕННЫХ ПАМЯТНИКАХ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Мельник Анастасия Сергеевна

nastyamelnik.0303@mail.ru

Студентка факультета международных отношений

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - Н.Г. Шаймердинова

В письменных памятниках и исторических сводках, охватывающих периоды раннего и позднего средневековья, прослеживаются упоминания многочисленных проблем, связанных с передачей и удержанием власти в тюркских государствах, в том числе в результате внешних конфликтов.

Со времен правления фактического основателя тюркского каганата — Мугань-хана (553 – 572 гг.) власть у тюрков передавалась от старшего брата младшему, от дяди – старшему племяннику. Подтверждение этому мы находим в китайских источниках. Так, в переводе Э.Г. Паркера [1, 123] есть фразы «минуя сына его поставили младшего брата», а также «сына Эльтериша по малолетству не допустили к престолу, Капаган сам объявил себя ханом». Здесь хорошо проглядывается система занятия престола старшими родственниками, однако китайцам, привыкшим к линейной передаче власти это казалось узурпированием трона. С одной стороны, закон Мугань-хана способствовал укреплению власти кагана: во главе государства не мог оказаться ребенок, а родственники кагана могли претендовать на наследство и верховный титул, что снижало вероятность предательства. Вместе с тем, передача власти часто сопровождалась военными столкновениями. Ярким примером подобной борьбы является военный переворот 716 года, когда после смерти Капаган кагана на престол временно вошел его сын, Богю каган. По закону, титул кагана должен был наследовать племянник Капаган кагана – Могилян (старший сын Эльтериш кагана), однако Капаган каган, якобы, завещал передать трон своему сыну Богю. Советники каганской ставки в июне 716 г. провозгласили Богю, сына Капаган кагана, Инель-каганом. Но в том же году, Кюль-Тегин свергнул Инель-кагана, вырезав часть знати и советников, после чего каганом стал Могилян, старший брат Кюль-Тегина [2, 245]. Таким образом, система престолонаследия в тюркских каганатах способствовала укреплению верховной власти кагана, и великая тюркская держава вместо тридцати-сорока лет просуществовала двести. Вместе с тем,

братоубийственные войны за престол ослабляли тюркское государство и негативно отражались на жизни простого народа.

Борьба за власть также возникала в результате свержения кагана, что можно проследить в истории Тюргешского каганата. В 738 году Сулук каган был убит своим соратником, вождем сары-тюргешей Бага-Тарханом. В битве на реке Шу кара-тюргеши были разбиты, а столица каганата, город Талас, разрушен. В 740 году был убит и Бага-Тархан, а главой кара-тюргешей стал Иль-Идмиш-Куллуг-Бильге.

Важнейшим внешним фактором, который на протяжении столетий влиял на становление и развитие тюркских государств являлось соседство с Китаем, империи которого активно вмешивались во внутреннюю политику тюрков. После появления империи Суй в 581 г., отношения тюрков с китайскими государствами ухудшались. Несмотря на то, что Восточно-тюркский каганат поддерживал империю Тан, в письменных памятниках часто прослеживается недоверие и агрессия со стороны правителей каганатов. В памятнике Тоньюкука есть строчки: «Тюркский народ, не будучи со своим ханом, отделился от Табгач (Китая). (Затем) оставив своего хана, снова вступил в Табгач (Китай). Тенгри так сказало: «Я дало (тебе) хана!» [3, 34], «в союзе с Ильтерис каганом, поразили на юге много Табгачей (Китайцев)», «(Так пусть) Табгач (Китай) нападет с юга, Китан - с востока, я (т.е. Огуз) нападу с севера. Пусть не распоряжается (букв. не ходят) на земле благородных Тюрков (их) властитель! Да обрушимся мы на них (с трех сторон)!», «Каган Табгачей (Китая) был нашим врагом. Каган "Десяти стрел" был нашим врагом.» [4]. В 690-х годах напряжение между Вторым восточно-тюркским каганатом и Китайскими империями стало нарастать. Тюрки начали войну, которая продолжалась до 745 г. Основной целью Восточно-тюркского каганата был равный статус с империей Тан и соблюдение торговых отношений. Кроме того, напряженные отношения с Китаем возрастали из-за ухудшающегося экономического положения тюрков, что в значительной степени приводило к ослаблению политической власти кагана. В разных памятниках говорится «бедная страна» (Надписи на скале Цахир¹, перевод Ц.Баттулги) [4, 123], «дабы не исчез Тюркский народ, дабы вновь стал страной» (памятник Кюль-Тегину). Из-за частых военных действий состояние экономики в каганате находилось в бедственном положении и тюркские народы стали уходить к Китаю «соблазняясь золотом и шелками». Как свидетельствуют эти источники, беднеющее население каганата мигрировало в Китайские провинции, где их в последствии не воспринимали как полноценных граждан. Таким образом, власть тюркских правителей на территории Центральной Азии по мере усиления Китайских империй ослаблялась, однако смотря на все вышеуказанные проблемы тюркские государства остались не только в истории, но и смогли дожить до сегодняшних дней под другими названиями.

Список использованных источников

1. Паркер. Э.Г. Китай. Его история, политика и торговля с древнейших времен до наших дней. С 6 картами / пер. М. Грулев. СПб.: Тип. Тренке и Фюсно, 1903. XXIV, 569 с.
2. Гумилев Л.Н. Древние тюрки. — СПб.: СЗКЭО, 2002. - 576 с.
3. Кляшторный С.Г. Древнетюркские рунические памятники как источник по истории Средней Азии // История Центральной Азии и памятники рунического письма / Яковлев В.В.. — СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2003. - 560 с.
4. Насилов В. М., Грамматика языка тюркских рунических памятников (VII—IX вв.), Л., 1980; - 150 с.