

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS
of the XIX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024
Астана**

УДК 001

ББК 72

G99

«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-7697-07-5

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001

ББК 72

G99

ISBN 978-601-7697-07-5

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2024**

Также следует отметить, что 5 сентября 2023 г. в Законодательную Палату Олий Мажлиса РУз внесен законопроект. Предлагаемым законопроектом путем внесения изменений и дополнений в Уголовный кодекс и Кодекс об административной ответственности Республики Узбекистан предусматривается установление ответственности за пропаганду превосходства или неполноценности граждан по признаку их национальной, расовой, этнической или религиозной принадлежности.

В заключении хотелось бы отметить следующее:

- демократическая этнополитика опирается на принципы: равноправие этнических групп, межнациональное, межэтническое согласие и толерантность, сочетание этнонациональных и общегосударственных интересов, запрет недемократического решения национального вопроса (национализм, расизм, фашизм, апартеид, сегрегация, депортации, насильственные миграции, насильственная ассимиляция и т.д.), поддержка прав меньшинств на сохранение этнической самобытности и своеобразия;

- этнический состав населения Узбекистана на протяжении длительного времени менялся в сторону все большего увеличения числа представителей различных этносов;

- культура Узбекистана имеет значительные объективные предпосылки для поступательного и динамичного развития;

- существуют две основные тенденции в развитии этнических культур: тенденция к самостоятельному этнокультурному развитию и тенденция к межкультурной интеграции. Только на первый взгляд эти тенденции противоположны. Чем выше уровень интеграции, тем богаче содержание каждой из участвующих в ней культур. А чем богаче данное содержание – тем сильнее тяга к взаимодействию.

В целом этнополитика Республики Узбекистан имеет достаточные теоретические, историко-демографические, правовые, культурные основания для своего дальнейшего развития и совершенствования в условиях системной трансформации социума, демократизации, модернизации и обновления, развития правового государства и гражданского общества.

В Узбекистане важнейшей задачей этнополитики на современном этапе является сохранение и укрепление социального и межэтнического единства страны. Государственный приоритет должен быть направлен на формирование такой модели идентичности, которая базировалась бы на передовом зарубежном и позитивном отечественном опыте, включающем политику взаимообогащения и сохранения этнического многообразия, диалог культур, межэтническую лояльность. Этническая (узбек, каракалпак, русский, казах, таджик, татарин, кореец и т.д.) и государственно-политическая (узбекистанец, гражданин Узбекистана) идентичности должны не конкурировать, а взаимодополнять друг друга.

УДК 325/11

ДИАСПОРА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Нурбек Куралай Хайруллакызы

k.nurbek@apa.kz

Докторант факультет международных отношений,

ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Н.П. Калашникова

В своем докладе мне хотелось бы отметить о влиянии диаспор на интеграционные процессы и их значение на социокультурную адаптацию мигрантов. Как известно, благополучие иммигрантов в новой стране зависит от различных факторов: это может быть социальная политика, миграционная политика, развитость экономической инфраструктуры, жилищно-

бытовые условия и т.д. Но главным среди имеющихся факторов исследователи выделяют социальный капитал – это наличие друзей, готовых помочь с жильем, к примеру, работой и другими важными вопросами, а также наличие у иммигранта желания влиться в новое общество.

То есть уровень социокультурной адаптации мигрантов зависит от того, насколько комфортно человек чувствует себя в новом обществе. И на это влияют социальный капитал и аккультурационные установки. При этом, я считаю, что в качестве социального капитала могут выступать не только друзья либо знакомые, но, главным образом, в качестве ценного ресурса выступают земляки, то есть диаспора. И тогда речь идет о связывающем (bonding) социальном капитале. Либо если кто-то из местных, тогда мы говорим о соединяющем (bridging) социальном капитале.

Согласно теории аккультурации Джона Берри, когда мигрант переезжает в новую страну, он решает для себя два основных вопроса. Первый — насколько глубоко ему включиться в общество местных и общаться с его представителями, перенимая их нормы и ценности. Второй — как сильно держаться своей родной культуры, сохранять язык, ценности и традиции страны происхождения. Так формируется аккультурационная стратегия. Всего их четыре [1]:



Ассимиляция. Мигрант переезжает с установкой тотального включения в новую культуру. Он хочет быть принятым новым обществом, поэтому учит язык, перенимает ценности и при этом потихоньку утрачивает родную культуру.

Сепарация. подразумевает минимальное включение в местную культуру. Как правило, при сепарации мигранты живут анклавами, сохраняют свой язык, культуру и нормы.

Интеграция считается самой трудной, но наиболее продуктивной стратегией. Приезжий сохраняет свою культуру, но в то же время старается как можно лучше усвоить ценности и поведение принимающего общества. По словам Александра Татарко, одного из авторов исследования, для психологического здоровья эта стратегия наиболее благоприятная, потому что не влечет за собой утрату корней, как при ассимиляции, и не препятствует эффективной адаптации, как сепарация.

Маргинализация. Мигрант, с одной стороны, разочаровывается в своей оригинальной культуре, потому что ее ценности не работают в новом обществе. С другой — он не хочет (или не способен) принять культуру принимающего общества. Таким образом он оказывается где-то между — маргиналом. «Это наиболее контрпродуктивная для личности стратегия адаптации. Ее приверженцы часто страдают психическими заболеваниями», — отмечает Александр Татарко [2].

Так вот если теперь мы рассмотрим, к примеру, казахскую диаспору в отношении мигрантов, то,

во-первых, нужно отметить, что казахская диаспора является тем уверенным социальным капиталом, который помогает адаптироваться вновь прибывшим мигрантам-землякам на новом месте в новой стране. И об этом свидетельствует ряд исследований казахских и турецких историков, описывавших миграцию казахов в Турцию, а также дававших информацию о жизни мигрантов в Индии и Пакистане, и в том числе авторы повествовали об участии казахской диаспоры в жизни мигрантов. Это монографии таких ученых, как Altay H. (1981). *Anayurttan Anadolu*, Абдивакап Кара, «Suffering from Altai to Anatolia», «The great Migration of Turkish Kazakhs on the way to freedom», в которых он пишет о переселении казахов из СУАР, о казахах в Турции, об адаптации и дальнейшей трудовой миграции в Европу, Абдулхака Малкая [3]. В своей работе, к примеру, Сванберг описывает характер и поведение казахов в Турции, как они ходят друг к другу в гости, обсуждают вопросы, поют и танцуют и таким образом, вместе решают общие вопросы и проблемы [4]. Это наблюдение автора говорит о том, что даже на новом месте казахи не утрачивают свои традиционные ценности и семейные отношения.

Во-вторых, если говорить о типе социального капитала – связывающем или соединяющем, то именно связывающий тип социального капитала, который представляет собой диаспора в отношении мигрантов – ведет к высокой степени социокультурной адаптации мигрантов, ибо диаспора помогает адаптироваться к новым условиям через такую аккультурационную стратегию, как интеграция,

В-третьих, диаспора важна как ресурс, ибо она несет ценности как свои национальные, исторические, так и ценности страны своего проживания. Формируется лояльность к нормам и ценностям новой страны проживания. Диаспора является тем важным феноменом, несущим и транслирующим ценности, при этом ценности могут быть

- культурно-исторической основы, объединяющей по таким факторам, как общий язык, общая культура, традиции, общее историческое прошлое, что формирует дальнейшее определенное сознание, поведение и культуру в новой стране проживания.

- также ценность диаспоры заключается в признании авторитета старшего. То есть по опыту уже своей диаспоры, по опыту старших в дальнейшем расселились и расселяются мигранты-выходцы из Казахстана.

- ценности на бытовом уровне: присутствие общего менталитета, общие бытовые привычки, ведение привычного вида хозяйства.

- общечеловеческие ценности, с точки зрения психологии и морали: проявление солидарности, эмпатии, сочувствия, ибо имеет место быть подобный прожитый морально-психологический и эмоциональный опыт.

И в-четвертых, диаспора несет ценности цивилизационного плана. Роль общих цивилизационных ценностей играет интеграционную роль при социокультурной адаптации мигрировавших казахов. И здесь говоря о цивилизационных ценностях, к примеру, можно отметить, что на укрепление российско-казахстанского приграничного сотрудничества достаточно серьезное влияние оказала и оказывает концепция евразийства [5]. Евразия представляет собой замкнутое и единое пространство, которое определяет ее социально-экономические возможности для развития. Согласно Зорину, евразийство становится не просто территориальным обозначением, но историко-культурной и социально-философской концепцией, где России и Казахстану отводится особая роль срединного моста между Европой и Азией [6].

Таким образом, завершая выступление и отвечая на вопрос, что первично: социальный капитал или аккультурационная стратегия, то для выходцев из Казахстана первично наличие социального капитала в виде диаспоры, а потом уже на его основе формируется аккультурационная стратегия и именно диаспора как связывающий социальный капитал ведет к гармоничной социокультурной адаптации и интеграции земляков-мигрантов.

Список использованных источников

1. [Берри Д.](http://rl-online.ru/articles/3_4-01/198.html) Аккультурация и психологическая адаптация: обзор проблемы. URL: http://rl-online.ru/articles/3_4-01/198.html
2. Lebedeva N., Tatarko A. Immigration and Intercultural integrations strategies in Post-Soviet Russia, in: Immigration: Policies, Challenges and Impact / Ed. by E. Tatartakovsky. NY : Nova Science Publishers, 2013. Ch. 9. P. 179-194.
3. Абикенов Ж., Осербаев Е., Чобаноглы О., Кулжанова А. Ценности казахской диаспоры в Турции. Вестник КазНУ им. аль-Фараби, Серия Философия, культурология, политология, № 1 (83). 2023// <https://bulletin-philospolit.kaznu.kz/>
4. Svanberg I. Kazak Refugess in Turkey: A Study of cultural Persistence and Social Change – Uppsalla. – 1989. 94 p.
5. Зорин В.И. Евразийская мудрость от А до Я. Толковый словарь. Алматы: «СоздiкСловарь», 2002
6. Бийжанова Э.К. Влияние диаспор на интеграционные процессы в приграничном пространстве России // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург, 19-21 октября 2016 года) [Электронный ресурс] Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В.А. Мансуров — Электрон. дан.— М.: Российское общество социологов, 2016. С. 2885-2894. Источник: https://www.isras.ru/publ_mainlist.html?id=479

ӘОЖ 316/3

ҰЛТ ҚҰРЫЛЫСЫ: ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ЗАМАН ТАРИХЫ

Омар Алишер

omaralisher@gmail.com

магистрант кафедры Ассамблеи народов Казахстана

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Қазақстан

Ғылыми жетекшісі – А.Қ. Ешмұратов

Посткеңестік кеңістіктегі мемлекет құру мәселесі отыз жылға жуық уақыт бойы қазіргі қоғамтану зерттеушілерінің назарын аударып келеді. Мемлекеттер осыған ұқсас мәселелерді шешеді: тұрақты саяси жүйені, тиімді экономикалық модельді құру, ұлттық мемлекеттілікті қалыптастыру және «қоғамның географиялық шекарасындағы саяси көрінісі» деп түсінілетін ұлтты қалыптастыру[1].

Қазақстан Республикасындағы мемлекет құру үлгілерін зерттеу барысында автор ғылыми еңбектерді талдауды қамтитын зерттеу әдісін пайдаланды. Зерттеу ғылыми мақалаларды зерделеуге, статистикалық материалдарды салыстыруға, тарихи құжаттарды талдауға негізделді. Мақаланы жазу барысында ғылыми зерттеудің жалпы әдістері де, арнайы тарихи әдістер де қолданылды. Тарихи әдістің арқасында ұлттық құрамдағы мемлекет құрылысының дамуын, тенденцияларын және біртіндеп өзгеруін байқауға мүмкіндік туды. Тарихи-салыстырмалы әдіс қазіргі ғылымдағы негізгі зерттеу әдістерінің бірі болып табылады және бұл зерттеу де оның мүмкіндіктерін аналитикалық және ғылыми теріске шығару (растау) құралы ретінде пайдаланды. Салыстырмалы әдісті пайдалана отырып, бұл мақалада посткеңестік елдердегі ұлттық құрылыстың әртүрлі үлгілерінің, сондай-ақ Сингапур моделінің ортақ және ерекше белгілері қарастырылды.

Ұлттық мемлекетті құру кезінде «ұлтты» әлеуметтік, экономикалық және саяси процестердің негізгі субъектісі ретінде түсіндіру принципті маңыздылыққа ие болады. Қазақстан «Ұлттық бірлік доктринасында» көрсетілген мемлекет құру мәселелерін шешуге қадам жасады. Ұлттың қалыптасуы посткеңестік кеңістіктегі барлық республикалардағы ең өзекті және маңызды