

ISSN (Print) 2616-7255
ISSN (Online) 2663-2489

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

BULLETIN

of L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ТАРИХИ ҒЫЛЫМДАР. ФИЛОСОФИЯ. ДІНТАНУ сериясы
HISTORICAL SCIENCES. PHILOSOPHY. RELIGION Series
Серия ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ. ФИЛОСОФИЯ.
РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

№ 2(131)/2020

1995 жылдан бастап шығады

Founded in 1995

Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады

Published 4 times a year

Выходит 4 раза в год

Нұр-Сұлтан, 2020

Nur-Sultan, 2020

Нур-Султан, 2020

Главный редактор *д.и.н., проф., академик, вице-президент Национальной академии наук Республики Казахстан*
Сыдыков Е.Б. ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, Казахстан

Зам. главного редактора (философия) **Есим Гарифолла**, *д.философ.н., проф., ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, Казахстан*

Зам. главного редактора (философия) **Телебаев Г.Т.**, *д.философ.н., проф., ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, Казахстан*

Зам. главного редактора (история) **Мусабадина Г.Т.**, *д.и.н., проф., ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, Казахстан*

Зам. главного редактора (религиоведение) **Тышхан К.**, *к.философ.н., доцент, ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, Казахстан*

Редакционная коллегия

Абдильдин Ж.М.	<i>д.философ.н., проф., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Медеуова К.А.	<i>д.философ.н., проф., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Абдилашимулы Д.	<i>PhD, проф., Центральный университет национальностей, Пекин, Китайская Народная Республика</i>	Муминов А.К.	<i>д.и.н., проф., Ташкентский государственный институт, Ташкент, Узбекистан</i>
Абдукап Кара	<i>д.и.н., проф., Университет изобразительных искусств Мимар Синан, Стамбул, Турция)</i>	Мусагалиева А.С.	<i>д.и.н., проф., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Алпысбес М.А.	<i>д.и.н., проф., ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, Казахстан</i>	Мустафина Р.М.	<i>д.и.н., проф., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Артыкбаев Ж.О.	<i>д.и.н., проф., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Нурышева Г.Ж.	<i>д.ф.н., проф., Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан</i>
Бозжигитова М.М	<i>д.философ.н., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Педрачки М.	<i>PhD, доцент, Варшавский университет, Варшава, Польша</i>
Бороффка Николаус	<i>PhD, Германский археологический институт, Берлин, Германия</i>	Пианчолла Николо	<i>PhD (Гонконг)</i>
Буканова Р.Г.	<i>д.и.н., проф., Академия наук Республики Башкортан, Башкортан, Россия</i>	Рахимбекова А.Ж.	<i>к.и.н., доцент, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Бурбаев Т.К.	<i>д.философ.н., проф., Академия Правосудия при Верховном суде РК, Нур-Султан, Казахстан</i>	Рыскалиев Т.Х.	<i>д.философ.н., проф., Западно-Казахстанский аграрно-технологический университет, Уральск, Казахстан</i>
Васильев Д.В.	<i>д.и.н., доцент, Российская академия предпринимательства, Москва, Россия</i>	Садыков Т.	<i>д.и.н., проф., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Джампеисова Ж.М.	<i>к.и.н., доцент, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Сайлаубай Е.Е.	<i>к.и.н., доцент, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Дукенбаева З.О.	<i>д.и.н., проф., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Самашев З.С.	<i>д.и.н., Филиал института археологии имени А. Маргулана, Нур-Султан, Казахстан</i>
Ерменбаева Г.К.	<i>к.и.н., доцент, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Сапаргалиева С.Ж.	<i>к.философ.н., доцент, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Жакиянов Т.Ж.	<i>к.с.н., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Саркулова М.С.	<i>к.философ.н., доцент, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Жеребцов И.Л.	<i>д.и.н., Институт языка, литературы и истории, Республика Коми, Сыктывкар, Россия)</i>	Сейтказина К.О.	<i>к.и.н., доцент, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Ибадуллаева З.О.	<i>к.и.н., доцент, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Таиров А.Д.	<i>д.и.н., Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия</i>
Иманжусип Р.	<i>д.философ.н., проф., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Таймагамбетов Ж.К.	<i>д.и.н., проф., Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан</i>
Исмагамбетова З.Н.	<i>д.философ.н., проф., Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан</i>	Ташагыл А.	<i>проф., Институт исследований «Евразия» при Университете Мимар Синан, Стамбул, Турция</i>
Каженова Г.Т.	<i>к.и.н., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Умиткалиев У.У.	<i>к.и.н., доцент, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Камарова Р.И.	<i>к.философ.н., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Хабдулина М.К.	<i>к.и.н., доцент, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Ковальская С.И.	<i>д.и.н., ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Чарлз Уилдер	<i>д.философ.н., проф., Университет Вашингтон, Пулман, США</i>
Кумекон Б.Е.	<i>д.и.н., проф., имени имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>	Шаповал Ю.В.	<i>д.философ.н., доцент, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Казахстан</i>
Курманалиева А.Д.	<i>д.философ.н., проф., Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан</i>	Шемшек Ахмед	<i>д.философ.н., проф., Университет Кастамону, Кастамону, Турция</i>
Любичанковский С.В.	<i>д.и.н., проф., Институт российской истории Российской академии наук, Москва, Россия</i>		

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2, каб. 402

Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31-457)

E-mail: vest_hist@enu.kz

Ответственный секретарь: К.Ж. Жумабекова

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрировано Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан. Регистрационный номер 16994-Ж от 27.03.18.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 7 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172)709-500 (вн.31-457)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абасов А.</i> Восток и Запад: взаимодополнительность идей	8
<i>Вацулик Я., Сатанов А.Б.</i> История развития образования в Чешской республике и Казахстане (1990-1999 годы): сравнительно-исторический анализ	22
<i>Гарипова Р.</i> Аккульская мечеть в постсоветском Казахстане: музейный артефакт или священное место?	36
<i>Моллаканат А.С.</i> Смысл надписей на мавзолее Ходжа Ахмеда Ясави	49
<i>Сари Я., Азмұханова А.М.</i> Энергетическая политика: конкуренция крупных государств Каспийского региона	56
<i>Скарборо Д.</i> Туркестанская епархия и народное православие: случай Живоносного источника	68
<i>Турекулова Ж.Е., Жумабеков М.У.</i> История и тенденции развития городов Египта в XIX веке	77
<i>Умиткалиев У.У., Лбова Л.В., Хабдулина М.К.</i> Новые методы и технологии в профессиональной подготовке специалистов в сфере археологии и этнологии	85

История развития образования в Чешской республике и Казахстане (1990-1999 годы): сравнительно-исторический анализ

Аннотация. В исследовании проведен сравнительно-исторический анализ развития систем образования в Казахстане и Чехии в 1990-х годах, когда произошел переход этих стран от социалистического к капиталистическому режиму.

Сравнительный исторический анализ образовательных реформ двух стран выявил ряд сходных закономерностей и существенных различий в развитии их систем образования из-за многих контекстуальных и структурных факторов и исторических предпосылок. Сравнительный анализ показал, что как в образовательных системах Чешской Республики, так и в Казахстане демократизация, гуманизация и дифференциация были приняты в качестве основных принципов реформ, но эти процессы развивались на разных уровнях и направлениях.

В результате было выявлено, что Чешская Республика имела тенденцию к децентрализации и диверсификации школьной системы в постсоциалистическом контексте, делегируя практическую реализацию образовательной политики различным организациям и лоббистским группам, а Казахстан поддерживает высокоцентрализованную систему сверху вниз, что оставляет мало административных, финансовых, управленческих, исполнительных функций для низших структур государственного аппарата и общественности, что ограничивает систему строгим планированием и стандартами.

Ключевые слова: история образования, сравнительно-исторический анализ, Чешская Республика, Казахстан, постсоциалистический период.

DOI: 10.32523/2616-7255-2020-131-2-22-35

Введение. В условиях глобализации огромный интерес вызывает вопрос о том, как развиваются образовательные системы постсоциалистических стран. В этом контексте можно широко использовать потенциал сравнительно-исторического анализа, для того, чтобы не только описать развитие систем образования постсоциалистических стран, но и сравнить закономерности различий и сходств процесса модернизации и реформирования образовательных систем.

В данном исследовании мы провели сравнительный анализ развития образования Казахстана и Чехии в 1990-е годы, когда

произошел переход этих стран от социалистического к капиталистическому пути развития. Также эта тематика актуальна в рамках исследований транзитологии, которая изучает переход стран от одной политической системы к другой. Очень много исследований посвящено именно политическому развитию в переходный период Южной и Восточной Европы, в том числе широко применен сравнительный анализ переходного этапа от социализма к капитализму этих стран. Однако меньше научных работ посвящено именно сравнению среднеазиатских и восточноевропейских стран в переходный

период, в том числе и в образовании. Немаловажной является необходимость исследований развития образовательных систем постсоциалистических стран. Если учитывать тот факт, что становление рыночных отношений, а также конкурентоспособность этих стран в XXI веке, во многом зависят от уровня развития именно образовательных систем.

Как Чешская Республика, так и Казахстан в постсоциалистический период пытались сохранить уже достигнутый опыт в образовании, однако также стремительно пытались реформировать свои системы образования в условиях перехода к рыночной экономике и современных тенденциях развития. Ввиду этого возникает вопрос, каковы закономерности сходств и различий между реформами образования в Чешской Республике и Казахстане в переходный период?

Цель и задачи исследования. Целью статьи является изучение закономерностей сходств и различий между образовательными реформами в Чешской Республике и Казахстане в постсоциалистическом контексте.

Исходя из этого, были определены следующие задачи:

- выявить исторические предпосылки, концепции, закономерности, основные процессы в развитии образования Чешской Республики и Казахстана;
- определить объекты для изучения для того чтобы описать процесс развития образования двух стран в 90-ые годы во всех его проявлениях, отраженных в исторических источниках тех лет;
- использовать системный метод, исходя из представления системы образования как Казахстана, так и Чехии как совокупности взаимосвязанных элементов;
- проанализировать и интерпретировать исторические источники для объяснения исторических процессов в образовании двух стран.

История. Сегодня казахстанские и другие исследователи изучают исторический опыт

реформирования образования в современном мире. Появляются монографии, брошюры, статьи и т.д., включающие материалы по модернизации образования и воспитания в Чехии и Казахстане.

О состоянии образования в Чешской республике были написаны труды под редакцией Вульфсона Б.Л. [1], Мальковой З.А. [2]. Огромный вклад в исследование государственной образовательной политики в Чехословакии (в настоящее время в Чешской Республике), состояния и тенденций развития системы образования, его содержания, направлений воспитания чешской молодежи; педагогического образования, развития педагогической науки, в том числе сравнительной педагогики и других вопросов, охватывающих сферу образования в Чешской Республике; развития педагогического образования и содержания общего образования на постсоветском пространстве внесла Долгая О.И. [3], [4], [5].

Среди европейских ученых, посвятивших исследования развитию образования в Чехии в переходный этап, необходимо выделить Блажека Б. [6], Близковского Б. [7], Колаба М. [8], Сингле Ф. [9].

С 90-ых гг. российские, чешские и европейские ученые изучают проблемы реформирования школы Чешской республики в современном мире. Вместе с тем накопилось много фактического и теоретического материала, относящегося к развитию чешского образования в переходный этап от социализма к капитализму, что актуализировало задачу его анализа и обобщения.

В научно-педагогической литературе в годы независимости Казахстана появился ряд публикаций, анализирующих различные аспекты системы образования в Республике. Это, прежде всего, работы Зуевой Л.И. [10], Альжановой А.Б. [11], Омаровой Т.К. [12], Кунантаевой К.К. [13], Джумагалиевой Д.И. [14], Коханец А.И. [15], Жакеновой К.А. [16] и др. Однако, несмотря на указанные выше исследования особенностей развития казахстанской системы образования на

современном этапе, в научной литературе отсутствуют работы, ориентированные на системное изучение данной тематики.

Интересной является международная работа «Образовательная реформа и интернационализация» авторского коллектива под редакцией Дэвида Бриджес [17] из Кембриджского университета, в этом труде рассматриваются ключевые темы международной образовательной повестки дня с главами ведущих деятелей, вовлеченных в процесс реформ, и соответствующих исследователей Центральной Азии и Казахстана.

Одним из тех, кто успешно применил сравнительный анализ в изучении нескольких образовательных систем с разными культурно-историческими предпосылками, является Карни С., который сравнил образовательные реформы Дании, Непала и Китая, освещая насколько процессы глобализации влияют на ход реформ совершенно разных по политическим, экономическим и культурным признакам стран [18, 63-68].

Карни продемонстрировал, как политический ландшафт связывает эти предположительно разнородные страны, когда они реформируют свои системы образования таким образом, что демонстрируют поразительно похожие «видения». При таком подходе сравнение может быть использовано для демонстрации того, как поразительно разнородные страны реформируют образовательные системы с помощью аналогичной политики.

Методология. Для исследования истории развития образования Чешской республики и Казахстана в 1990-1999 годы был использован сравнительно-исторический анализ. Это научный метод, с помощью которого путём сравнения выявляется общее и особенное в исторических явлениях, достигается познание различных исторических ступеней развития одного и того же явления или двух разных сосуществующих явлений. Метод является одной из разновидностей исторического анализа.

Сравнительный исторический анализ, помимо общего упоминания о круге

сравняемых процессов, рассматривает то, что характеризует каждый данный предмет в отдельности.

Данное исследование состоит из четырех этапов систематического качественного сравнительно-исторического анализа: (1) разработка предпосылок, выявление процессов, концепций, закономерностей и т.д., которые могут объяснить явления; (2) отбор объектов для изучения; (3) исследование сходств и различий систем; и (4) анализ и интерпретация источников для объяснения явлений [19].

Результаты исследования. В результате исследования было выявлено, что значительное влияние на образовательные реформы Казахстана и Чешской Республики оказали внутриполитические и внешнеполитические факторы, а также экономическое и культурное развитие страны. Сравнительный анализ показал, что в образовательных реформах Чешской Республики и Казахстана в 90-ые годы имели место такие процессы как демократизация, деидеологизация, гуманизация и дифференциация. Однако в рассматриваемых странах эти процессы протекали по-разному, имея своеобразные закономерности развития [20].

Чешская Республика и Казахстан намеревались демократизировать системы образования в постсоциалистическом контексте. В то время как Чешская Республика имела тенденцию к децентрализации и диверсификации школьной системы, отдавая исполнение образовательной политики в руки народа, Казахстан продолжает сохранять высокоцентрализованную систему сверху вниз. Даже на сегодняшний день образовательная система Казахстана является сильно централизованной [21].

Поэтому стремление демократизировать систему образования не может быть ограничено только принятием законодательных норм, необходимо, чтобы этот процесс был запущен на практике, то есть часть функций центрального правительства должна быть передана местным органам власти и общественности. Без демократизации

образования его гуманизация также невозможна. Если гуманизация образования проявляется во взгляде на трансформацию профессиональной школы с точки зрения интересов личности, то демократизация образования заключается в его трансформации с точки зрения установления отношений между обществом, государством и учебными заведениями. Без последовательной демократизации образования страны рискуют повторить ошибки советской модели образования.

Основная часть. К середине 1980-х годов страны социализма выступили в полосу кризиса. Бюрократическая экономика уже не могла обеспечить растущих потребностей населения, неэкономное расходование ресурсов привело к их значительному сокращению, культурный уровень людей вырос настолько, что они начали осознавать своё бесправие, необходимость перемен. В 1990 году в правительства большинства стран Восточной Европы пришли сторонники скорейшей вестернизации, то есть перестройки по западному образцу. Реформы, которые они начали осуществлять, привели к изменениям в обществе. В конце 1980-х годов СССР вошел в полосу острого социально-экономического кризиса. В СССР начались реформы, затронувшие все стороны жизни общества, в том числе и образование.

Политические процессы по-разному протекали в Восточной Европе и Средней Азии, однако вызывают большой научный интерес те процессы, которые охватили сферу образования постсоциалистических стран. В этом контексте мы провели сравнительно-исторический анализ, развития систем образования Чешской Республики и Казахстана.

В конце 80-ых годов XX века Чехословакия начала переход от планового к рыночному типу экономики. Этот процесс затронул образовательную систему, которая была адаптирована на исполнение требований социалистического типа экономики. Прежде всего, нужно было решить, каким образом нужно начать реформирование, на что ориентироваться и что менять.

В первую очередь ученые подвергли критике моноидеологизацию и политизацию образования и воспитания; унификацию содержания образования; ударение на коллективное воспитание в противовес индивидуальному развитию личности; централизм и бюрократизм в управлении образованием, превалирование директивного метода руководства; отставание в системе профессиональной подготовки, а также недостаток новых современных специальностей.

Так, в общественных и педагогических кругах СМИ происходят обсуждения, анализирующие положение образования в Чехословакии на конец 80-х гг. Среди них можно отметить таких видных исследователей, как Блажек Б. [6], Близковский Б. [7], Колаб М. [8], Сингле Ф. [9] и другие.

Бесспорно, одним из важных результатов образовательных реформ в Чехии было искоренение марксистской идеологии, которая до ноября 1989 года была обязательной для изучения во всех университетах страны, кроме того, эта идеология являлась единственным философским базисом для важных предметов в средних и высших учебных заведениях. В январе 1991 года Федеральный Парламент утвердил Документ о правах и основных свободах человека, который в части 33-й провозгласил демократичность и плюрализм системы образования в Чехословакии [20]. Марксизм был замещен новыми предметами, такими как социальные науки, политико-экономическая теория, история культуры и религий, направленных на формирование разнообразного мышления и самоопределения обучающихся. Многие учебники или темы в предметах, которые освещали марксистский взгляд на общественное развитие, подверглись искоренению.

В социалистический период в Казахстане гуманитарные и социальные науки были под влиянием марксистско-ленинской идеологии [22], более того, все отрасли науки были под воздействием идеологического ценза.

Еще одной важной характеристикой советской образовательной философии была

концентрация преподавания на изучении «фактов». Считалось, что интерпретация знаний должна быть осуществлена через учителя или преподавателя, вооруженных теорией марксизма-ленинизма [23].

Однако на первом этапе развития образования в независимом Казахстане был принят Закон «Об образовании» [24]. Закон сформулировал образовательную политику, которая основывалась на идее сохранения положительного опыта советской системы образования и включения национального компонента в ее содержание. Были введены новые стандарты среднего образования и написаны новые учебники. Правительство приняло решение деидеологизировать образовательные учреждения, ослабив влияние марксизма-ленинизма на обучающихся. Содержание курсов, которые находились под давлением коммунистической идеологии, такие как история Казахстана, казахский язык и культура, были пересмотрены.

В условиях социализма в Казахстане, как и в Чехословакии, существовала модель единой школы. Не существовало альтернативных учебников и тем более школ.

Важным изменением в Чехословакии в постсоциалистический период было развитие плюрализма в образовательной системе. Система единой школы в стране была изменена. Особенно это было сильно выражено в программе начальной школы, которые имели одни и те же предметы, учебники и содержание. Новая школьная система была направлена на дифференцированное образование, которое учитывало возможности и интересы учащихся. Кроме того, стало ясно, что необходимо учитывать материальные возможности школ. В 1990 году в стране было издано несколько важных указов, которые позволили создать частные (альтернативные) школы [20].

С 1992 года в Казахстане стали развиваться альтернативные школы, причем частные школы, несмотря на высокую оплату за учебу, стали очень популярными. Увеличилось также количество школ, где преподавание велось

на родном языке: на узбекском, уйгурском, таджикском. В ряде школ азербайджанский, греческий, корейский, турецкий, польский, татарский языки стали изучаться как родные и были введены в учебные планы.

Языковая политика в Чешской Республике и Казахстане в постсоциалистический период имела свои различия, это касалось и русского языка. В Казахстане русский язык по-прежнему занимает одну из важных позиций, в школах продолжают преподавать русский язык, чего не скажешь о Чехословакии, после 1989 года русский язык потерял свою значимость в стране.

В постсоциалистический период, когда в Казахстане разрушились идеологические и языковые скрепы процесса русификации образования, вполне явным стал процесс дезинтеграции на этнической почве, определяющий и положение в системе образования. Наиболее ярко этот процесс проявился в делении школы на казахскую и русскую или русскоязычную. Возрождение казахской школы сопровождается противопоставлением ее школе русскоязычной. Это связано, прежде всего, с устранением прежнего доминирования в преподавании русского языка. С другой стороны, в соответствии с Конституцией Казахстана (1995) [25] русский язык получает статус «официально употребляемого в государственных организациях и органах местного самоуправления», и в обязательном порядке изучается во всех типах школ (русских, национальных, смешанных). В то же время в первые годы независимости во всех школах Казахстана введены такие обязательные предметы, как казахский язык и казахская литература.

По мере интеграции Чешской Республики и Казахстана в международное образовательное пространство все больше улучшались отношения этих стран с международными образовательными организациями, такими как ЮНЕСКО и другими.

Содействие интеграции и углублению международного сотрудничества в области образования осуществляется по

различным направлениям и оказывает свое положительное влияние на развитие высшего образования, содействие академической мобильности, внедрение интегрированных учебных программ, изменение системы управления учреждений, повышению качества образования.

Участие Казахстана в международном сотрудничестве в сфере образования тесно связано с созданием Национальной комиссии Казахстана по делам ЮНЕСКО и подписанием Меморандума о сотрудничестве Казахстана и ЮНЕСКО в сфере образования; науки и техники; социальной и гуманитарной науки; культуры; коммуникаций и информации [26].

Определяющим фактором в развитии образования в Чехии и Казахстане послужила внешняя и внутренняя политика стран, например, Чехия стремилась стать членом ЕС, что требовало от нее решительных реформ во многих сферах, в том числе и в образовании. Казахстан после обретения независимости, прежде всего, намеревался обеспечить межнациональное согласие в стране. В годы провозглашения независимости многие иностранные эксперты предрекали раскол Казахстана по национальному признаку, поскольку в стране проживало около 130 различных национальностей. Установление взвешенной межнациональной политики отразилось в образовательной политике правительства Казахстана, которое способствовало открытию этнических школ, обеспечению преподавания родного языка различных этносов.

Вопрос автономности школ по-разному получил развитие в Казахстане и Чехии. Первые образовательные реформы в Чехии объявили об автономности школ, значительные функции по управлению образовательными учреждениями были переданы в управления обществу. Образовательные реформы в Казахстане объявляли о демократизации школьной системы, однако управление учреждениями по-прежнему оставалось под централизованным надзором государственных учреждений.

В 1990-е годы высшие учебные заведения в Чешской Республике получили автономность,

в вузах были сформированы Академические Сенаты, которые имели право назначать ректоров и деканов университетов, однако в Казахстане главное руководство вузов назначалось Президентом страны.

Одним из важных факторов для развития образования являются исследования в этой отрасли. Научные исследования в образовании в Чехии имели достаточно долгий исторический опыт развития, который возник в XIX веке [27, 100]. В Казахстане исследовательские организации возникают лишь в советский период. Как известно, в социалистических странах наука была сильно идеологизирована, марксизм являлся единственной научной методологией в социалистических странах, что колоссально отразилось на развитии науки, более всего пострадали общественно-гуманитарные науки. Университеты не имели возможности свободно развивать науку. Многие известные ученые работали при Академии наук, которая контролировалась партийными органами. После распада СССР в Казахстане и Чехословакии отказались от марксизма. Однако в Казахстане марксизм долгое время оставался главенствующей концепцией в научных исследованиях, а также эта теория долгое время является идеологической основой при написании учебников общественно-гуманитарных наук.

В постсоциалистический период Чешская Республика восстановила исследовательские центры, наладила прошлые связи с научными центрами ближнего и дальнего зарубежья. Последовательному развитию научно-исследовательской сферы в стране содействовал огромный исторический опыт в этих сферах, что позволило Чешской Республике активно интегрироваться в современные тренды развития общемировой науки. Преобладание марксистской теории в науке Казахстана сильно тормозило овладение страной современного мирового опыта научного развития, однако Казахстан активно предпринимает шаги для последовательного развития науки.

Ключевым фактором в реализации образовательных реформ в Чешской

Республике было названо отношение к ним учителей. Основной причиной провала всех предыдущих образовательных реформ было признана безучастность учителей и игнорирование педагогического мнения. Главными задачами на будущее стали: улучшение педагогического образования и повышение их квалификации; создание профессиональных ассоциаций учителей; приобщение учителей к образовательным реформам. Организация курсов по менеджменту в образовании для директоров и старших учителей стала важнейшей задачей 1992 года. В Казахстане при реформировании образовательной системы мнение учителей не имело решающего значения. Возможно, именно поэтому образовательные реформы 1990 годов не имели желаемого эффекта. Образовательная система в Казахстане требовала коренного изменения не только в структуре и организации, но и в подходах управления, содержании стандартов и программ, концептуальной направленности.

Сравнительный анализ образования в Чехии и Казахстане позволяет выделить 4 приоритетных направления в образовательных реформах этих стран:

1. Администрирование и управление в образовании.

Ориентация на демократизацию в образовании в Чехии и Казахстане требовала формирования точных правил и организации по управлению образованием, чтобы определить роль государства в этом направлении. Сравнительный анализ позволяет определить, что в Чехии и Казахстане государственный контроль распространился на обеспечение стандартов, вопрос количества, качества и характера учебных программ, основные правила школьной организации и школьной сети, основные правила мобильности обучающихся. Однако изменения в правилах школьного менеджмента и администрирования, финансирования и в политике бюджетного планирования в двух странах развивались в противоположных направлениях. В Чехии сферы управления и финансирования были

переданы в руки общественности, однако в Казахстане они остаются в руках государства.

Обязательный государственный стандарт в двух странах разрабатывался экспертами. Здесь необходимо отметить, что в Чехии в процесс создания государственных стандартов вовлекались представители разных социальных групп (ученых, артистов, учителей, бизнесменов, психологов, социологов, врачей и т.д.) под руководством Министерства образования. В Казахстане принятие образовательных стандартов осуществлялось при большом участии государства.

Еще одной значительной разницей в направлении образовательных реформ двух стран – это то, что образовательная система Чехии была ориентирована на либерализм. Либерализм в образовании Чехии был направлен на индивидуальную программу обучения, предоставляющую обучающимся как можно большую свободу выбора, на широту предметного охвата с углубленным изучением. В либеральном образовании Чехии методология основывается на значении образования как творческого процесса. Цель либерального образования – развитие неповторимой индивидуальности каждого обучающегося. В законодательстве Казахстана, хоть и был объявлен принцип демократизации образования, либерализм так и не получил широкого развития.

2. Школьная среда, климат и философия
Фундаментальный вопрос, на который необходимо ответить в данном направлении – это является ли жизнь, философия и климат школы демократическими. Таким образом, изменения в этом направлении Чехии и Казахстана затронули взаимоотношения учителей и учеников, произошли переоценка отношения общества к школе, демократизация всей школьной жизни. Необходимо отметить, что трансформация школы – это развивающийся процесс, меняющий условия существования школы, в котором должны быть учтены множество значительных факторов, нацеленных на перспективы развития общества в будущем.

Чехия - страна, которая находилась в сфере влияния развитых демократических стран Европы, демократизировала образовательную систему намного быстрее, чем Казахстан. Однако нужно отметить, что демократизм в образовании Казахстана был объявлен одним из фундаментальных признаков. Хотя, как известно, образовательным учреждениям в Казахстане так и не было предоставлено достаточно автономности, которая широко распространилась в Чехии, где управление было передано в руки общественности, то есть муниципальным советам при школах и Академическим Сенатам при университетах.

3. Программа

Было ясно, что необходимо было основательно поменять школьные программы, однако ключевым вопросам было – в каком русле и качестве? Исходной точкой в этом направлении стала концепция «всеобразованного человека». Одной из актуальных задач Чехии и Казахстана в 1990-е годы являлось создание образовательных программ. В первую очередь, ученые двух стран подвергли критике моноидеологизацию и политизацию образования и воспитания; унификацию содержания образования, методов обучения, учебников, учебных программ и планов; чрезмерный акцент на заучивании знаний. Сравнительный анализ позволяет сделать вывод, что обновление содержания и программ в образовании Чехии протекало намного быстрее, чем это происходило в Казахстане. В Чехии было решено сосредоточить главное внимание на интеграции и взаимосвязи гражданского и национального образования, соблюдении прав человека в образовании и заимствовании передового международного опыта. В Казахстане хоть и были пересмотрены программы советского периода и приняты новые стандарты образования, все же программа оставалась перегруженной и сохранялся акцент на знании.

4. Структура в образовании

Система образования в переходный этап должна была стать гибкой, динамичной и создавать возможности для альтернативных путей развития.

Для социалистической модели образования, как в Чехословакии, так и в Казахстане, наблюдалась неясность в структуре, функционировании, делении и слабой преемственности ступеней образования, существовали неопределенность в типологизации учебных учреждений, нерешенность вопросов присвоения академических титулов в высшей ступени образования. Однако в 1990-е годы в условиях принятия новых законов об образовании обе страны предпринимают значительные шаги в этом направлении. Прежде всего в законодательных актах двух стран была определена терминологическая ясность понятия образования, был объявлен принцип непрерывности и преемственности в образовании, а также структурированы и типологизированы образовательные учреждения страны.

При социалистической модели образования отсутствовали научный механизм и инфраструктура для развития конкурентоспособной системы образования, которая могла бы позволить решить осуществление подготовки квалифицированных кадров для удовлетворения потребностей рынка. Эта проблема оставалась одной из самых злободневных на протяжении 1990-х годов как для Чехии, так и для Казахстана.

Необходимо отметить, что в образовательных реформах Казахстана были примечательные шаги, которые оказали значительное и положительное влияние на общество. После обретения независимости первый Президент Казахстана принял историческое решение, в 1993 году была инициирована такая уникальная международная программа, как «Болашак», по предоставлению возможности наиболее талантливой молодежи страны отправиться за рубеж для получения образования полностью за счет государственного бюджета [28]. После окончания образования молодые люди должны были вернуться на родину и применить полученные знания на благо страны. Международная программа «Болашак» не имеет аналогов в мире.

Кроме того, необходимо подчеркнуть, что по инициативе правительства в конце 1990-х годов в Казахстане были открыты специализированные школы, которые выступают инициаторами многих инновационных проектов в сфере образования и воспитания, направленных на всестороннее гармоничное развитие учащихся [29].

Заключение. В начале 90-х гг. в чешском образовании были переосмыслены и переоценены результаты развития социалистической модели образования, что предоставило возможность обозначить перспективные пути и необходимые преобразования в этой отрасли.

Резкий переход от плановой к рыночной экономике, глубокие культурные и общественные перемены требовали формирования совершенно новой концепции в развитии образования. Новый закон об образовании должен был оптимизировать систему образования, основываясь на существующих традициях и уже достигнутых успехах, вместе с тем, взят в расчет мировой опыт и тенденции в области модернизации образования.

В 90-ые годы политика в сфере образования в основном развивалась под воздействием двух факторов: желание стать равноправным членом ЕС и стремление решить проблемы молодежи. Таким образом, Чехия поставила перед собой задачи развивать условия для физического, духовного и творческого потенциала молодежи, воспитать молодое поколение в духе граждан не только своей страны, но и Европейского сообщества. Образование развивается на основе принципов демократии, гуманизма, соблюдения прав человека, что формирует условия для личностно-ориентированного обучения, расширения местного самоуправления и самостоятельности образовательных учреждений.

Несмотря на это, в образовании оставались нерешенными вопросы недостаточного финансирования образования, системы подготовки педагогических кадров, отвечающих современным требованиям

общемировых трендов в образовании, а также предупреждения формирования негативных социальных явлений среди молодежи.

В 1990-ые годы Казахстан приступил к строительству национальной системы образования на законодательном, инфраструктурном уровнях. В Казахстане сформировались интеллектуальная элита, материальная база, передовой опыт развития образования.

На стыке веков Казахстан определил ключевые приоритеты развития школьного образования, которыми являются трансформация образовательной парадигмы, сокращение разрыва в обучении, развитие ИКТ-технологий в образовании, а также дальнейшее укрепление школьной инфраструктуры. В свою очередь целевые установки развития высшего образования Казахстана были выстроены с учетом мировых трендов. Приоритетами в развитии высшей школы были определены массификация высшего образования, интернационализация и интеграция образования, науки и производства. Установилось и расширилось сотрудничество Казахстана со странами ближнего и дальнего зарубежья, а также международными организациями в сфере образования.

В рамках социалистической модели образования не было научного механизма и инфраструктуры для развития конкурентоспособной системы образования, которая могла бы позволить осуществлять подготовку квалифицированных кадров для удовлетворения потребностей рынка. Эта проблема оставалась одной из наиболее актуальных в 90-х годах в двух рассматриваемых странах.

Образовательные реформы в постсоциалистический период имели важное значение для динамичного развития Чешской Республики и Казахстана. Сравнительный исторический анализ образовательных систем этих двух стран выявил ряд сходных и различных закономерностей развития. Этому способствовали исторические предпосылки, а также целый ряд различных политических, экономических, социальных и культурных

причин. Историческое развитие Чехии и Казахстана все еще требует дальнейшего установления конструктивных международных отношений, стабильные экономические, научные и культурные взаимосвязи.

Список литературы

1. Реформы образования в современном мире: глобальные и региональные тенденции / Воскресенская Н.М., Вульфсон Б.Л., Долгая О.И. и др.; Редкол.: Вульфсон Б.Л. (отв. ред.) и др.; Рос. Акад. образования. ин-т теорет. педагогики и междунар. исслед. в образовании, Рос. открытый ун-т. - Москва, 1995. – 271 с.
2. Особенности организации и учебно-воспитательной деятельности 12-летней школы в восточно-европейских странах/ Под ред. Мальковой З.А. - Москва, 2002. – 250 с.
3. Долгая О.И. Вопросы стандартизации содержания образования: опыт Чешской Республики// Повышение качества образования в период школьных реформ: Материалы международной заочной научно-практической конференции. -Москва-Ярославль, ноябрь 2011г. -Ярославль. -2011. -С.107-114.
4. Долгая О.И. Закон о школе – главный документ чешского образования// Право и образование. -2006. - №3. – 50 с.
5. Долгая О.И. Сравнительная педагогика как научное направление: дискурс чешских исследователей // Ян Амос Коменский и современность: Я.А. Коменский и современность: сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции, посвященной 425-летию со дня рождения великого педагога и 250-летию первого издания его произведений на русском языке (28 ноября 2017 г.) / Под научной редакцией В.Г. Безрогова, К.Ю. Милованова. – Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2018. – 243 с.
6. Blazek V. (1990/91) Co nam skola nedala. Nezavisny revue pro vychovu a vzde-lani // Demokracie, odbornost a vuchova Bohumír Blížkovsku Pedagogicka orientace/Journal of the Czech Pedagogical Society, Vol 1. – 1991. - No 1. - 20-28.
7. Blizkovsky V. Demokracie, odbornost a vychova. Pedagogicka revue. №9. // Demokracie, odbornost a vuchova Bohumír Blížkovsku Pedagogicka orientace/Journal of the Czech Pedagogical Society.– 1991. -Vol 1. - No 1. -P. 20-28.
8. Долгая О.И. Развитие школьного образования в Чехии на современном этапе: дис.канд. пед. наук: 13.00.01. -Москва, 2003, 165 с.
9. Долгая О.И. Государственная политика в области образования в Чешской Республике (конец XX-начало XXI вв.) // Право и образование. - 2006г. - №1. – 50 с.
10. Зуева Л.И. Развитие школьного исторического образования Казахстана в контексте мировых тенденций обучения истории. 1985-2000 гг.: автореф. Дис. Канд. Ист. Наук: 07.00.02. – Караганда, 2009. – 24.
11. Альжанова А.Б. Тенденции развития образования в Казахстане // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Серия журналистика. – 2014. -Т. 36. - №2. –С. 131-138.
12. Омарова Т.К. Профессиональный стандарт учителя: вопросы введения в Казахстане// Педагогика және психология. – 2015. -Т. 24. - №3. –С. 21-27.
13. Кунантаева К.К. Развитие образования в Казахстане 1917-2000 годы / гл.ред. С.Ж.Пралиев. – Алматы: КазГосЖенПИ, 2001. – 208 с.
14. Джумагалиева Д.И. Современное состояние системы образования Казахстана и ключевые ориентиры ее развития // Транзитная экономика. – 2013. -Т. 93. - №1. – С. 28-33.
15. Коханец А.И. Неотложные проблемы развития человека и общества в Казахстане: аспект реформы образования, - Астана, 2007. – 19 с.
16. Жакенова К.А. Развитие негосударственного высшего образования в Казахстане: социологический анализ. – Астана, 2006. – 28 с.
17. Educational reform and internationalization: The case of school reform in Kazakhstan/ edited by David Bridges. -Cambridge: Cambridge University press, 2014. – 382 с.
18. Carney S. Negotiating Policy in an Age of Globalization: Exploring Educational “Policyscapes” in Denmark, Nepal, and China// Comparative Education Review. – 2009. -Vol. 53. № 1. -P. 63-88.

19. Schutt R.K. Investigating the Social World The Process and Practice of Research. 5th Edition. - London: SAGE Publications, 2006. - 688 p.
20. Школьный закон Чешской Республики [на чешском Skolsky zakon. Sb.zakonuCR. Praha, 1990] [Электрон. ресурс]. –1990 –URL: <https://www.msmt.cz>(дата обращения 01.11.2019)
21. International bank for reconstruction and development project appraisal document on a proposed loan to the republic of Kazakhstan for an education modernization project, February 6, 2017 education global practice Europe and Central Asia region. [Electr. resource]. – 2017 – URL: <https://www.worldbank.org> (Accessed: 03.11.2019).
22. Kanaev A., Daun H. Nationalism and educational transition in Central Asia// In H. Daun (Ed.), Educational restructuring in the context of globalization and national policy. -New York: PoutledgeFalmer, 2002. -265p.
23. DeYoung. Problems and trends in Education in Central Asia since 1990: The case of General Education in Kyrgyzstan. Central Asia Survey. -2006. -Vol. 25. -№ 4. -P. 499-514.
24. Об образовании: Закон Республики Казахстан от 18 января 1992 г. № 1153-ХІІ. [Электрон. ресурс]. –1992 –URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 04.11.2019).
25. Конституция Республики Казахстан 1995 года. [Электрон.ресурс]. – 1995 – URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 04.11.2019).
26. Меморандум о сотрудничестве между Республикой Казахстан и ЮНЕСКО (9 августа 1995 года). [Электрон.ресурс]. – 1995 – URL: <http://interorga.ru/mezhdunarodnye-otnosheniya/kazahstan-v-mezhdunarodnyh-organizatsiyah/kazahstan-i-unesko.html> (дата обращения: 11.02.2020).
27. Průcha J. – Walterova, E. Education in a changing society: Czechoslovakia. Jinočany: H & H. -1992. -100 p.
28. Об учреждении международных стипендий Президента Республики Казахстан «Болашақ» для подготовки кадров за рубежом: Постановление Президента Республики Казахстан от 5 ноября 1993 года № 1394. [Электрон. ресурс]. –1993 –URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 04.11.2019).
29. О Государственной поддержке и развитии школ для одаренных детей: Распоряжение Президента Республики Казахстан от 24 мая 1996 г. N 3002. [Электрон. ресурс]. –1996 – URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 04.11.2019).

References

1. Reformy obrazovaniya v sovremennom mire: global'nye i regional'nye tendencii / Voskresenskaya N.M., Vul'fson B.L., Dolgaya O.I. i dr.; Redkol.: Vul'fson B.L. (otv. red.) i dr.; Ros. Akad. obrazovaniya. in-t teoret. pedagogiki i mezhdunar. issled. v obrazovanii, Ros. otkrytyj un-t. [Education Reforms in the Modern World: Global and Regional Trends / Voskresenskaya N.M. , Wulfson B.L. , Dolgaya O.I. and etc.; Editorial: Wulfson B.L. (ed.) and others; Rus. Acad. education. institute theoretically. pedagogy and international researched in education, Rus. open university]. Moscow, 1995. 271 p.
2. Osobnosti organizacii i uchebno-vospitatel'noj deyatel'nosti 12-letnej shkoly v vostochno-evropejskih stranah/ Pod red. Mal'kovej Z.A. [Features of the organization and educational activities of a 12-year school in East European countries/ Ed. Malkova Z.A.]. Moscow. 2002. 250 p.
3. Dolgaya O.I. Voprosy standartizacii sodержaniya obrazovaniya: opyt CHeshskoj Respubliki [Standardization of the content of education: experience of the Czech Republic], Povyshenie kachestva obrazovaniya v period shkol'nyh reform: Materialy mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Improving the quality of education during the period of school reforms: On Collection Materials of the international correspondence scientific-practical conference]- Moscow-Yaroslavl, November 2011. Yaroslavl. 2011. P. 107-114.
4. Dolgaya O.I. Zakon o shkole – glavnyj dokument cheshskogo obrazovaniya [The School Act is the main document of Czech education], Law and education[Pravo i obrazovanie]. 2006. - No. 3. - 50 p.
5. Dolgaya O.I. Sravnitel'naya pedagogika kak nauchnoe napravlenie: diskurs cheshskih issledovatelej [Comparative pedagogy as a scientific direction: discourse of czech researchers], YAn Amos Komenskij i sovremennost': YA.A. Komenskij i sovremennost': sb. nauch. tr. Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy

konferencii, posvyashchennoj 425-letiyu so dnya rozhdeniya velikogo pedagoga i 250-letiyu pervogo izdaniya ego proizvedenij na russkom yazyke (28 noyabrya 2017 g.) / Pod nauchnoj redakciej V.G. Bezrogoва, K.YU. Milovanova [Yan Amos Komensky and Modernity: Ya.A. Komensky and the present: Sat. scientific tr International scientific and practical conference dedicated to the 425th anniversary of the great teacher and the 250th anniversary of the first publication of his works in Russian (November 28, 2017) / Edited by V.G. Bezrogoва, K.Yu. Milovanova] (FGBNU «Institut strategii razvitiya obrazovaniya RAO» [Federal State Budgetary Institution "Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education"], Moscow, 2018, 243 p.).

6. Blazek B. Co nam skola nedala. Nezavisny revue pro vychovu a vzde-lani. №1., Demokracie, odbornost a vychova Bohumír Blížkovský Pedagogická orientace [What the school gave us. Independent review for upbringing and education. №1., Democracy, Expertise and Education Bohumír Blížkovský Pedagogical Orientation], Journal of the Czech Pedagogical Society, 1(1), 20-28(1991).

7. Blizkovsky B. Demokracie, odbornost a vychova. Pedagogicka revue. №9, Demokracie, odbornost a vychova Bohumír Blížkovský Pedagogická orientace [Democracy, Expertise and Education. Pedagogical review. №9, Democracy, Expertise and Education Bohumír Blížkovský Pedagogical Orientation], Journal of the Czech Pedagogical Society, 1(1), 20-28(1991).

8. Dolgaya O.I. The development of school education in the Czech Republic at the present stage [The development of school education in the Czech Republic at the present stage]: Dis.cand. ped. Sciences [dis. ped. Sciences: 13.00.01:] Moscow, 2003, 165 p.

9. Dolgaya O.I. Gosudarstvennaia politika v oblasti obrazovaniya v Cheshskoi Respublike (konets 20 - nachalo 21 vv.) [State policy in the field of education in the Czech Republic (late XX - early XXI centuries)], Law and education, 2006. № 1. 50 p.

10. Zueva L.I. Razvitie shkolnogo istoricheskogo obrazovaniya Kazahstana v kontekste mirovyh tendensii obucheniya istorii. 1985-2000 gg. [The development of school history education in Kazakhstan in the context of world trends in history teaching. 1985-2000]: abstract. of dis. cand. hist science: 07.00.02 / L.I. Zueva. Karaganda, 2009. 24 p.

11. Alzhanova A.B. Tendensii razvitiya obrazovaniya v Kazahstane [Trends in the development of education in Kazakhstan], Bulletin of Al-Farabi KazNU. Series journalism, 36(2), 131-138(2014).

12. Omarova T.K. Professionalnyi standart uchitelya: voprosy vvedeniya v Kazahstane [Professional standard for teachers: introduction issues in Kazakhstan] / T.K. Omarova, Pedagogiy, psychology, 24(3), 21-27(2015).

13. Kunantayeva K.K. Razvitie obrazovaniya v Kazahstane 1917-2000 gody [The development of education in Kazakhstan, 1917-2000] / ed. S.Zh. Praliev. - Almaty: KazGosZhenPI, 2001. 208 p.

14. Dzhumagalieva D.I. Sovremennoe sostoianie sistemy obrazovaniya Kazahstana i klúchevye orientiry ee razvitiya [The current state of the education system of Kazakhstan and key guidelines for its development], Transit Economy, 93(1), 28-33(2013).

15. Kokhanets A.I. Neotlojnye problemy razvitiya cheloveka i obshestva v Kazahstane: aspekt reformy obrazov [Urgent problems of human and society development in Kazakhstan: Aspect of education reform] (Astana, 2007, 19 p.).

16. Zhakenova K.A. Razvitie negosudarstvennogo vysshogo obrazovaniya v Kazahstane: sotsiologicheskii analiz [The development of private higher education in Kazakhstan: a sociological analysis] (Astana, 2006, 28 p.).

17. Educational reform and internationalization: The case of school reform in Kazakhstan/ edited by David Bridges. (Cambridge University Press, Cambridge, 2014, 382 p.).

18. Carney, S. Negotiating Policy in an Age of Globalization: Exploring Educational "Policyscapes" in Denmark, Nepal, and China, Comparative Education Review. – 2009. - 53(1), 63-88(2009).

19. Schutt, R.K. Investigating the Social World The Process and Practice of Research. 5th Edition. (SAGE Publications, London, 2006, 688 p.).

20. Shkolnyi zakon Cheshskoi Respubliki [Skolsky zakon. Sb.zakonu CR]. Praha. 1990. Available at: <https://www.msmt.cz> [In Czech]. (Accessed: 01.11.2019).

21. International bank for reconstruction and development project appraisal document on a proposed loan to the republic of Kazakhstan for an education modernization project, February 6, 2017 education global practice Europe and Central Asia region. Available at: <https://www.worldbank.org>. (Accessed: 03.11.2019).

22. Kanaev, A.-&Daun, H. Nationalism and educational transition in Central Asia. In H. Daun (Ed.), Educational restructuring in the context of globalization and national policy. (Poutledge Falmer, New York, 2002, 265p.).

23. DeYoung. Problems and trends in Education in Central Asia since 1990: The case of General Education in Kyrgyzstan, Central Asia Survey, 25(4), 499-514(2006).

24. Ob obrazovanii: Zakon Respubliki Kazahstan ot 18 ianvarya 1992 g. № 1153-XII [Education Law of the Republic of Kazakhstan (1992)]. Available at: <https://online.zakon.kz> > document [in Russian]. (Accessed: 04.11.2019)

25. Constitution of the Republic of Kazakhstan (1995). Available at: <https://online.zakon.kz> > document [In Russian]. (Accessed: 04.11.2019)

26. Memorandum o sotrudnichestve mejdu Respublikoi Kazahstan i IUNESKO (9 avgusta 1995 goda) [August 9, 1995 Memorandum of Cooperation between the Republic of Kazakhstan and UNESCO]. Available at: <http://interorga.ru/mezhdunarodnye-otnosheniya/kazahstan-v-mezhdunarodnyh-organizatsciyah/kazahstan-i-unesko.html> [in Russian]. (Accessed: 11.02.2020)

27. Průcha J. – Walterovya, E. Education in a changing society: Czechoslovakia. Jinočany: H & H, 1992. -100 p.

28. Ob uchrejenii mejdunarodnyh stipendii Prezidenta Respubliki Kazahstan «Bolashak» dlya podgotovki kadrov za rubejom: Postanovlenie Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 5 noiabrya 1993 goda № 1394. [Resolution of the President of the Republic of Kazakhstan dated November 5, 1993 No. 1394 « on the establishment of international scholarships of the President of the Republic of Kazakhstan «Bolashak» for training abroad»]. Available at: <https://online.zakon.kz> > document [in Russian]. (Accessed: 04.11.2019).

29. O Gosudarstvennoi podderjke i razvitii shkol dlya odarenykh detei: Rasporyajenie Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 24 maia 1996 g. N 3002. [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan (1996)]. Available at: <https://online.zakon.kz> > document [in Russian]. (Accessed: 04.11.2019).

¹Я. Вацулик, ²А.Б. Сатанов

¹Масариков университеті, Брно, Чех республикасы,

²Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Чех Республикасы мен Қазақстандағы білімнің даму тарихы (1990-1999 жылдар): салыстырмалы тарихи талдау

Аңдатпа. Мақаланың мақсаты – Чех республикасы мен Қазақстандағы білім беру реформаларының постсоциалистік жағдайдағы ұқсастықтары мен айырмашылықтарының заңдылықтарын зерттеу. Мақалада 90-жылдардағы Қазақстан мен Чехиядағы білім беру жүйесінің дамуына салыстырмалы тарихи талдау жүргізілді, бұл кезде екі ел социалистіктен капиталистік режимге өтті.

Екі елдің білім беру жүйелерін салыстыра талдау арқылы осы салалардың дамуына көптеген контекстік және құрылымдық факторлар мен тарихи алғышарттар ықпал еткені анықталды. Салыстырмалы талдау көрсеткендей, Чехия мен Қазақстанның 90-жылдардағы білім беру жүйесінде демократияландыру, гуманизация және саралау реформалардың негізгі қағидаттары ретінде қабылданды, бірақ бұл процестер әртүрлі деңгейлерде және бағыттарда дамыды.

Нәтижесінде Чехия мен Қазақстан білім беру жүйесін постсоциалистік жағдайда демократияландыруға бағыт алғаны анықталды. Чехия білім беру саясатын іс жүзінде жүзеге асыруды әртүрлі ұйымдар мен лоббистік топтарға бере отырып, мектеп жүйесін орталықсыздандыруға және әртараптандыруға ұмтылғанына қарамастан, Қазақстан жоғарыдан төменге қарай орталықтандырылған жүйені сақтады, үкімет мемлекеттік аппараттың төменгі құрылымдарына әкімшілік, қаржылық, басқарушылық, атқарушы функцияларын шектеулі түрде берді.

Түйін сөздер: білім беру тарихы, салыстырмалы-тарихи талдау, Чех республикасы, Қазақстан, постсоциалистік кезең.

¹Y. Vatsulik, ²A.B. Satanov

¹Masaryk University, Brno, Czech Republic

²L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

**The History of the Development of Education in the Czech Republic and Kazakhstan (1990-1999):
A Comparative Historical Analysis**

Abstract. The objective of the article is to examine patterns of similarities and differences across educational reforms in the Czech Republic and Kazakhstan in post-socialist context. The study conducted a comparative-historical analysis of the development of education systems in Kazakhstan and the Czech Republic in the 1990s when there was a transition of these countries from the socialist to the capitalist regime.

The comparative historical analysis of the educational reforms of these two countries identified a number of similar patterns and considerable differences in the development of their education systems due to many contextual and structural factors and historical prerequisites. The comparative analysis demonstrated that both in the educational systems of the Czech Republic and Kazakhstan democratization, humanization and differentiation were taken as main principles of the reforms, but these processes developed in the different level and directions.

As a result, it was stated that both the Czech Republic and Kazakhstan intended to democratize educational systems in post-socialist context. While the Czech Republic tended to decentralize and diversify the school system, delegating the practical implementation of educational policies to various organizations and lobbying groups, however, Kazakhstan maintains a highly centralized system from top to bottom, which leaves little administrative, financial, managerial, executive authority for the low structures of the state apparatus and the public, which limits the system to strict planning and standards.

Keywords: history of education, comparative historical analysis, the Czech Republic, Kazakhstan, post-socialist

Сведения об авторах:

Вацулик Я. – PhD, профессор Масарик Университета, Poříčí 7/9, 603 00, Брно, Чешская республика.

Сатанов А.Б. – основной автор, докторант Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Сатпаева, 2, Нур-Султан, Казахстан.

Vaculík J. – PhD, Professor of Masaryk University, Poříčí 7/9, 603 00. Brno, Czech Republic.

Satanov A.B. – main author, Phd student, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str. 2. Nur-Sultan, Kazakhstan.