

КАК ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ МЕНЯЕТ ИНДУСТРИЮ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Мукатаева Альмира Канатовна

e-mail: Almira719@mail.ru

студент 3 курса юридического факультета, Евразийского
Национального университета им. Л.Н. Гумилева
г. Нур-Султан, Казахстан.

Научный руководитель: доцент кафедры уголовно – правовых
дисциплин к.ю.н., Ашимова Э.А.

В статье рассмотрена актуальность применения элементов искусственного интеллекта и его ценность в юриспруденции.

Ключевые слова: информационные технологий, роботизация, искусственный интеллект, цифровая криминалистика, сетевая юриспруденция.

Мы живем в век бурного развития современных информационных технологий. Компьютерная и цифровая техника давно уже превратилась в привычный предмет интерьера и первого помощника в повседневной жизни. Дома, на работе, в дороге, – практически везде мы используем средства коммуникации и общения, электронные устройства и передовые технологии.

Прогресс не стоит на месте. Искусственный интеллект уже сегодня способен находить нужные документы и отсылки. Так как, у машин большой перечень возможностей может сложиться впечатление, что они в итоге заменят человека, однако цель у искусственного интеллекта совершенна другая.

Под искусственным интеллектом эксперты обычно понимают отрасль знаний и технологий, которые позволят компьютерам, основанным на определенных инструментах и накопленных знаниях, отвечать на вопросы и делать собственные выводы. Компьютер в этом случае не просто накапливает данные, но генерирует новые знания, которые ранее не были введены в него людьми. Именно эта способность искусственного интеллекта создала такие популярные в настоящее время области, как нейронные сети, машинное обучение и распознавание образов.

Компании и города по всему миру экспериментируют с использованием искусственного интеллекта для снижения и предотвращения преступности и более быстрого реагирования на совершенные преступления. Так как, цель любого общества не должна состоять в том, чтобы просто поймать преступников.

Лидер роботизации юридических услуг — США. Бурно растущая индустрия – legal tech, IT-технологий в области юриспруденции. Услуги на

этом «роботизированном» рынке обычно дешевле и эффективнее, чем на рынке их «человеческих» аналогов.

Юристы могут работать консультантами или специалистами компании. Особняком стоит деятельность нотариусов, государственных служащих, юристов в правоохранительных органах или специальных службах. Какой из указанных выше групп наиболее интересна автоматизация работы? Всем и каждой по-отдельности, но везде со своими особенностями. Например, британское бюро Serious Fraud Office SFO, ведущее борьбу с крупными преступлениями в сфере мошенничества и коррупции приняло на работу робота, созданного компанией RAVN. В задачу робота входит работа следователя: отбор информации, ее структурирование и подготовка выводов. Впервые данную программу использовали при расследовании по делу крупной компании автопроизводителя Роллс-Ройс. В результате робот помог следственной группе изучить 30 миллионов документов, обрабатывая по 600 тысяч штук ежедневно. У людей на такую обработку документов ушли бы месяцы работы [1].

Predpol - компания, использующая большие данные и машинное обучение, для того чтобы попытаться предсказать, когда и где будет происходить преступление. Разработчики утверждают, что, анализируя существующие данные о прошлых преступлениях, они могут предсказать, когда и где наиболее вероятны новые преступления. В настоящее время их система находится в нескольких американских городах включая Лос-Анджелес.

Алгоритм основан на наблюдении, что определенные типы преступлений склонны группироваться во времени и пространстве. Используя исторические данные и наблюдая за тем, когда происходили недавние преступления, они заявляют, что могут предсказать, где, вероятно, будут совершены будущие преступления. Система подсвечивает возможные горячие точки на карте, которые полиция должна учитывать при патрулировании в большей степени.

Город Дарем, в Соединенном Королевстве, использует искусственный интеллект, чтобы улучшить существующую систему, решив освободить подозреваемого. Программа, которую они заказали, называется «Инструмент оценки вреда» (Hart), была получена за пять лет от криминальных данных Департамента полиции Дарема за 2008-2012 годы. Оттуда предсказательные алгоритмы Харта будут пытаться предсказать, имеет ли человек низкий, средний или высокий риск совершения преступления. Данная система тестируется с 2013 года. Создатели утверждают, что предсказания Харта о том, что риск совершения преступления будет низким, были точными в 98% случаев, и прогнозы, что риск совершения преступления будет высоким, были точными 88%.

Идеи многих из этих проектов заключаются в том, что преступления относительно предсказуемы; это просто требует возможности сортировать большой объем данных, чтобы найти шаблоны, которые полезны для

правоохранительных органов. Такой анализ данных был технологически невозможным несколько десятилетий назад.

Существуют программы которые могут легко переспорить человека в юридических дебатах, изобличают фальшь, лжесвидетельство, реагируют на эмоциональные и психологические состояния людей. Программы уже давно способны писать и проверять составленные людьми договоры.

Следующим в ближайшей перспективе этапом использования робота-законодателя видится его применение непосредственно в разработке законов. Сплошной анализ искусственным юридическим интеллектом всего законодательного массива легко выявит все ошибки, пробелы и диспропорции. Единые алгоритмы на базе конституционных констант, общегосударственной мудрости и гуманизма приведут к единой логике правовое регулирование во всех отраслях и институтах права. Любое законодательное предположение можно будет просканировать искусственным интеллектом, чтобы понять его ценность еще до того, как оно возникнет в чиновничьем делопроизводстве. При хорошем подходе искусственный интеллект не пропустит юридической тавтологии и законодательного пустословия. А главное, робот способен беспристрастно оценить исполнимость закона и его эффективность и надобность. Робот точно скажет, где человек-законодатель ошибся, что и на сколько не учел, и как это поправить. Компьютерные программы, которые воспроизводят мыслительную работу законодателя, и способны к самосовершенствованию, уже имеются или на подходе в последних стадиях разработки.

Развитие цифровых технологии в юриспруденции можно выделить в нескольких направлениях: автоматизация типовых юридических услуг, юридические онлайн-сервисы для клиентов, переход системы правосудия в онлайн, а также создание решений на основе искусственного интеллекта.

Наше государство также не стоит на месте. Казахстан одним из первых в СНГ начал внедрение электронных госуслуг. Более 75% граждан имеют электронные паспорта здоровья. Более 90% школ обеспечены цифровыми образовательными ресурсами. В сфере финансов 100% таможенных деклараций оформляются в электронном формате [2]. В судебной практике функционируют такие системы как «Төрелік», сервисы «Судебная повестка», «Ознакомление с судебными документами», «SMS-оповещение», система аудио - видеофиксации, «Судебный кабинет», дистанционное отправление правосудия посредством видеоконференцсвязи (ВКС).

Также, открываются все больше специальностей отвечающие современным запросам. Безусловно, это связано с тем, что IT-технологии стремительно внедряются в нашу жизнь. В 2018-2019 учебном году в Евразийском национальном университете имени Л. Н. Гумилёва на юридическом факультете открылись новые специальности: Сетевая юриспруденция для бакалавриата и цифровая криминалистика для магистратуры.

Сетевой юрист – это специалист, который разрабатывает законодательство для виртуального мира и сетей. Также он разрабатывает системы правовой защиты человека и собственности в Интернете, включая виртуальную собственность. На сегодняшний день в юридической отрасли существует профессия, которая наиболее приближена к сетевому юристу, — юрист по вопросам авторского права. Именно для этой специальности характерно тесное взаимодействие со сферой ИТ [3].

Цифровая криминалистика (digital forensics) это наука и искусство, она требует использовать специальные методы для восстановления, проверки подлинности и анализа электронных данных, связанных с компьютерными преступлениями. Компьютерная криминалистика применяется во всех случаях работы с доказательствами, представленными в цифровой или электронной форме, при хранении или передаче электронных данных. Одно время компьютерную криминалистику отделяли от сетевого анализа и анализа кода, но сейчас все это рассматривается в качестве цифровых доказательств. Люди, которые проводят компьютерные расследования, должны иметь необходимую квалификацию в этой области, они должны точно знать, что нужно искать. Перегрузка атакующей системы или даже простой просмотр файлов на ней, может разрушить доказательства, изменить метки времени на важных файлах, удалить следы, которые мог оставить преступник. Большинство цифровых доказательств имеет короткое время жизни, поэтому они должны быть собраны как можно быстрее с учетом энергозависимости мест их хранения. Другими словами, наиболее энергозависимые и недолговечные доказательства должны быть собраны первыми [4].

На рынке появляется много новых стартапов, готовых активно расти в текущих условиях. Как следствие, необходимость в получении квалифицированной юридической помощи не отпадает, а наоборот растет.

Это абсолютно новая сфера. Сложностей, безусловно, очень много. Основная из них - отсутствие достаточно больших массивов данных для обучения искусственного интеллекта. Данные получить очень сложно. Именно в связи с этим тормозится прогресс развития искусственного интеллекта, так как исследователи не имеют возможности экспериментировать с моделями. Государственные большие данные, шаблоны договоров, нормативно-правовые акты—все это стали собирать и структурировать только недавно. При этом, огромные массивы данных скрыты от обработки в бумажных архивах. Сейчас основной продукт успешной юридической компаний — это абонементы на дистанционное юридическое обслуживание физических лиц и сектора малого и среднего бизнеса с использованием передовых IT-технологий и всех доступных каналов связи. Очень мало специалистов, потому что здесь требования чрезвычайно высокие: помимо навыков программирования надо владеть довольно сложным математическим аппаратом и иметь знания и опыт в предметных областях. Данная проблема постепенно решается, рынок

осознает ценность таких специалистов и все больше сотрудников осваивают необходимые развивающемуся рынку навыки.

Еще одна немаловажная проблема — обеспечение безопасности данных, ведь данные, консолидированные для работы ИИ, могут стать целью для атаки или быть использованы не по назначению.

И третья — стоимость инфраструктуры. Начальные инвестиции в инфраструктуру, затраты на техническое обслуживание и ремонт. Программное обеспечение должно постоянно обновляться, чтобы соответствовать меняющимся требованиям. В случае поломки, стоимость ремонта может быть очень великой.

Как и любой новый инструмент, необходима долгая и кропотливая работа. Следует понимать, что искусственный интеллект имеет ряд преимуществ. Это не то, чего нужно бояться. Это то, с чем нужно дружить. Мы считаем, что сделать сферу права доступной и понятной каждому - ближайшее будущее молодых ученых.

Список использованных источников:

- 1.М. Жаркынбеков судья Актюбинского областного суда Республики Казахстан. Искусственный интеллект в юриспруденции /Заң медиа/ 22 января 2018.
- 2.Назарбаев Н.А. Глава государства рассказал, как цифровизируют Казахстан/ Дамир Байманов// Казинформ 6 ноября 2018.
- 3.Перспективные юридические профессии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://моеобразование.ru/perspektivnye_juridicheskie_professii.html
- 4.Компьютерная криминалистика и сбор доказательств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dorlov.blogspot.com/2010/12/issp-08-7.html>