

УДК: 341.1/8

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ  
ВЕСТФАЛЬСКОГО ТРАКТАТА 1648 ГОДА**

**Абенов Мирхат Серикович**

*Abenov.mirhat@gmail.com*

Студент 2 курса специальности международное право юридического  
факультета,

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Ойнарова Асем Аскаровна магистр юридических  
наук, преподаватель кафедры международного права ЕНУ им. Л.Н.

Гумилева, Астана, Казахстан

В теории международных отношений, в частности в рамках теории порядка, неоднократно совершались многочисленные попытки осмысления значения Вестфальского международного порядка, его особенностей и функций. В частности, на вопрос о Вестфальской системе международных

отношений, занимались как представители западной школы исследования международных отношений, так и отечественные теоретики.

В рамках теории международных отношений исследователи разделяют мнение о том, что современный международный порядок и современная система международных отношений берут свое начало с 1648 года – подписания Вестфальского мирного договора.

Становление нового международного порядка в международных отношениях стало следствием Тридцатилетней войны. Тридцатилетняя война началась как религиозная, а закончилась торжеством государственного интереса. Именно тогда Вестфальский мирный договор стал венцом затяжной и изнурительной войны в Западной Европе.

Тридцатилетняя война была первой войной, которая имела общеевропейский масштаб. В ней принимало участие (прямо или косвенно) большое количество государств. В этом конфликте столкнулись два варианта развития Европы: средневековая католическая традиция и единая общеевропейская христианская монархия. Испания и Австрия с одной стороны и Англия, Голландия, Франция, Швеция, с другой.

Причинами тридцатилетней войны явились следующие обстоятельства:

- внутренняя борьба в Германии: противостояние в 1608-1609 гг. двух военно-политических союзов немецких князей на конфессиональной основе (Евангелическая Уния и Католическая лига). Этот внутренний конфликт превратился в международный;

- противостояние Франции и коалиции испанских и австрийских Габсбургов, которые претендовали на особую роль в европейской политике, а также конфликт за спорные территории – Эльзас и Лотарингию;

- религиозные войны (противостояния католиков и протестантов) [1, с. 481].

Война имела 4 периода: чешский, датский, шведский, франко-шведский.

Средневековая политическая традиция, воплощенная в стремлении к созданию единой общеевропейской христианской монархии, где понятия «государство» и «интересы нации» никак не совмещались, была связана с политикой австрийских и испанских Габсбургов. Они же возглавили католическую реакцию в масштабах всей Европы. Другой принцип политического развития был присущ Франции, Англии, Голландии и Швеции. Он предполагал создание сильных государств на национальной основе. В этих централизованных государствах (за исключением Франции), преобладало протестантское вероисповедание. Разный характер имело и экономическое развитие противоположных блоков. В странах, которые входили в антигабсбургский блок, активно развивались капиталистические отношения.

Главным конфликтом в политической жизни Западной Европы по-прежнему оставалось противостояние Франции и коалиции испанских и австрийских Габсбургов. И Габсбурги и Франция, которая к XVII веку превратилась в могущественное абсолютистское государство (особенно в

годы правления кардинала Ришелье), претендовали на особую роль в европейской политике. Среди главных интересов Франции было сохранение раздробленности империи Габсбургов и не допущение единства действий двух габсбургских монархий. Конкретные интересы разных европейских стран и их общее стремление пресечь гегемонистские цели Габсбургов определили участие каждой из них в войне в разные ее периоды.

Взаимное истощение противоборствующих сторон, абсолютное разорение населения Германии, где разворачивались основные военные действия, и, как следствие, невозможность жизнеобеспечения армий, наконец, нарастание социальной напряженности в самих воюющих странах, стали причиной завершения войны.

Мир, который вошел в историю как Вестфальский, был заключен 24 октября 1648 г. одновременно в г. Мюнстере и г. Оснабрюке (Вестфалия – земля в тогдашней Германии). Он не только зафиксировал конкретные территориальные и политико-правовые договоренности, но и подвел итог столетнего конфессионального противостояния в Европе и привел к новой расстановке сил на европейском континенте. Целью мирного конгресса, который закончился подписанием Вестфальского мира, было установление мира, урегулирование противоречий на международном, конфессиональном, внутриимперском уровне [2, с. 79].

Каждая страна-участник конгресса преследовала свои цели: Франция – разорвать окружение испанских и австрийских Габсбургов, Швеция – добиться гегемонии на Балтике, Священная Римская империя и Испания – добиться меньших территориальных уступок.

Заключенные договоры включали вопросы территориальных изменений в Европе, политического устройства Священной Римской империи, вероисповедания на ее территории, закрепления независимости Голландии и Швейцарии.

Вестфальский мир юридически закрепил политическую раздробленность Германии на следующие два столетия, фактически обеспечив суверенитет немецких князей. В состав империи вступила Швеция как суверен полученных имперских владений с правом посылать своих депутатов в рейхстаг. Опекунство над рядом имперских городов позволяло Франции вмешиваться в дела империи.

В сфере религии Вестфальский мир уравнивал в правах кальвинистов с католиками и лютеранами на территории Германии, придав кальвинизму статус официально признанной конфессии. Была узаконена секуляризация церковных земель, которая состоялась до 1624 г., однако новые захваты земель церкви были запрещены.

Международное признание государственного суверенитета получили Швейцарский Союз, который был официально выведен из состава Священной Римской империи, и Республика Соединенных провинций (появились как результат борьбы Нидерландов против Испании).

Война обернулась настоящей трагедией для Германии, особенно для народов, населявших те территории, которые были непосредственным театром военных действий. Она оставила после себя голод, разорение, опустошение целых районов, уничтожение материальных и культурных ценностей. Спад и остановка производства стали причиной длительного социально-экономического кризиса в Германии.

В общем, в результате войны в выигрыше оказались страны антигабсбургской коалиции. Для французской монархии успешное завершение Тридцатилетней войны и войны с Испанией (окончилась подписанием Пиренейского мирного договора 7 ноября 1659 г., по которому Франция закрепила большую часть своих завоеваний в южных Нидерландах и на Пиренейской границе и обязалась не оказывать помощь Португалии, воевавшей с Испанией) явилось стартом борьбы за европейскую гегемонию. Швеция превратилась в европейскую державу, и ее гегемония в Северной Европе стала очевидной. Окончательно утвердив независимость от Испании, Голландия получила условия для экономического роста, борьбы за колонию и изменения своего политического веса в европейских делах. Но собственно Австрийская монархия не проиграла в войне и немецкие князья, как католические, так и протестантские, утвердились в полном суверенитете.

Тридцатилетняя война завершила более чем вековой период острого конфессионального противостояния в Европе. Отныне религиозный фактор перестает играть существенную роль в европейских международных отношениях. Результаты Тридцатилетней войны продемонстрировали перспективность политического процветания централизованных национальных государств (Англии, Франции, Швеции и Голландии), но важнейшая проблема создания национальных государств на месте Священной Римской империи германской нации осталась нерешенной.

Значение Вестфальского мира прежде всего заключалось в том, что он разрешил те противоречия, которые и привели к Тридцатилетней войне:

- уравнивал в правах католиков и протестантов (кальвинистов и лютеран), отменил ранее действовавший принцип «чья власть – того и вера», вместо которого провозглашался принцип веротерпимости, что в дальнейшем снизило значение конфессионального фактора в отношениях между государствами;

- полностью изменил внешнеполитическую ситуацию в Европе, создав иной баланс сил, иные политические приоритеты и ценностные ориентиры, внес международно-правовую основу в систему европейских международных отношений, определив их характер на ближайшие полтора столетия.

- согласно нормам, установленным Вестфальским миром, главная роль в международных отношениях, которая ранее принадлежала монархам, перешла к суверенным государствам [3, с. 85].

Следует отметить, что именно с этого периода, в качестве главной формы политической организации общества утверждается национальное

государство (или «государство-нация»), а одним из основных принципов международных отношений становится принцип государственного суверенитета. К тому времени, как отмечал известный юрист-международник Ф. Мартенс, международным отношениям было характерно разобщенность участников, анархичность и бессистемность международных взаимодействий, главным проявлением чего выступали как кратковременные вооруженные конфликты, так и затяжные войны [1, с. 127].

Систему Вестфальского международного порядка, который возник в Западной Европе можно охарактеризовать как мультиполярную. Эта структурная особенность не позволила ни одной из стран установить региональную гегемонию, хотя и Франция при Людовике XIV была ближайшей к такому статусу. Стоит, однако, заметить, что эволюция Вестфальского периода европейской истории началась и завершилась борьбой Франции за европейскую гегемонию.

Как и каждый значимый и масштабный мирный договор, Вестфальский мир 1648 года зафиксировал новое соотношение сил в рамках международной системы. В этом случае, это было соотношение сил государств, вышедших из изнурительной войны, активная фаза которой продолжалась около 30 лет. Это обстоятельство должно было создать условия мира и принципы, на которых он был достигнут, непродолжительными, а сами отношения между государствами непредсказуемыми. Зато, заложенное в договоре соотношение прав и обязанностей оказалось достаточно гибким, вследствие чего Вестфальская система международных отношений и порядок, который ее поддерживал, сохранились на протяжении около 150 лет, хотя и периодически происходило приспособление отдельных ее подсистем тенденциям и изменениям «статуса кво».

Подписывая мирные договоры и дискутируя между собой, в ходе мирных конгрессов, авторы Вестфальского мирного договора, вряд ли подозревали о том, что не только перераспределили территории по результатам тяжелой и длительной войны, но и заложили основы нового международного порядка, элементы которого будут храниться более 300 лет.

Настоящее историческое значение и политическое влияние Вестфальского мира проявятся позже. Каждый из элементов приобрел полностью завершённое и новое значение, как только ведущие европейские государства пришли к качественно новому пониманию норм мирного договора. Таким образом, были сформулированы основные принципы нового порядка в международных отношениях:

Принцип баланса сил, суть которого заключается прежде всего в том, чтобы в рамках международной системы не допустить такого усиления отдельного государства, или даже групп государств, которое бы угрожало независимости и безопасности других. Механизмом предотвращения подобной ситуации стало создание определенного противовеса, а именно

коалиции государств, которая должна была противостоять потенциальному претенденту на гегемонию.

Принцип государственного суверенитета, который проявился в его внутреннем и внешнем измерениях. Внутренний государственный суверенитет отражал интересы и волю государств, как высшего источника власти в обществе. Позже «государство» превратилась в «государствонацию». Внешний государственный суверенитет не позволял государствам вмешиваться в дела друг друга, создавая иллюзию политического равенства. Конечно, попыток вмешиваться в дела соседей не стало меньше, но начиная с 1648 года, каждая такая попытка привлекала внимание всего «европейского сообщества», возвещая о нарушении равновесия сил и побуждала других игроков к активным действиям.

Принцип действия международного права, невмешательства во внутренние дела суверенных государств и применения дипломатии в международных отношениях.

Ограничение анархии в международных отношениях, как дезинтегративного элемента препятствовало установлению порядка в рамках международной системы.

Между 1714 и 1763 годами, Вестфальский международный порядок проходит ряд серьезных испытаний, связанные как с традиционной нестабильностью соотношения сил великих держав, так и с возникновением нового центра силы – Пруссии (она размещена в самом центре Европы, в результате чего она начинает претендовать на роль возможного центра объединения германских территорий. Подобная консолидация перечеркивала тогдашний статус ослабленной Германии – на чем базировалась вся стабильность Вестфальского международного порядка.

Понятие политического равновесия в последующие периоды приобретает гораздо более широкий смысл и обозначает:

- а) любое распределение силы в международных отношениях;
- б) политику любого государства или группы государств, которая направлена на возможность «купирования» чрезмерных амбиций другого государства с помощью согласованной оппозиции стран – потенциальных жертв подобных амбиций;
- в) многополярные коалиции, в которые периодически объединяются великие державы с целью сдерживания чрезмерных амбиций одной из них [4, с. 411].

Теперь именно война становится единственно возможным средством решения всех противоречий, которые накапливались в европейских международных отношениях с момента подписания Вестфальского мирного договора. Единственный инструмент для решения текущих проблем, который имели в своем распоряжении европейские лидеры – принцип силового равновесия – становится слишком абстрактным, перманентно создавая «соблазн» проверить на практике степень готовности партнеров к

войне. Риск шел в Вестфальской системе рядом с точным расчетом соотношения сил.

Своеобразной кульминацией Вестфальского международного порядка стала Семилетняя война. В ней приняли участие все претенденты на статус центра силы в Европе и мире. Именно Семилетняя война вышла за рамки континента, охватив колониальные владения и создав предпосылки для борьбы североамериканских колоний за независимость.

Самой войне предшествовал характерный процесс, получивший название «дипломатической революции» – неожиданные изменения альянсов крупнейших европейских государств, что сформировались в период войны за австрийское наследство, и которые рассматривались многими в качестве залога европейской стабильности и мира.

«Дипломатическая революция» продемонстрировала одну весьма интересную деталь. Стало очевидно, что в основе стабильности Вестфальской международной системы лежал принцип свободного формирования коалиций, которые основывались на позициях тактической пользы или краткосрочных интересов. Однако, гибкость и непродолжительность альянсов сохраняются и в Венском порядке международных отношений, став гарантией длительных периодов мирного развития. Результат Семилетней войны мог как сохранить стабильность Вестфальского порядка, сформировав и зафиксировав новый расклад сил, так и стать началом его конца.

Двумя важными событиями, которые обусловили крах Вестфальского международного порядка, стали война за независимость американских штатов и события, связанные с Великой французской революцией.

Теоретики несколько расходятся в оценках системного значения Вестфальского мира. Одними, прежде всего политическими реалистами, признается его значение как такового, что положил начало к «упорядочиванию» международных отношений, причем именно на реалистичных принципах государственного эгоизма и национальных интересов. Оппоненты, однако, указывают на то, что сам договор мало что изменил в повседневной практике европейского противостояния. С точки зрения последнего, Вестфальский договор стал просто масштабным перераспределением территорий и сфер влияния в Европе [5, с. 401].

На протяжении веков после Вестфальского мирного договора становится очевидным, что равновесие сил, которое воспринималось теоретиками как автоматический «регулятор» международных отношений, так и не смогло гарантировать мир. С новой силой критика принципа «равновесия сил» прозвучала после завершения Первой Мировой войны. Поэтому сначала Лига Наций, а затем и ООН выступили в качестве еще одной попытки создания универсального «регулятора» международных отношений.

Подводя итоги, можно предположить, что заложенный фундамент Вестфальского международного порядка принцип государственного

суверенитета вряд ли подвергнется сомнению. Впрочем, дальнейшая эволюция понятия суверенитета кажется очень вероятной, поскольку в современных условиях международных отношений, ведь на него претендуют не только государства, но и ряд другие акторов мировой политики.

Сложно переоценить значение Вестфальской системы для теории международных отношений и, в частности, для научной категории порядка. Принципы и функциональные особенности, заложенные в Вестфальских мирных договорах, определили дальнейший прогресс в обустройстве международных отношений и стабилизации международной системы.

#### **Список использованных источников:**

1. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов / Ф.Ф. Мартенс. - М., 2011. - 481 с.
2. Зонова Т.В. Вестфальская система / Т.В. Зонова // Вестник МГИМО, 2008. - №1. - С. 78-84.
3. Wedgwood C.V. Thirty Years War / C.V. Wedgwood. - N.Y.: The New York Review of Books, 2005. - 85 p.
4. Rosenau J. Turbulence in World Politics: A Theory of Change and Continuity / J.Rosenau. - Princeton: The Princeton Review, 1990. - 411 p.
5. Дебидур А. Дипломатическая история Европы. Священный Союз от Берлинского до Венского конгресса / А. Дебидур. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. - 401 с.