

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS
of the XIX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024
Астана**

УДК 001

ББК 72

G99

«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-7697-07-5

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001

ББК 72

G99

ISBN 978-601-7697-07-5

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2024**

8. Измайлов А. Э. Народная педагогика: педагогические воззрения народов Средней Азии и Казахстана. <http://bibliotekar.kz/narodnaja-pedagogikapedagogicheskie-voz/2-trudovoe-vospitanie-serdcevena-narodno.html>, 10.04.2015
9. <https://journal.apa.kz/index.php/path/article/view/290/242>
10. <https://aigak.kz/2020/11/16/blm-salas-sbaylas-zhemorla-ars-kreste-belsendlk-tantp-keled/>
11. Құқықтық сауаттылық. Бұл рөл заңға жай ғана құрметтен гөрі маңыздырақ және жанжақты (articlekz.com)
12. <https://www.gov.kz/memleket/entities/shymkent-ishki-sayasad/press/article/details/6036?lang=kk>
13. https://www.akorda.kz/kz/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/memleket-basshysy-kktokaevtyn-sybailas-zhemkorlykka-karsy-kures-maseleleri-zhonindegi-keneste-soilegen-sozi

УДК 342.565.2

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: УСИЛЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Джунусова Малика Толеужановна

dzhunussova_mt@enu.kz

докторант кафедры конституционного и гражданского права юридического факультета ЕНУ
имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – профессор, д.ю.н. Абдрасулов Ермек Баяхметович

Расширение в Республике Казахстан новых конституционных ценностей вызвало необходимость в увеличении правовых механизмов защиты прав и свобод человека. Президент Республики Казахстан 16 марта 2022 года в своем ежегодном послании обозначил новые векторы модернизации политической и правовой системы, направленной на повышение политической конкуренции и совершенствование правозащитных институтов.

В современном казахстанском обществе сложилось четкое понимание, что строительство нового Казахстана невозможно без глубокой трансформации судебной системы, которая должна функционировать в рамках Основного закона и нормативных правовых актов. Особое место в системе конституционного контроля должен занять Конституционный Суд Республики Казахстан.

Конституционное производство в Казахстане относится к юридическим процессам, связанным с официальным толкованием, решает вопрос о правильности проведения выборов Президента и депутатов Парламента, республиканского референдума, рассмотрение на соответствие Конституции РК нормативных правовых актов. Данные вопросы относятся к компетенции Конституционного Суда Республики Казахстан.

Конституционный Суд РК является независимым и самостоятельным органом, который осуществляет конституционный контроль, и не относится к системе иных судов. Конституционный Суд не пересматривает судебные акты по уголовным, гражданским и административным делам и не дает им соответствующую правовую оценку. Конституционный Суд проверяет исключительно нормативные правовые акты или их отдельные положения на соответствие Основному Закону РК. Также в своих итоговых ращениях Конституционный Суд может дать рекомендации по совершенствованию законодательства.

Конституционный суд, в отличие от обычных судов, не рассматривает споры между различными субъектами. Основная задача Конституционного Суда состоит в осуществлении так называемого конституционного нормоконтроля. Здесь следует отметить, что существует презумпция конституционности законов: закон считается соответствующим Конституции, если обратное не будет установлено органом конституционного контроля.

Действующий до 2022 года орган конституционного контроля, Конституционный Совет Республики Казахстан, показал, что вне конституционного проверки оставались многие вопросы, непосредственно затрагивающие права и свободы граждан. Например, не были рассмотрены обращения о правильности проведения выборов или республиканского референдума, а также о конституционности международных договоров.

Являясь важным элементом системы сдержек и противовесов, конституционные суды призваны гарантировать верховенство Конституции, разъяснять её нормы, разрешать противоречия между публичными властями, а также непосредственно гарантировать защиту прав и свобод человека и гражданина. Существенную роль в конституционном правосудии играют конституционные суды в России, Индии, США, Испании, Италии, Франции [1].

Несомненно, среди всех полномочий органов конституционного контроля наиболее востребованными остаются вопросы защиты конституционных прав и свобод личности. В этом контексте следует подробно остановиться на рассмотрении Конституционным Судом Республики Казахстан обращений граждан.

В 2023 году более 5300 обращений от граждан поступило на рассмотрение Конституционного Суда, из которых 39% касались несогласия с решениями судов, не относящихся к компетенции КС. В обращениях граждан волновали вопросы жилищных и трудовых отношений, социальной защиты, банкротства физических лиц, неисполнения судебных актов, исполнения наказаний, доступа к информации и другие. В рамках 39 конституционных производств проведена проверка 355 действующих правовых норм и вынесено 182 постановления. Конституционным Судом было возбуждено 51 конституционное производство, из которых завершено 39. КС направил Правительству и другим государственным органам 31 рекомендацию по совершенствованию законодательства.

Увеличение числа судей с семи (количество членов в Конституционном совете) до 11 следует приветствовать, так как каждое дело рассматривается конкретным судьей-докладчиком, который готовит его к рассмотрению. А число рассматриваемых обращений возросло в связи с изменением компетенции суда.

Однако возможны риски, учитывая рост числа обращений в Конституционный Суд. Большие ожидания граждан могут обернуться разочарованием, так как в действительности рассмотреть все обращения и удовлетворить их в кратчайшие сроки не представляется возможным.

Вместе с тем существуют определенные моменты, над которыми предстоит работать, но в целом возврат к Конституционному Суду вызван именно желанием усилить правозащитный потенциал нашей Конституции, чтобы граждане чувствовали себя защищенными. Это поднимает на более высокий уровень степень защищенности человека, его прав и свобод.

Конституционный Суд РК играет значительную роль не только в развитии конституционно-правовой науки, но и в большей степени становлении и развитии современного казахстанского конституционализма. Конституционный Суд РК в пределах своих полномочий по итогам рассмотрения обращений о проверке конституционности законов и иных правовых актов либо отдельных их положений принимает нормативное постановление о признании соответствующими или не соответствующими Конституции РК.

В нормативном постановлении Конституционного Суда РК от 1 июня 2023 года № 18-НП «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан абзаца пятого пункта 3 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 31 марта 2016 года № 2 «О практике применения судами законодательства об усыновлении

(удочерении) детей» рассмотрев обращение Н. о проверке абзаца пятого пункта 3 нормативного постановления Верховного Суда от 31 марта 2016 года № 2 на соответствие пункту 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан: "Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод". Обращение было связано с тем, что суды первой и апелляционной инстанций на вышеуказанную норму постановления Верховного Суда возвратили заявление об усыновлении ребенка в связи с отсутствием заключения молекулярно-генетической экспертизы, подтверждающей отцовство ее супруга в отношении усыновляемого ребенка. Так, Конституционный Суд в своем решении признал рассматриваемую норму постановления Верховного Суда не соответствующим пункту 4 статьи 3, пункту 2 статьи 13, пункту 1 статьи 39, подпунктам 1) и 6) пункта 3 статьи 61 Конституции Республики Казахстан [2]. Таким образом, обращение Н., связанное с правом на судебную защиту своих прав и свобод, успешно рассмотрено Конституционным Судом Республики Казахстан.

Заложенные в решениях Конституционного Суда подходы, идеи и принципы, которые сформулированы на основе Основного Закона страны и косвенное отношение органа конституционного контроля к политическим, социально-культурным, экономическим факторам и правовому оформлению важнейших общественных отношений, придают доктринальным началам решениям Конституционного Суда общеобязательность и нормативную доктринальность. Правовая позиция органов конституционного контроля есть процесс «выявления тех многочисленных потенциальных возможностей, тех богатых по юридическому содержанию пластов, которые в концентрированном виде содержатся в конституционных нормах» или «фрагмент мотивировочной части окончательного постановления органа конституционного контроля, связанной с его окончательными выводами и отражающий правопонимание конституционной нормы», то ее оформление, объективирование вовне происходит через создание правовых положений, обладающих признаками правовых норм [3].

То есть правовая позиция, которую орган конституционного контроля излагает в мотивировочной части решения, обосновываются и объективируются в правовые положения в резолютивной части и выступают как общеобязательный стандарт понимания сути и смысла конституционных норм, имеющие соответствующие регулирующие функции, обладающими признаками нормативности и общеобязательности [4].

В целом конституционный контроль в мире, охватывающим более двухсот стран, имеет в основном две широко распространенные формы воплощения: первая – посредством судов общей юрисдикции, вторая – посредством специализированных конституционных органов (смешанная – менее распространенная) [5]. Следует отметить, что казахстанская форма конституционного контроля относится во второй форме воплощения и на сегодняшний день является успешной развивающимся институтом защиты прав и свобод граждан в Республике Казахстан. На данном этапе развития создание Конституционного Суда в Республике Казахстан придаст новый импульс в развитии конституционного строительства и законодательства [6]. Накопленный опыт Конституционного Совета в данных условиях позволит дальше совершенствовать эту деятельность в современных условиях.

Таким образом, Конституционный Суд играет ключевую роль в обеспечении правовой стабильности, особенно в контексте современных изменений и вызовов, с которыми сталкивается Республика Казахстан. Путем осуществления конституционного нормоконтроля и разрешения конституционных споров, он способствует установлению четких правовых рамок, что важно для защиты прав и свобод граждан. Кроме того, решения Конституционного Суда влияют на доверие граждан к правосудию и власти в целом.

Список использованных источников

1. Караев А.А. «Конституционный Суд – важнейший орган защиты прав и свобод человека и гражданина: историко-правовой опыт зарубежных стран» // Вестник Института

- законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2022. №4 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-sud-vazhneyshiy-organ-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-istoriko-pravovoy-opyt-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 05.05.2024)
2. Нормативное постановление Конституционного Суда РК от 1 июня 2023 года № 18-НП «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан абзаца пятого пункта 3 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 31 марта 2016 года № 2 «О практике применения судами законодательства об усыновлении (удочерении) детей». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/S2300000018> (дата обращения: 10.05.2024г.)
3. Абдрасулов Е.Б. Правообразование и правообразование в нормативных постановлениях Конституционного Совета Республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: http://online.zakon.kz/document/?doc_id=31434841&pos=5;-88#pos=5;-88 (дата обращения: 05.05.2024)
4. Абдрасулов Е.Б. Правовые позиции и правоположения Конституционного совета РК и их роль в развитии и совершенствовании национального законодательства. – [Электронный ресурс]. – URL: http://online.zakon.kz/document/?doc_id=31396694#sub_id=0 (дата обращения: 05.05.2024)
5. Бейбитов М.С. Вопросы конституционного контроля на современном этапе // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2009. №3 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-konstitutsionnogo-kontrolya-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 15.05.2024).
- Балгынтаев А.О. Конституционный Суд Республики Казахстан – веление времени // Российский судья. – 2022. - №10. – С. 54-57.

УДК 351/354

МОНАРХИЯЛЫҚ БАСҚАРУ НЫСАНДАРЫ

*Жақан С.Н¹., Ахатов У.А².
әл-Фараби атындағы ҚазҰУ 2-курс магистранты,
әл-Фараби атындағы ҚазҰУ з.ғ.к., доценті*

Монархиялық басқару нысаны бүгінгі таңда әлемдегі мемлекеттердің алтыдан бірін құрайтындығын ескеретін болсақ, онда монархиялық басқару жүйесіне байланысты зерттеулерді жүйелі түрде жүргізудің қажет екендігін сезінеміз. Монархиялық басқару нысанындағы мемлекеттердің ірілерінің қатарына: Ұлыбритания, Испания, Жапония және т.б жатады. Сонымен қатар, қазіргі кезеңде монархиялық басқару жүйесі Бельгияда, Норвегияда, Швецияда, Данияда қарқынды даму үстінде. Осы айтылған жағдайлардың барлығы монархиялық басқару жүйесін өткен тарихтың кейіпкері ретінде қарамай, бүгінгі дамыған қоғамның шындығы ретінде бағалауға жол ашатындай.

Қазақстанның мемлекеттік тарихына көз жүгіртетін болсақ, көшпелі далада монархиялық басқару жүйесіне негізделген талай ірі империялардың өмір сүргендігін көреміз. Осы жерде Қазақстан Республикасы Президентінің 1996 жылғы 23 мамырдағы Жарлығымен мақұлданған, «Қазақстан Республикасының мемлекеттік сәйкестілігін қалыптастыру тұжырымдамасында» былай делінеді: «Тарихи тұрғыдан келгенде, мемлекет әдетте ұлттық мемлекет ретінде пайда болады, оның құрылтайшысы әрі әлеуметтік базасы белгілі бір этникалық қауым болып табылады. Этностың даму қисынының өзі-ұлттың өмір сүруі мен дамуының материалдық және рухани жағдайын қамтамасыз ететін құрал ретінде