

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS
of the XIX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024
Астана**

УДК 001

ББК 72

G99

«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-7697-07-5

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001

ББК 72

G99

ISBN 978-601-7697-07-5

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2024**

предоставляет судам и следственным органам необходимую информацию о химических составах веществ, следах на местах преступлений и других важных аспектах, что позволяет принимать обоснованные и справедливые решения.

Список использованных источников:

1. Лейстнер Л., Буйташ П. Химия в криминалистике. - М: Изд-во «Мир», 1990.
2. Химия металлов на службе криминалистики : Учебник/под общей редакцией Г.К. Лобачёвой. Астана: Жасыл Орда, 2015, 358 с.
3. Гурикова Л.М., Комкова Е.А. Криминалистическая экспертиза стекла и изделий из него (Методическое письмо для экспертов). - М.: ВНИИСЭ, 1983.
4. Кузьмин Н.М. Аналитическая химия в криминалистике. Т.36. В.1. - М., 1988. С. 5-8.

УДК 343

УСТАНОВЛЕНИЕ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТРАСОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Тажмаганбетова Айгуль Рускеновна

aigultazhmaganbetova@gmail.com

Магистрант 2-го курса специальности «Судебная экспертиза»

ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – д.ю.н., профессор Б.Р. Сембекова

Факт совершения преступления всегда влечет за собой изменение материальной обстановки вокруг, ввиду неизбежности взаимодействия материальных тел: это могут быть орудия преступления, сам предмет посягательства, а также другие окружающие предметы.

Кудрявцев В.Н. отмечает, «что, воздействуя на различные предметы внешнего мира, технические средства, естественные силы и процессы приобретают все большее социальное и юридическое значение по мере быстрого развития науки и техники. В современных условиях значительная часть преступлений совершается именно путем воздействия на объекты внешнего мира. К ним относятся как умышленные преступления (хищение, убийство, должностной подлог, повреждение чужого имущества), так и совершенные по неосторожности (нарушение правил техники безопасности, нарушение правил вождения автомашины, правил полетов, неосторожное обращение с оружием и т.п.)».

Органы расследования в ходе изучения места события преступления чаще всего наблюдают изменение обстановки вокруг, к которой и привело физическое взаимодействие материальных объектов.

Обнаружение следов, отображенных от взаимодействующих объектов, представляет собой один из существенных аспектов в дальнейшем доказывания. Используя первоначально технические возможности криминалистической идентификации, дополняя их затем юридическим исследованием, включающим в себя анализ связи установленных объектов с другими предметами и лицами, которые фигурируют в деле, выясняется их роль в совершенном преступлении.

Идентификация в этом случае является одним из основных методов для исследования взаимодействия материальных тел, ведь зачастую необходимо установить лицо, предмет или целый материальный комплекс по оставленным ими следам-отображениям.

Идентификация представляет собой сравнение оставленного следа-отражения с объектом, установленным в процессе расследования. В этом идентификационном процессе может обнаружиться как тождество – идентичность объектов, так и полное различие.

Криминалистическая идентификация может применяться любым лицом, осуществляющим доказывание по уголовному делу: следователь, дознаватель, специалист, эксперт, суд. Однако в нашем случае рассмотрим идентификацию в процессуальной форме трасологической экспертизы, как одну из основных методов установления причинно-следственных отношений.

Применение идентификации экспертом после назначения органами расследования трасологической экспертизы заключается в решении вопроса о тождестве на основе обнаружения, сравнения и оценки идентификационных признаков и свойств сравниваемых объектов. В дальнейшем определение единичного материального объекта методом идентификации ляжет в основу процессуального доказывания.

Согласно ст.8. УПК РК «Задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений».

Решение указанной задачи возможно только при всестороннем исследовании главного факта и всех его элементов (объекта и объективной стороны (предмета преступления, орудия и средства, место и время преступления, причинной связи между преступным деянием и наступившими последствиями); субъекта и субъективной стороны, исследование причинной связи).

В науке есть мнение о том, что процесс, имеющий свою траекторию разворачивания это есть «линия с линейным на ней порядком», называемая по-другому причинно-следственные связи. Эти причинно-следственные связи и пронизывают как само событие преступления, весь процесс при расследовании этого преступления, и отдельные этапы расследования, например, при проведении идентификации следов отражений с объектами их оставившими.

В своем труде «Идентификация при расследовании преступления» Колдин В.Я. замечает, что, если анализировать структуры объективного причинно-следственного отношения и отношения объектов идентификации прослеживается полная аналогия. Так отношению «причина- следствие» соответствует отношение «идентифицируемый-идентифицирующий объекты». Свойственны им и одни признаки: генетическая связь, состоящая в том, что первое порождает второе; последовательность во времени, когда первое всегда предшествует второму; передача материи и движения от первого ко второму; взаимоднозначное соответствие (изоморфизм) структур; необратимость отношения.

Ввиду указанного можно сделать вывод о том, что совпадающие структуры дают право исследовать вопросы причинности и тождества, учитывая их взаимосвязь.

Таким образом, применяемая криминалистическая идентификация исследует последовательно важнейшие элементы причинной связи.

Во-первых, она изучает материальные объекты, которые имеют в своей связи причину. Во-вторых, направление этой причинной связи. В-третьих, последовательные звенья этой причинной цепи.

Итак, материальные объекты, взаимодействовавшие друг с другом, в первую очередь являются источниками образовавшейся причинной связи.

Исходный пункт идентификации — это исследуемые объекты. И если по отраженным следам на одном объекте и вызвавшем это отражение объекте была возможность установить тождество, то данная идентификация равноценна выявлению причинно-следственной связи между ними.

Далее важный элемент всего причинно-следственного отношения — это установление направления движения, развития причинной связи. Именно выяснение этого вопроса

является решающим в дальнейшем правовом анализе причинности: наступление преступных последствий в результате деятельности конкретного лица.

Так, при исследовании взаимодействующих объектов, всегда есть следы отражения на воспринимающем и на воздействующем объектах. Однако, если на воспринимающем объекте следы первичны, то на воздействующем они вторичны и имеют обратный характер – от встречного воздействия воспринимающего объекта. В данном случае, следует отметить, что может возникнуть ещё одна причинно-следственная связь, которая образует новую пару объектов для другого исследования (краска от сейфа, оставшаяся на взломавшем его ломе).

Прямое и обратное воздействие объектов необходимо обязательно различать, так как это помогает при уголовно-правовом анализе причинно-следственной связи. Именно по этому разграничению можно определить роль и место материального объекта, предмета, лица в преступлении и выявить элементы всего отношения: «субъект преступления - жертва», либо «орудие преступления - предмет преступления».

Преступное деяние включает в себя множество различных взаимодействующих объектов, которые воздействуя друг на друга и образуя тем самым пары источников информации, посредством криминалистической идентификации и уголовного-правового анализа соответствующими лицами, образуют звенья причинности. Взаимосвязь же последних составляет единую цепь. Однако эта конечная взаимосвязь, являясь до определенного момента проблематичной, постепенно устанавливается через отдельный анализ её звеньев.

Таким образом, криминалистическая идентификация, анализируя отдельные звенья причинного отношения, помогает в исследовании целой причинно-следственной связи.

Преступление — это всегда противоправная деятельность человека, за которую предусмотрена уголовная ответственность. Согласно описанию Яблокова Н.П., преступная деятельность является своеобразной системой, имеющей свои структурные элементы, связь которых определена свойственными им закономерностями: причинно-следственные связи между структурными элементами, влияние последних на степень отражения вовне, способ совершения преступления, механизм и особенности его протекания.

Ввиду того, что преступное явление, которое включает в себя задействование множества различных объектов, исследования могут проводиться двумя линиями анализа причинного следования.

Для первой линии свойственно изучение с последствий, следов, отраженных в материальной обстановке произошедшего события. Например, от оставленных следов взлома и следов пребывания на месте можно выявить пути входа в помещение, направление движения на месте преступления преступником и другие обстоятельства дела.

Второй линии анализа соответствует начало изучения действий конкретного лица и его связь с совершенным преступлением. В этой позиции анализируются способы приспособления орудий и средств к преступлению, ход его действий и их последовательность в период совершения преступления.

В установлении главного факта все причинно-следственные звенья вливаются в одну причинно-следственную цепь и в этом процессе необходимо исключить случайные пересекающие её причинные ряды, применение метода идентификации является существенным, надежным и эффективным способом решения этой задачи.

Таким образом, в установлении причинно-следственных отношений преступления огромную роль играет сам метод идентификации.

Для наглядности установления причинно-следственной связи, Колдин В.Я. приводит схему целостной цепи причинности (рис.1):



Рис.1 Целостная цепь причинности

где верхняя линия, обозначенная пунктирными линиями - одно звено; нижняя линия – сплошными стрелками - второе звено; их же соединение между собой двойной линией – идентификация.

Таким образом, применение метода идентификации в установлении тождества между идентифицируемым и идентифицирующим объектами при трасологических исследованиях определяется как установление причины и следствия. Установление причины и следствия между отдельными парами-звеньями (объектами) ведет к установлению причинно-следственных отношений целостной цепи причинности.

Список использованных источников:

1. Колдин В.Я. Идентификация при расследовании преступлений. М., «Юрид.лит.», 1978. 144 с.
2. Криминалистика: Учебник / отв.ред. Н.П. Яблоков. -3-еизд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2005.-781 с.
3. Шнырева О.Е.понимание причинности в современной познавательной реальности и истории философии и науки // Вестник Нижегородского университета им.Н.И.Лобачевского.Серия Социальные науки, 2014, №1(35), с.168-172.
4. Сизиков В.П. Рациональный инструмент отражения принципа причинности // Омский научный вестник №4 (33) 2005, с.92-96.
- 5.Уголовно-процессуальный кодекс РК от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК

УДК 343.148.33

СОБЛЮДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Тугунбаева Алтынай Сериковна

atugunbaeva@gmail.com

магистрант 1 курса специальности «Судебная экспертиза»

ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – к.ю.н., профессор Б.Р. Сембекова

В ходе судебного разбирательства уголовных дел необходимо привлекать специалистов различных направлений, поскольку с развитием научных знаний и технологий требуется особое внимание к установлению фактов, имеющих значение для дела. Это связано не только с развитием современных методов и технологий проведения различных видов