

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS
of the XIX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024
Астана**

УДК 001

ББК 72

G99

«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-7697-07-5

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001

ББК 72

G99

ISBN 978-601-7697-07-5

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2024**

Combining these methods will help in creating an effective strategy to combat pedophilia, protect the rights and safety of children, and prevent suffering caused by these serious social problems.

Thus, pedophilia is a serious legal problem in Kazakhstan, requiring a comprehensive and effective approach from law enforcement agencies, society and the international community. Strict legislation, preventive measures, educational programs and international cooperation play a key role in combating this phenomenon and ensuring the protection of children's rights in Kazakhstan. Only through joint efforts on the part of all interested structures can significant progress be achieved in the fight against pedophilia and ensure the protection of children's rights and safety.

References:

1. Criminal Code of the Republic of Kazakhstan The Code of the Republic of Kazakhstan dated 3 July 2014 No. 226-V of the Law of the Republic of Kazakhstan <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000223> (date of application: 11.03.2024).
2. The Law of the Republic of Kazakhstan On the Rights of a Child in the Republic of Kazakhstan dated 8 August 2002 No. 345. <https://adilet.zan.kz/eng/docs/Z020000345> (date of application: 11.03.2024).

УДК 343.24/.29

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА КАК МЕРА УГОЛОВНО ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Ураков Игорь Олегович

Igor-urakov@yandex.ru

магистрант 2 курса специальность «Судебная власть и уголовная юстиция»

ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Республика Казахстан,

Тюменского государственного университета, г. Тюмень, Россия

Научные руководители: д.ю.н., профессор Сумачев А.В.

д.ю.н., профессор Онгарбаев Е.А.

С 1 января 2018 года введена в действие статья 48 УК РК, такого вида наказания как конфискация имущества. До введения нового Уголовного кодекса Республики Казахстан от 3 июля 2014 года, понятие конфискации имущества было только дополнительным наказанием, но теперь впервые применяется также по решению суда как мера уголовно-правового воздействия.

Расширяя применение конфискации имущества как меры уголовно-правового воздействия, имплементированного в соответствие с международными Конвенциями о борьбе против коррупции, с терроризмом, с отмыванием преступных доходов, конфискацию имущества как меру уголовного наказания следует отличать от конфискации имущества как меры правового воздействия. Общими признаками рассматриваемых определений конфискации имущества являются: принудительность конфискации, безвозмездность конфискации, поступление имущества в результате конфискации в собственность государства.

Согласно статьи 48 УК РК конфискация имущества – это есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства имущества, находящегося в собственности осужденного, добытого незаконным путем либо приобретенного на средства, добытые незаконным путем, а также имущества, являющегося орудием или средством совершения уголовного правонарушения. Из данного определения и содержания наказания в виде конфискации имущества следует, что принудительному безвозмездному изъятию и обращению в государственный доход подлежит имущество осужденного:

добытого незаконным путем;
приобретенного на средства, добытые незаконным путем;
орудия или средства совершения уголовного правонарушения [1].

Согласно же части второй данной статьи уголовного закона, конфискации подлежат деньги и иное имущество:

полученные в результате совершения уголовного правонарушения, и любые доходы от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;

в которые имущество, полученное в результате совершения уголовного правонарушения, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены, или преобразованы;

используемые или предназначенные для финансирования или иного обеспечения экстремистской или террористической деятельности либо преступной группы;

являющиеся орудием или средством совершения уголовного правонарушения;
переданное осужденным в собственность других лиц [1].

Если конфискация определенного предмета, входящего в имущество, указанное в частях первой и второй 48 статьи, на момент принятия судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, по решению суда подлежит конфискации денежная сумма, которая соответствует стоимости данного предмета.

Конфискация имущества применяется с целью лишения виновного имущества, полученного в результате совершения правонарушения, восстановления отношений собственности и нормальной экономической деятельности, устранения экономических основ терроризма и организованной преступности, изъятия орудий и иных средств совершения преступлений, обеспечения возмещения ущерба, причиненного преступлением.

В случаях, предусмотренных разделом 15 УПК РК, конфискация имущества может применяться по решению суда как мера уголовно-правового воздействия.

Таким образом, из нормы данного закона следует, что в случае установления судом, что имущество было продано, использовано, то подлежит конфискации денежная сумма, которая соответствует стоимости данного предмета.

По мнению судьи Е. Арипова [2] законодатель четко не указал о необходимости в уголовном деле актов ревизий, оценки специалистов, наличия соответствующих экспертиз, на основании которых суду необходимо определить стоимость имущества, подлежащего конфискации, поскольку конфисковать определенные предметы невозможно вследствие их использования или продажи при вынесении судом решения, а лишь ссылаясь на статью 113 УПК в досудебном производстве о конфискации, доказыванию подлежит следующее:

принадлежность имущества подозреваемому, обвиняемому или третьему лицу;
связь имущества с преступлением, являющимся основанием для применения конфискации;
обстоятельства приобретения имущества третьим лицом, либо дающие основание полагать, что имущество приобретено в результате правонарушения.

В случае установления обстоятельств, свидетельствующих о сокрытии подозреваемым, обвиняемым имущества путем его переоформления на других лиц, лицо, осуществляющее досудебное расследование, обращается к прокурору с ходатайством о решении вопроса об обращении в суд в интересах государства или потерпевших по уголовному делу с иском о признании недействительными сделок (купли-продажи, дарения,

передачи в аренду, доверительное управление и других) в порядке гражданского судопроизводства.

Признав, что в производстве о конфискации собраны достаточные доказательства о том, что имущество получено незаконным путем, лицо, осуществляющее досудебное расследование, составляет заключение. Прокурор, рассмотрев заключение, обращается с ходатайством о конфискации в суд, которому подсудно уголовное дело о преступлении, расследуемое органом уголовного преследования.

Суд по результатам рассмотрения ходатайства о конфискации выносит постановление, при вынесении которого, судом разрешаются следующие вопросы:

связано ли имущество подозреваемого, обвиняемого с преступлением, являющимся основанием для конфискации, в случаях, предусмотренных статьей 48УК РК;

приобретено ли имущество третьего лица способом, предусмотренным статьей 48УК РК;

подлежит ли применению конфискация и к какой части имущества она должна быть применена;

как поступить с арестованным или изъятым имуществом, в отношении которого не применяется конфискация;

каков размер расходов на производство о конфискации и на кого они возлагаются [3].

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» дает следующее разъяснение не подлежат конфискации:

имущество, необходимое осужденному или лицам, находящимся на его иждивении, согласно перечню, предусмотренному уголовно-исполнительным законодательством;

деньги и иное имущество, легализованные в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об амнистии граждан Республики Казахстан, оралманов и лиц, имеющих вид на жительство в Республике Казахстан, в связи с легализацией ими имущества», в случае, если они получены в результате совершения уголовного правонарушения, по которому этим же Законом предусмотрено освобождение от уголовной ответственности [4].

Положения пункта второго части пятой статьи 48 УК РК не применяются к вступившим по состоянию на 1 сентября 2014 года в законную силу судебным актам, а также не распространяются на легализованное имущество и деньги, которые не подлежали легализации.

Кроме того, изучение норм действующего уголовного закона показывает, что конфискация имущества применима по любому уголовному делу.

В связи с чем, возникает вопрос: есть ли необходимость указывать в законе конкретный исчерпывающий перечень правонарушений, за совершение которых может быть применена конфискация имущества, чтобы исключить в дальнейшем возникновение ряда вопросов. Стоит ли применять, например, конфискацию имущества в случае совершения правонарушения по неосторожности. Не урегулирован еще и порядок исполнения судебного акта о конфискации имущества.

Список использованных источников:

1. Уголовный Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями от 12.09.2023 г.)
2. Арипов Е. Конфискация имущества как мера уголовно-правового воздействия. *Zakon.Kz.* от 23.11.2015г. // <http://www.zakon.kz/4761969-konfiskacija-imushhestva-kakmera.html>
3. Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г.)
4. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания»// *sud.kz.*