

7. Sapkota, K. (2018). Participation and challenges faced by the women's elected in local level government at bharatpur metropolitan city, chitwan, nepal. BMC Journal of Scientific Research, 2(1), 68-78. <https://doi.org/10.3126/bmcjsr.v2i1.42733>
8. Андреева Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А., Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 288 с.
9. Клецина И.С. Гендерная психология/ Под ред. И. С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009 С.. 295-215.
10. Большой толковый социологический словарь. (Collins) / Пер. с англ. Т. 1. – М.: Вече; АСТ, 1999. – 544 с
11. Воронина О. А., Клименкова Т. А. Гендер и культура // Женщины и социальная политика (гендерный аспект) / Под ред. З. А. Хоткиной. – М., 1992. С. 10-22
13. Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1994. – 668 с.
14. Кон И. С. Мужские исследования: меняющиеся мужчины в изменяющемся мире // Введение в гендерные исследования: Учебное пособие / Под ред. И. А. Жеребкиной. Ч. I. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. С. 562-606.
15. Bem S., The measurement of psychological androgyny // Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1974. P. 165–172.
16. Pleck J. The theory of male sex role identity: its rise and fall from 1936 to the present, in Brod H. — Boston: Ailen & Unwin, 1987. P. 21–38.
17. Б.С. Тусупбекова, А.С. Мамбеталина, А.С. Нурадинов, С.Е. Илиева «Соотношение традиционности и эгалитарности в гендерном сознании казахстанской молодежи: риски гендерной дискриминации».
18. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (18 декабря 1979 года) <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000248#z25>
19. Гүлзада Сержан «ОТЧЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ Женщины в политике и на уровне принятия решения в Казахстане» Казахстанская феминистская инициатива “Феминита” при поддержке Фонда Сорос-Казахстан и Посольства Нидерландов, 2018-2020.
20. АО «Республиканская телерадиокорпорация «Казахстан», Телеканал «Казахстан ТВ», программа Shanuрақ (Шаңырақ), 6-передача (17.09.2018).
21. Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года. 2016 г. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384#z14>

УДК 342.8

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В КАЗАХСТАНЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

Бахиткериев Дархан Булатович

Bakhitkeriyev.d@gmail.com

Докторант 1 курса, 8D03106 Политология, ФЖиП, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,

Нур-Султан, Казахстан.

Научный руководитель – Онучко М.Ю.

В декабре 1995 года впервые в истории страны был избран двухпалатный Парламент Республики Казахстан. В основе создания Парламента лежит принятая на референдуме 1995 года новая Конституция Республики Казахстан. В деятельности по созданию основ Парламента был заложен мировой опыт развития парламентаризма, в нем нашли отражение основные принципы продуктивного законотворческого процесса в Республике [1].

Парламентаризм как политико-правовое явление выступает важнейшим компонентом современного политического процесса. Он связан с вопросами формирования других важных институтов представительной демократии, многопартийной системы, избирательного права. Парламент, как специфическая структура власти является частью политической системы, как орган государственной власти и выразитель общественных интересов несет ответственность перед народом за качество принимаемых законодательных актов.

Наряду с положительными оценками существуют и негативное восприятие работы Парламента. Происходящие в обществе перемены, смена Президента страны, изменения внутривластных процессов требуют изменений в деятельности депутатов Парламента в части активизации не только в законодательном процессе, но и деятельное участие в государственном строительстве. Пока Парламенту не удаётся в полной мере выполнять представленные властные функции политического контроля. Соответственно необходимо усилить влияние Парламента на формирование государственной политики. Из-за ограниченности конституционных полномочий Парламента, как высшего представительного органа республики на данном этапе государственного строительства, требуется расширение его полномочий. В этом направлении продолжаются споры, и ведётся целенаправленная работа по развитию парламентаризма [2].

Одним из важнейших обсуждаемых вопросов является тема о преимуществах и недостатках президентской, президентско-парламентской и парламентской форм республиканского правления. Если обратиться к истории Казахстана в 1905–1917 годах можно представить видение представителей казахской интеллигенции на парламентаризм, как институт демократии. Вовлеченность представителей казахской интеллигенции в политические процессы, происходящие в России (Казахстан тогда был в составе России и представлялся как Степной край), в значительной степени способствовали вызреванию и оформлению в казахском обществе идей парламентаризма. Носителями и выразителями этих идей стали видные деятели Степного края, изложившие свои демократические взгляды в Программе партии «Алаш». Согласно основным положениям Программы партии «Алаш» ее авторы видели Россию парламентско-президентской, демократической федеративной республикой, каждое отдельное государство которой автономно и управляется самостоятельно на одинаковых правах и интересах. Во главе государства должно было стоять Учредительное собрание, и в промежутках – Президент, избираемый Учредительным собранием и Государственной думой. Законодательная власть отводилась только Государственной думе, которой принадлежала право контроля.

Некоторые исследователи обращают внимание на трудности становления и функционирования Парламента в условиях несбалансированной системы сдержек и противовесов. В данном случае предполагается, что Президент как Глава государства возвышался и доминировал над всеми ветвями власти, и при этом сковывал инициативу иных органов. Но настало то время, когда Парламент в тесном единстве с Президентом Республики Казахстан могут плодотворно вместе решать вопросы дальнейшего развития казахстанского государственного строительства.

В настоящее время становится очевидным, имеющийся разрыв между положением в Конституции о предназначении Парламента и реализацией его функций на практике. Для части депутатов интересы общества в целом и каждого человека в частности как высшей ценности государства не стали приоритетом. Пока Парламенту не удастся в полной мере выполнять представительные властные функции, а также функции политического контроля. Соответственно, его влияние на формирование государственной политики предполагается не столь значительным.

15 июня 2004 года Глава государства принял участие в VII внеочередном съезде Республикой политической партии «Отан». Выступая перед делегатами съезда,

Н.А. Назарбаев обнародовал Общенациональную программу политических реформ, призванную обеспечить дальнейшую политическую модернизацию страны.

Президент обозначил децентрализацию государственного управления путем разграничения полномочий между уровнями власти и введения межбюджетного «разделизма»: поэтапное введение выборности акимов; либерализацию избирательного законодательства; расширение полномочий Парламента, прежде всего через участие в формировании Правительства на основе парламентского большинства; совершенствование системы государственной службы; дальнейшее укрепление взаимодействия с институтами гражданского общества; усиление борьбы с коррупцией.

Президент также сообщил, что в целях разработки практических мер по указанным направлениям модернизации им инициировано создание Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества, которая будет работать при Президенте. Такая потребность возникла в силу обладания Президентом обширными полномочиями, с которыми в силу постоянного роста казахстанской государственности. Без участия всех структур власти и прежде всего Парламента, сложно было справиться с государственным управлением. Требовалась децентрализация и демократизация.

Заметные перемены произошли и в стенах Парламента. Во всех отраслевых комитетах Парламента по профилю деятельности министерств началось обсуждение кандидатур вновь назначаемых министров. Составленные представления в ходе обсуждения в комитетах на будущих министров обсуждались на пленарных заседаниях Мажилиса и Сената Парламента. Получившие одобрение депутатов, кандидаты на руководящие посты в исполнительных органах, представляли перед Президентом. Но данная процедура продолжалась не долго. К сожалению, не все мероприятия, намеченные комиссией были выполнены.

Но Указом Президента Республики от 30 апреля 2015 года № 6 «О Национальной комиссии по модернизации» была образована комиссия, которая в силу политических решений утратила силу Указом Президента от 26 апреля 2023 года № 202.

Парламент в системе государственной власти как представительный орган должен играть важную роль в интересах народа и выполнять функцию соединения суверенитета народа с государственной властью, обеспечивая демократический характер государства. Не зря говорят, что парламентское представительство будет являться подлинным «слепком» общества. Граждане создают Парламент, а Парламент влияет на общественные процессы. Для этого необходимо обеспечение свободных и справедливых выборов [3].

«Представительные учреждения окажутся малоценными и будут служить только простым орудием деспотизма или интриг, если большинство избирателей недостаточно заинтересовано в управлении для того, чтобы участвовать в выборах.» – писал Джон Стюарт Милль – бывший депутат Парламента Великобритании, философ, социолог, экономист [4].

Практика государственного строительства в странах с развитыми демократическими традициями показывает, что крупные государственные деятели выходят чаще всего из рядовых депутатов. Путь от депутатов в высшем представительном органе до высшей ступени государственной служебной лестницы прошло большинство президентов США, премьеров Великобритании, Италии, канцлеров Германии.

Успешное выполнение представительной функции в значительной мере зависит от уровня компетентности депутатов Парламента, от их гражданской позиции. Необходимо постоянно повышать уровень социальных требований к личности депутата. Законотворческая деятельность Парламент имеет особое значение в условиях развития демократического государства. В рамках законодательной деятельности обеспечивается нормативное регулирование важнейших общественных отношений. Многие вновь избранные депутаты, вначале теряются при рассмотрении законопроектов. Не хватает требуемых знаний в юриспруденции. Для них не знакома процедура законотворчества.

Поэтому создание обязательных курсов обучения, участие в семинарах, постоянных занятий с юристами, подняло бы их уровень заинтересованности и стимулировало бы их активно участвовать в работе над законопроектами.

Выезды депутатов в командировки для встречи с электоратом ограничиваются беседами с несколькими десятками граждан. Вместо того чтобы выезжать на важнейшие участки работы, где проводить с нами беседу на злободневные темы и там, где требуется оказать помощь и найти и подсказать правильное решение. Быть может заранее принятые меры, предотвратили бы остановку Экибастузский ТЭЦ, опасности пожаров, в результате которых погибли люди, взрывы военных складов, землетрясений, паводков. Контрольные функции Парламента приобретают особое значение в такие исторические периоды, когда исполнительная власть наделена чрезмерными правами и возможностями.

Таким образом ценности демократического парламентаризма не нашли своего достойного воплощения. Для достижения этих целей необходимым является формирование парламентской демократии в широких слоях общества, повышение уровня политической и правовой культуры.

Список использованных источников

- 1) Абдильдин Становление Парламентаризма в Казахстане – Санкт-Петербург. Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, 1993 – С. 35.
- 2) Котов А.К. Конституционализм в Казахстане: опыт становления и эффективность механизмов власти. – Алматы: КазГЮА, 2000 – С. 90-96.
- 3) Зиманов С.З. Конституция и Парламент Республики Казахстан. – Алматы. Жеті жарғы, 1996. – С. 123-124.
- 4) Владимир Б. Школа Парламентаризма – Школа демократии – Астана, 2005 – С. 5-13.

УДК 342.8

ГОЛОСОВАНИЕ «ПРОТИВ ВСЕХ» НА ПИЛОТНЫХ ВЫБОРАХ РАЙОННЫХ АКИМОВ В КАЗАХСТАНЕ

Беркутова Екатерина Александровна

e.a.berkutova@gmail.com

Докторант кафедры политологии Факультета журналистики и политологии
Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева
Научный руководитель – М.Ю.Онучко

Графа «против всех» является одной из моделей реализации института голосования против всех. Она призвана предоставить возможность избирателям, не поддерживающим ни одного кандидата на выборах, выразить свою позицию.

В Казахстане графа «против всех» присутствовала в избирательных бюллетенях с 1998 по 2004 годы, после чего была исключена. Графа была возвращена в 2021 году в рамках третьего пакета политических реформ Президента РК К.К.Токаева [1, 2].

Населению была предоставлена возможность выбрать подобный вариант при голосовании на выборах сельских акимов, Президента РК, депутатов Мажилиса Парламента РК и маслихатов, а также на пилотных выборах акимов районов и городов областного значения (далее – районные акимы).

Если обратиться к международному опыту, форма волеизъявления в виде графы «против всех» представлена в таких странах как Беларусь, Болгария, Кыргызстан,