

Поэтому создание обязательных курсов обучения, участие в семинарах, постоянных занятий с юристами, подняло бы их уровень заинтересованности и стимулировало бы их активно участвовать в работе над законопроектами.

Выезды депутатов в командировки для встречи с электоратом ограничиваются беседами с несколькими десятками граждан. Вместо того чтобы выезжать на важнейшие участки работы, где проводить с нами беседу на злободневные темы и там, где требуется оказать помощь и найти и подсказать правильное решение. Быть может заранее принятые меры, предотвратили бы остановку Экибастузский ТЭЦ, опасности пожаров, в результате которых погибли люди, взрывы военных складов, землетрясений, паводков. Контрольные функции Парламента приобретают особое значение в такие исторические периоды, когда исполнительная власть наделена чрезмерными правами и возможностями.

Таким образом ценности демократического парламентаризма не нашли своего достойного воплощения. Для достижения этих целей необходимым является формирование парламентской демократии в широких слоях общества, повышение уровня политической и правовой культуры.

Список использованных источников

- 1) Абдильдин Становление Парламентаризма в Казахстане – Санкт-Петербург. Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, 1993 – С. 35.
- 2) Котов А.К. Конституционализм в Казахстане: опыт становления и эффективность механизмов власти. – Алматы: КазГЮА, 2000 – С. 90-96.
- 3) Зиманов С.З. Конституция и Парламент Республики Казахстан. – Алматы. Жеті жарғы, 1996. – С. 123-124.
- 4) Владимир Б. Школа Парламентаризма – Школа демократии – Астана, 2005 – С. 5-13.

УДК 342.8

ГОЛОСОВАНИЕ «ПРОТИВ ВСЕХ» НА ПИЛОТНЫХ ВЫБОРАХ РАЙОННЫХ АКИМОВ В КАЗАХСТАНЕ

Беркутова Екатерина Александровна

e.a.berkutova@gmail.com

Докторант кафедры политологии Факультета журналистики и политологии
Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева
Научный руководитель – М.Ю.Онучко

Графа «против всех» является одной из моделей реализации института голосования против всех. Она призвана предоставить возможность избирателям, не поддерживающим ни одного кандидата на выборах, выразить свою позицию.

В Казахстане графа «против всех» присутствовала в избирательных бюллетенях с 1998 по 2004 годы, после чего была исключена. Графа была возвращена в 2021 году в рамках третьего пакета политических реформ Президента РК К.К.Токаева [1, 2].

Населению была предоставлена возможность выбрать подобный вариант при голосовании на выборах сельских акимов, Президента РК, депутатов Мажилиса Парламента РК и маслихатов, а также на пилотных выборах акимов районов и городов областного значения (далее – районные акимы).

Если обратиться к международному опыту, форма волеизъявления в виде графы «против всех» представлена в таких странах как Беларусь, Болгария, Кыргызстан,

Таджикистан, Бельгия, Бразилия, Пакистан, Бангладеш, Индия, Испания, Россия, а также в некоторых штатах США.

Кроме графы «Против всех», другими организационно-правовыми моделями реализации института голосования против всех являются:

- перечеркнутый избирательный бюллетень признается действительным и считается как голосование против всех (Мексика);
- незаполненный (пустой) избирательный бюллетень признается действительным и считается как голосование против всех (Канада, Колумбия, Чили, Камбоджа, Кипр).

При этом институт протестного голосования в одних странах может использоваться как повсеместно, так и только на одном уровне, как правило, местном. К примеру, исключительно на местном уровне институт голосования «против всех» используется в Канаде, отдельных штатах США.

Вне зависимости от того, как и в какой форме реализуется протестное волеизъявление, при определении итогов выборов голосование «против всех» может иметь несколько значений: юридическое и статистическое.

Юридическое значение предполагает, что в случае если голосов «против всех» будет подано больше, чем за лидирующего кандидата или список, то выборы признаются не состоявшимися (Беларусь, Кыргызстан, Таджикистан, Болгария).

Статистическое значение предполагает учет голосов «против всех» без юридического влияния на признание итогов голосования и результатов выборов (Бельгия, Бразилия, Кипр, Индия, Канада) [3]. Подобная практика характерна и для Казахстана.

Одной из последних электоральных кампаний в Казахстане на данный момент являются пилотные выборы районных акимов. Целью исследования выступает оценка количества проголосовавших «против всех», планируется выявление особенностей на уровне районов и городов областного значения.

В узком смысле графа «против всех» выступает оценкой участвующих в выборах кандидатов, в широком смысле – показатель отношения к проводимому властью курсу. Поэтому тема требует тщательного изучения.

Отметим, что выборы прошли в 42 районах и 3 городах областного значения в 17 областях страны. Распределение не было равномерным: если в некоторых регионах избирали 5 акимов (Костанайская и Акмолинская области), то в других - 1 акима (Мангистауская область, область Ұлытау).

Для достижения цели исследования были использованы официальные результаты голосования на сайте Центральной избирательной комиссии РК [4]. Следует отметить, что на сайте ЦИК РК не было представлено общей картины - информация содержится в ссылках отдельно по каждому региону. Внутри регионов итоги голосования подведены в разбивке по каждому району или городу областного значения.

С учетом полномочий и ответственности районных акимов, эти выборы стали значимым политическим событием, что требует систематизации их итогов и представления в более удобном для последующего анализа виде.

Сбор данных позволил высчитать количество проголосовавших «против всех» избирателей в страновом и региональном разрезах, определить их долю касательно всех пришедших на выборы граждан (Таблица 1).

Пилотные выборы затронули порядка 1 млн. человек, правом голоса воспользовались 654 443 казахстанцев. Явка составила 63% (62,8%) [5]. Результаты исследования показали, что графу «против всех» отметили в совокупности 14 267 человек или 2,2% проголосовавших. В 8 из 17 регионов показатель выше данных по республике.

Таблица 1. Данные по графе «против всех» в разрезе регионов

Регион	Количество голосов, отданных «против всех»	Общее число проголосовавших избирателей	Количество голосов, отданных «против всех», %
Область Абай	745	9803	7,6
Акмолинская область	2669	55394	4,8
Актюбинская область	240	20548	1,2
Алматинская область	833	79056	1,1
Атырауская область	91	19232	0,5
ЗКО	610	16437	6,4
Жамбылская область	598	39655	1,5
Область Жетісу	347	38021	0,9
Карагандинская область	225	25570	0,9
Костанайская область	1845	64915	2,8
Кызылординская область	15	53759	0,0 (0,03)
Мангистауская область	202	11149	1,8
Павлодарская область	1282	17152	7,5
СКО	1321	23451	5,6
Туркестанская область	2951	114365	2,6
Область Ұлытау	101	4419	2,3
ВКО	192	61517	0,3
Казахстан	14267	654443	2,2

Составлено автором на основании данных ЦИК РК

В топ-5 регионов, где больше всего граждан проголосовало против представленных в бюллетене кандидатов, вошли область Абай (7,6%), Павлодарская область (7,5%), ЗКО и СКО (6,4% и 5,6% соответственно), а также Акмолинская область (4,8%).

В то же время в пяти регионах графа «против всех» набрала менее 1%: область Жетісу и Карагандинская область (0,9%), Атырауская область (0,5%), ВКО (0,3%), Кызылординская область (0,03%).

Следует отметить, что Сарканский район области Жетісу стал единственным районом, где никто не выбрал графу «против всех». Всего проголосовало 19 664 человека. Наименьшее количество также выявлено в Шиелийском районе Кызылординской области (3 человека из 37 866) и районе Алтай области Ұлытау (7 из 33 568).

Самые высокие показатели зафиксированы в Щербактинском районе Павлодарской области (11,2% или 857 человек из 7 680), городе Курчатове области Абай (9,4% или 463 человека из 4 928), а также Есильском районе Ақмолинской области (7% или 778 человек из 11 075).

Если рассматривать другие города, помимо Курчатова, то в Рудном Костанайской области «против всех» проголосовало 3% избирателей (917 человек из 30 507), в Приозерске – 0,5% (19 из 3 500).

Обращает внимание разница в количестве избирателей в разных районах и городах, что влияет на показатель протестного голосования, к которому относится выбор графы «против». Если, к примеру, в городе Рудный правом голоса обладало 82 255 человек, в Курчатове – 6 931 человек [6, 7]. Подобные различия наблюдались и в районах.

Еще одним важным фактором выступает пул кандидатов в акимы, наличие возможности выбрать кандидата более близкого к собственным взглядам. В этом ключе реформы руководства страны направлены на обеспечение альтернативности и конкуренции на выборах. Так, положения законодательства касательно избрания акимов наделили вышестоящего акима правом выдвижения кандидатов, если на момент завершения регистрации документы на участие в выборах подали менее двух человек [8].

В прошедшую избирательную кампанию в большинстве случаев за должность районного акима боролось 3 кандидата (в 35 районах), в 10 округах необходимо было выбрать из 2 кандидатов. Тот факт, что в целом по стране графа «против всех» набрала 2,2%, показывает общую удовлетворенность представленными кандидатурами.

Таким образом, прямые выборы районных акимов стали важным политическим событием для Казахстана, которое вызвало существенный интерес граждан. Необходимо отметить, что явка на местных выборах существенно превысила явку на выборах депутатов в Мажилис Парламента РК и маслихатов 2023 года: 62,8% против 54,2% [9]. Явка отличалась от региона к региону, что является темой для дальнейших исследований.

Список использованных источников

1. Мухамеджанов Э.Б. Дежавю избирательной поправки «против всех». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33560333&pos=5;-90#pos=5;-90 (дата обращения: 03.2024).
2. Реформы в Казахстане: от намерений к действиям. Новый курс Президента РК Касым-Жомарта Токаева. Аналитический доклад. URL: https://www.gov.kz/uploads/2021/3/9/1b992b4c60d6b56d74ecd1a2e5020ac4_original.485473.pdf (дата обращения: 03.2024).
3. Лысенко В. Альтернативные механизмы голосования избирателей: зарубежный опыт. URL: <https://rfsv.ru/law/normy-i-printsipy/alternativnye-mekhanizmy-golosovaniia-izbiratelei-zarubezhnyi-opyt> (дата обращения: 03.2024).
4. Пресс-релиз Центральной избирательной комиссии РК «Об итогах выборов акимов районов и городов областного значения». - 06.11.2023. - URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=9122&v=mobile> (дата обращения: 03.2024).
5. Казахстанцы впервые выбрали акимов районов и городов областного значения. – 06.05.2023. – URL: <https://www.zakon.kz/politika/6412915-kazakhstantsy-vpervye-vybrali-akimov-rayonov-i-gorodov-oblastnogo-znacheniya.html> (дата обращения: 03.2024).
6. Виктор Ионенко победил на выборах акима Рудного. – 06.11.2023. - URL: <https://www.qostanai.media/viktor-ionenko-pobedil-na-vyborah-akima-rudnogo/> (дата обращения: 03.2024).
7. В Курчатове продолжают выборы городского акима. – 05.11.2023. - URL: <https://018.kz/ru/2679-v-kurchatove-prodolzhajutsja-vybory-gorodskogo-akima.html> (дата обращения: 03.2024).

8. Конституционный Закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464_z615 (дата обращения: 03.2024).

9. В мажилис Казахстана вошли шесть партий: Центризбирком подвел итоги выборов. – 20.03.2023. - URL: <https://kz.kursiv.media/2023-03-20/zhnr-results/> (дата обращения: 03.2024).

УДК 334.021:35

К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ НЕНАСИЛЬСТВЕННОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ В ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЯХ

Богдевич Яна Генриховна

yanagboo@gmail.com

Магистрант 2 курса кафедры политологии Евразийского национального университета
им. Л.Н. Гумилева,

Научный руководитель – к.ф.н., профессор Гульнар Байгановна Аскеева

Концепция ненасильственного сопротивления была разработана многими мыслителями и активистами на протяжении истории, но одним из наиболее известных теоретиков и практиков в этой области является Махатма Ганди. Ганди применил принципы ненасильственного сопротивления, или «сатьяграха», в борьбе за независимость Индии от британского колониального правления. Его подход подчеркивал силу морального авторитета и личной дисциплины в противостоянии несправедливости.

Движение за гражданские права в США, которое боролось против расовой сегрегации и дискриминации под руководством Мартина Лютера Кинга, также использовало ненасильственные методы, включая марши, забастовки и акции гражданского неповиновения.

Ряд исследователей считает, что приверженцев ненасильственных методов можно разделить на две основные категории: те, кто придерживается стратегического ненасилия, и те, кто следует принципам принципиального ненасилия. Сторонники стратегического ненасилия характеризуются прагматизмом и выбирают ненасильственные методы на основе анализа их эффективности и низкой стоимости. Сторонники же принципиального ненасилия, напротив, основываются на глубоких личных убеждениях в неприемлемости насилия в любых его проявлениях. В основе их взглядов могут быть религиозная приверженность, моральные или этические принципы. [1]

В контексте этого разделения, ключевой фигурой в развитии теории стратегического ненасилия является Джин Шарп. Он делает акцент на том, что его подход не имеет корней в пацифизме: «Стратегическая ненасильственная борьба заключается в захвате политической власти или лишении ее других. Речь идет не о пацифизме, моральных или религиозных убеждениях». [2]