

1. Berghe P.V.D. A Social-Biological Perspective. J. Hutchinson, A. D. Smith (Ed.) Nationalism. – Oxford: «Oxford University Press», 1994. – 378 p.
2. Onuf N. Constructivism: A User's manual, International Relations in a Constructed World, Edited by: V. Kubalkova, N. Onuf, P. Kowert. – New York: M.E. Sharpe, 1998. – 220 p.
3. Wendt A. Anarchy is what states make of it: the social construction of power politics // International Organizations. 1992. V 46, N 2. P. 391- 425.
4. Onuf N. Constructivism: A User's manual, International Relations in a Constructed World, Edited by: V. Kubalkova, N. Onuf, P. Kowert. – New York: M.E. Sharpe, 1998. P. 59.

УДК 334.021:35

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Сабров Аян Улжабаевич**

[sau.77740@gmail.com](mailto:sau.77740@gmail.com)

магистрант II курса кафедры политологии факультета «Журналистики и  
политологии»

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Онучко М. Ю.

Межэтнические конфликты представляют собой серьезную проблему в современном мире, оказывающую значительное влияние на общественную стабильность, экономическое развитие и безопасность. В мире, насыщенном разнообразием культур, языков и этнических групп, вопрос межэтнической толерантности остаётся актуальным и важным. Несмотря на усилия многих стран и общественных организаций по поощрению терпимости и уважения к различиям, современное общество все еще сталкивается с рядом серьезных проблем в этой области.

Этимология слова «толерантность» происходит от латинского *tolerantia* – терпение. В научный обиход понятие «толерантность» ввел французский политический и общественный деятель, экономист и философ Антуан Дестют де Траси в XVIII веке. Изначально оно трактовалось как «терпеливость», а затем как «терпимость» (от франц. *tolerant* – терпимый) [1].

Единой трактовки понятия «толерантность» не существует и это является до сих пор предметом обсуждения многих научных исследований и трудов. Отсутствие единого определения является одной из ключевых проблем у исследователей этого явления.

Формирование термина «толерантность» прошло достаточно длительный период времени и это понятие вошло в разные области науки. Так толерантность изучали с точки зрения политики, психологии, философии, культуры. Значение термина «толерантность» менялась под влиянием политических, идеологических факторов. Это было неизбежным процессом, так как постепенно менялось и само общество, где во взаимоотношениях ставились разные идеи.

К примеру, В. А. Тишков считает, что толерантность – это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда – многомерны и, следовательно, взгляды на этот мир различны и не могут, и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу. Б. З. Вульфов понимает толерантность как способность человека (или группы) сосуществовать с другими людьми (сообществами), которым присущи иные менталитет и образ жизни. М. А. Кусаинова указывает, что толерантность – это отсутствие или ослабление реакций на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его

воздействию; способность человека противостоять разного рода жизненным трудностям без утраты психологической адаптации; терпимость, допущение [2].

Толерантность – это умение индивида без агрессии воспринимать поведение, формы самовыражения, мысли, а также образ жизни, которые отличаются от своих. Под толерантностью стоит также понимать способность человека принимать богатое мировое многообразие культур. Прежде всего, толерантность является основой для развития гармоничного общества. Когда люди способны принять друг друга и относиться с уважением к различиям, это способствует созданию мирной и дружественной среды. В таком обществе люди могут свободно выражать свои идеи и убеждения, не боясь осуждения или дискриминации. Толерантность позволяет людям с разными мировоззрениями и культурными убеждениями сосуществовать в гармонии, способствуя их общественному, экономическому и личностному прогрессу.

В основном, в зависимости от подхода к пониманию толерантности выделяется гендерная, религиозная, этническая, политическая, социально-групповая и физиологическая. В силу сокращения моноэтнических государств следует особое место уделить межэтнической толерантности.

Межэтническая толерантность – нейтральное либо уважительно-доброжелательное отношение к представителям другой этнической группы. Толерантный человек толерантен не к определенным этносам (псевдотолерантность, продолжающая демаркацию «свой-чужой»), а к любому народу и его представителю. Толерантность – априорное признание равенства представителей иного этноса и отношение к ним с позиции уважения как личностей (за человеческие качества и поступки), а не как носителей другой традиции [3].

Стоит отметить, что противоположностью межэтнической толерантности является понятие межэтнической интолерантности (лат. *Intolerantia* – нетерпимость, непереносимость). Интолерантность – это нетерпимость к людям с другим мировоззрением, верой, этносом. Основой этой нетерпимости является убеждение о том, что твоя система взглядов, твое окружение стоят выше остальных. Нетерпимость выражается в подавлении, а не убеждении или равноправном диалоге. Этот путь строится через господство и уничтожение тех, кто придерживается иных взглядов. Межэтническая интолерантность способствует появлению деструктивных процессов в обществе, появлению напряженности между этносами, которое может перерасти в полноценный открытый конфликт.

На протяжении продолжительного хронологического периода истории государства ассоциировались с одним этносом. Причины и цели межгосударственных войн были весьма разнообразны, но разделение людей в крупных военных конфликтах было, в первую очередь, по этническому признаку. Это связано с социальной идентичностью, т. е. стремлению человека отнести себя какой-либо группе (этнической, гендерной, культурной, политической и т.д.).

Отрицательной стороной таких процессов заключается в том, что военный конфликт между государствами заканчивается, но остается негативный послевоенный фон вокруг этого события, в результате которого может сформироваться недоброжелательное отношение (интолерантность) к бывшему врагу на продолжительное время. Впоследствии уже угасший конфликт может разгореться снова по не самой весомой причине. Подобно графику синусоида, такие межэтнические конфликты довольно распространены в мировой истории и зачастую приобретают долговременный и напряженный характер (палестино-израильский, российско-украинский, пакистано-индийский, карабахский конфликты и др.).

Для понимания развития интолерантности, удобнее рассматривать этнические группы как социальные, борющиеся за определенные права, преференции, ресурсы, статус и территорию. Во Второй мировой войне, где немцы преследовали политику реваншизма,

так как не хотели мириться с ухудшением положения на мировой арене, начали появляться националистические движения, приведшие к полномасштабным военным событиям. Военная экспансия Японии на территорию Китая с целью захвата территории и ресурсов, так же, как и монгольское нашествие. То есть, любые военные конфликты, происходившие на нашей земле, преследовали цель материального и духовного обогащения. Появление нетерпимости между этносами можно рассматривать как следствие кровавых и безжалостных процессов (войны, грабежа, нападения) обогащения одной группы над другой. В этом случае можно провести параллель между марксистской теорией классовой борьбы.

Как отметил Э. Азар, затяжной социальный конфликт обозначает враждебные взаимодействия между общественными группами, которые основаны на глубоко укоренившейся расовой, этнической, религиозной и культурной ненависти и которые сохраняются в течение длительных периодов времени со спорадическими вспышками насилия.

Палестино-израильский конфликт является одним из ярких примеров этого явления. Так же, как показывает мировая практика, этнос человека тесно, но не всегда, коррелирует с его вероисповеданием. Последствием этого является напряженные отношения между иудейским и мусульманским миром. Поэтому помимо межэтнической толерантности, необходимо также уделять внимание и другим зависимым переменным как религия, которая в отличие от этноса не так локализована. Стороны (в лице лидеров, организаций, партий) затянувшегося конфликта через средства массовой информации также, формируя негативный общественный климат, способствуют появлению ксенофобии, религиозной нетерпимости и крайних националистических настроений не только в месте конфликта, но и на других уголках планеты. Беспорядки в аэропорту Махачкалы, произошедшие вечером 29 октября 2023 года, на фоне исламского антисемитизма являются следствием межэтнического конфликта евреев и арабов, придерживающихся разных религий.

В современном мире особое место занимает эскалация межэтнических конфликтов, вызывающая процессы деглобализации и препятствующая стабильному устойчивому развитию человечества.

Проблема развития межэтнической толерантности носит деструктивный характер в межэтнических коммуникациях общества. Особенно в XXI веке, когда осталось очень мало моноэтнических государств, где больше 90% жителей были бы представлены одним народом (Япония, КНДР, Бангладеш, Южная Корея и др. страны) проблема развития толерантности занимает ключевую роль. В связи с повсеместным развитием миграционных процессов в результате всемирной экономической, политической, культурной, религиозной интеграции и унификации большая часть государств в современном мире является полиэтничными, в которых очень легко может разгореться межэтнический конфликт в силу разнообразия культур [4].

Чтобы решить данную проблему необходимо создание кардинально нового представления об единстве и множественности мира ценностей, о достоинствах различных этнокультурных традиций и их современной адаптации друг к другу. Это позволило бы создать толерантное сознание, миролюбивое, доброжелательное, уважительное отношение нужное для развития, духовного возрождения народов, и в первую очередь, для выживания.

В современном мире существует несколько причин, по которым проблема межэтнической толерантности все еще актуальна и требует внимания:

- дискриминация и предубеждения: люди могут сталкиваться с дискриминацией на основе своей этнической принадлежности. Это может проявляться в доступе к образованию, работе, здравоохранению и другим сферам жизни;

- конфликты и напряженность между группами: исторические, культурные или социальные различия могут стать источником конфликтов между этническими группами, что приводит к напряженности и даже насилию;

- изоляция и отчуждение: некоторые этнические группы могут чувствовать себя изолированными от остального общества из-за различий в культуре, языке или образе жизни, что может привести к чувству отчуждения (подобно остракизму);

- стереотипы и негативное восприятие: предвзятые взгляды и стереотипы могут привести к негативному восприятию определенных этнических групп, что затрудняет установление позитивных отношений между ними;

- неравенство возможностей: неравенство в доступе к ресурсам, образованию, здравоохранению и другим основным услугам может быть результатом межэтнических разногласий и приводить к усугублению проблем;

- недостаток взаимопонимания и коммуникации: недостаток общения и взаимопонимания между этническими группами может препятствовать созданию доверия и уважения друг к другу.

В истории уже были попытки решить проблему развития толерантности. Одним из таких способов был «плавильный котел» – модель этнического развития в США, предполагающая смешение народов в культурном и биологическом плане [5]. Конечной целью этой модели являлось создание единой нации – американцев. Данная теория носила апологетический характер в том смысле, что не предусматривала каких-либо этнических или социальных конфликтов. Такой процесс метисации, зависящий прямо пропорционально от миграции, должен остановить вражду между этносами, так как не останется глубоких внешних и культурных различий между людьми, но он протекает слишком медленно.

Решение межэтнических конфликтов требует комплексного подхода, который включает в себя социальные, политические, экономические и культурные меры. Можно предложить следующие подходы по развитию межэтнической толерантности:

- образование и информирование: важно предоставлять образование, которое обучает уважению к культурным, этническим различиям, пропагандирует понимание культур и историй разных этнических групп. Это может происходить как через образовательные программы, так и через медиа и общественные мероприятия;

- пропаганда уважения и понимания: необходимо акцентировать внимание на общности, общих ценностях и интересах между этническими группами, а также на том, как разнообразие культур может быть богатством, а не источником конфликтов;

- содействие диалогу и взаимодействию: поддерживать открытые, уважительные диалоги между представителями разных этнических групп. Это может происходить через различные мероприятия, общественные форумы, дома дружбы, культурные обмены и т.д.;

- этнополитика включения и равенства: важно, чтобы законы и политики поддерживали защиту прав всех этнических групп, а также способствовали их включению в общество и экономику;

- борьба с дискриминацией: необходимо активно противодействовать любым проявлениям дискриминации на этнической почве, будь то на уровне законов или в повседневной жизни;

- поддержка межэтнического сотрудничества: содействие программам сотрудничества между этническими группами, в том числе через проекты совместного развития, мероприятия и другие инициативы.

Толерантность в современном представлении становится не только теорией, а вынужденной мерой, стилем мировоззрения. Современный мир можно представить как глобализационную паутину, сплетенную из культур представителей разных народов. Благодаря миграционным процессам, вызванным глобализацией, не осталось государства, где существовал бы лишь один этнос. Деглобализационные процессы, разъединяющие

культуры народов порождают развитие интолерантности, нетерпимости. Эти процессы могут быть вызваны войной, закрытыми типами политических систем (автарками), а также отсутствием длительных культурных контактов с представителями других этносов. Глобализация же предполагает тесную связанную экономику, предполагая развитие культурных, политических и межэтнических отношений в том числе.

Именно этнические конфликты наиболее опасны для современного мира, которые могут быть причиной для начала войны. В условиях существования ядерного оружия, человечество должно понимать к чему может привести интолерантное отношение к другому народу. Поэтому для мирного сосуществования необходимо развивать толерантное сознание во избежание межэтнических конфликтов.

В современном мире толерантность должна быть закреплена не только на правовом уровне (в большинстве демократических стран приняты законы о свободе воли, терпимости к людям другой веры, этносу и т.д.), но и в сознании людей. Таким образом, в современном представлении толерантность должна пониматься как моральное качество индивида, характеризующееся принятием мировоззрений других. Так толерантность – это потребность современного глобализирующегося мира, без которого не было бы стабильного и спокойного развития.

#### **Список использованных источников**

1. Мухаметкалиева Г.М. Теоретико-методологические аспекты изучения понятия «Толерантность» // С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің Ғылым жаршысы = Вестник науки Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина. – 2014. - №2 (81). – С. 34.
2. Хайруллин Г.Т. Вопросы формирования межэтнической толерантности // Национальная ассоциация ученых. – 2015. №13. – С. 59.
3. Баева, Л.В. Толерантность: идея, образы, персоналии [Текст]: монография / Л.В. Баева. - Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2009. – С. 18.
4. Калужский М.Л. Система социальной глобализации // ЭКО: Всероссийский экономический журнал: журнал. – 2003. – № 4. – С. 38-58.
5. Чертина З.С. Плавиный котел?: парадигмы этнич. Развития США / РАН., Ин-т всеобщей истории. М., 2000. – С. 163.

УДК 334.021:35

## **ФЕНОМЕН ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН: СУЩНОСТЬ И МЕТОДЫ**

**Смаилов Улан Исраилович**

[u.smailov@bk.ru](mailto:u.smailov@bk.ru)

магистрант II курса кафедры политологии факультета

Журналистики и политологии

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

**Аскеева Г.Б.**, профессор кафедры политологии

### **Введение**

Термин «информационные войны» появился относительно недавно – в обиход его ввели в 70-80 гг. прошлого века. Тем не менее они известны человечеству с давних времен. Например, древние персы активно распространяли сведения о многочисленности своей армии. Так, в ходе греко-персидских войн внедрялись слухи о том, что персидская армия настолько большая, что если все воины разом выпустят стрелы, то они «затмят собою солнце» [1]. На это один из спартанцев ответил, что в таком случае, «можно будет