

культуры народов порождают развитие интолерантности, нетерпимости. Эти процессы могут быть вызваны войной, закрытыми типами политических систем (автарками), а также отсутствием длительных культурных контактов с представителями других этносов. Глобализация же предполагает тесную связанную экономику, предполагая развитие культурных, политических и межэтнических отношений в том числе.

Именно этнические конфликты наиболее опасны для современного мира, которые могут быть причиной для начала войны. В условиях существования ядерного оружия, человечество должно понимать к чему может привести интолерантное отношение к другому народу. Поэтому для мирного сосуществования необходимо развивать толерантное сознание во избежание межэтнических конфликтов.

В современном мире толерантность должна быть закреплена не только на правовом уровне (в большинстве демократических стран приняты законы о свободе воли, терпимости к людям другой веры, этносу и т.д.), но и в сознании людей. Таким образом, в современном представлении толерантность должна пониматься как моральное качество индивида, характеризующееся принятием мировоззрений других. Так толерантность – это потребность современного глобализирующегося мира, без которого не было бы стабильного и спокойного развития.

Список использованных источников

1. Мухаметкалиева Г.М. Теоретико-методологические аспекты изучения понятия «Толерантность» // С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің Ғылым жаршысы = Вестник науки Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина. – 2014. - №2 (81). – С. 34.
2. Хайруллин Г.Т. Вопросы формирования межэтнической толерантности // Национальная ассоциация ученых. – 2015. №13. – С. 59.
3. Баева, Л.В. Толерантность: идея, образы, персоналии [Текст]: монография / Л.В. Баева. - Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2009. – С. 18.
4. Калужский М.Л. Система социальной глобализации // ЭКО: Всероссийский экономический журнал: журнал. – 2003. – № 4. – С. 38-58.
5. Чертина З.С. Плавильный котел?: парадигмы этнич. Развития США / РАН., Ин-т всеобщей истории. М., 2000. – С. 163.

УДК 334.021:35

ФЕНОМЕН ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН: СУЩНОСТЬ И МЕТОДЫ

Смаилов Улан Исраилович

u.smailov@bk.ru

магистрант II курса кафедры политологии факультета

Журналистики и политологии

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Аскеева Г.Б., профессор кафедры политологии

Введение

Термин «информационные войны» появился относительно недавно – в обиход его ввели в 70-80 гг. прошлого века. Тем не менее они известны человечеству с давних времен. Например, древние персы активно распространяли сведения о многочисленности своей армии. Так, в ходе греко-персидских войн внедрялись слухи о том, что персидская армия настолько большая, что если все воины разом выпустят стрелы, то они «затмят собою солнце» [1]. На это один из спартанцев ответил, что в таком случае, «можно будет

сражаться в тени». Это, в свою очередь, является примером контрмеры против информационной атаки противника.

Приемы информационно-психологического давления широко применяли и древние монголы во время своих завоевательных походов. Они могли сами же распространять информацию о своей безжалостности и непобедимости. В итоге целые племена и города сдавались практически без сопротивления.

Но поистине широкий размах информационные войны получили в Первую мировую войну, что в немалой степени было связано с развитием средств массовой информации, в частности, печатных изданий и радио. Инструментарий информационных войн был заметно расширен уже во Вторую мировую войну. Очередной же виток подъема информационные войны получили в конце 20 века с развитием и повсеместным внедрением интернет-технологий.

Стремительное технологическое развитие сформировало на планете единое медиaprостранство, поделенное на национальные сегменты, границы которых настолько зыбки, что на информационный фон одной страны можно эффективно воздействовать, находясь на другом конце света. Таким образом, сегодня с помощью информационных войн стало возможным в сравнительно короткий срок воздействовать на центры принятия решений целых государств, подавлять волю их народов и устраивать гражданские волнения различной степени интенсивности, вплоть до смены политического режима.

Информационные войны: определение, цели и задачи

Учитывая актуальность вопроса, феномен информационных войн изучается практически повсеместно, в том числе и на постсоветском пространстве. Однако дальше всех в этом направлении продвинулись ведущие мировые игроки, которые нацелены на расширение/удержание собственных зон влияния.

Ученые и эксперты из разных стран предлагают свои варианты к определению термина «информационная война». Так, российский ученый С.И. Макаренко отмечал, что информационная война – это межгосударственное противоборство в информационном пространстве для нанесения ущерба политическим, экономическим и социальным устоям, массивной психологической обработки населения в целях дестабилизации общества и государства, принуждения государства к принятию решений в интересах противоборствующей стороны.

Российский политолог А.В. Манойло охарактеризовал информационную войну как конфликт, в котором столкновение происходит в форме информационных операций с применением информационного оружия [2].

В свою очередь, украинский специалист в области коммуникативных технологий Г.Г. Почепцов заметил, что информационные войны имеют как наступательные, так и оборонительные составляющие.

Схожие мнения высказывались и американскими учеными. Например, исследователь М. Либки определил информационную войну как «информационную атаку на информацию». Другой американский ученый Дж. Стейн подчеркивает, что информационная война – это способ достижения национальных целей с помощью информации.

Резюмируя сказанное, можно прийти к выводу о том, что информационная война – это противостояние государств и их союзов и альянсов в медиaprостранстве, конечной целью которого является подчинение противной стороны и реализация своих национальных интересов. С этой точки зрения информационная война рассматривается в качестве одной из составляющих гибридной войны.

Исходя из поставленной цели, информационная война может быть направлена на выполнение самых различных задач, которые и определяют длительность и масштаб атаки.

Смена политического режима в государстве – предполагает деконструкцию «неудобного» политического режима в отдельно взятой стране и обеспечение доступа к властным ресурсам лояльной политической группы, которая впоследствии и будет поддерживать курс «агрессора». В этом случае усилия будут направлены на дискредитацию деятельности руководства страны в глазах населения, а объектами атаки станут первые лица государства – президент, его близкое окружение, партия власти, члены правительства, главы местных исполнительных органов и др. И здесь самой уязвимой персоной, несомненно, является глава государства, так как именно он выступает в качестве стержневой фигуры существующего политического режима. Его дискредитация ставит под сомнение легитимность всей системы.

Принуждение к принятию определенного решения – с помощью информационного давления руководство страны вынуждают совершить необходимое действие или отказаться от ранее намеченных планов по какому-либо вопросу. При этом спектр интересов оказывающей подобное давление стороны может быть очень широким – начиная от экономических и заканчивая политическими. Например, региональная держава может таким образом выразить свое недовольство торгово-экономическим или политическим сближением соседних стран с другими ведущими государствами мира и, тем самым, предостеречь их от этого шага.

Дестабилизация общества внутри страны – направлена на усиление линий разломов среди граждан по таким фундаментальным вопросам, как межэтническое и межконфессиональное согласие, статус и применение языков, социальное распределение ресурсов и т.д. В результате поляризации общества государство утрачивает значительную часть мобилизационного потенциала и вынуждено сосредоточить все усилия на поиске консенсуса внутри страны.

Подрыв морального духа населения – эта задача может быть реализована как в военное, так и в мирное время. Во время вооруженного конфликта информационные атаки применяются для снижения уровня психологической боеспособности солдат противника, а в повседневной жизни – в целях деморализации граждан путем постоянного воздействия на их сознание. Например, тиражируются тезисы о том, что какое-либо государство является «искусственным образованием» и возникло в результате «исторической ошибки». Наряду с этим, противником может обесцениваться значение исторических фигур, имеющих идеологическое значение для граждан этой страны.

Постоянное удерживание в напряжении – предусматривает регулярное проведение информационных операций, которые поддерживают необходимый фон в медиапространстве противной стороны. К примеру, организатор подобных операций может систематически запускать тезис о том, что часть территорий страны–объекта атаки ей исторически не принадлежит, или же в этой стране ущемляются права человека, этнических, конфессиональных, сексуальных и других меньшинств.

Что касается структурной составляющей информационных войн, то она достаточно проста и состоит из последовательных информационных операций. Основу последних, в свою очередь, составляют информационные «вбросы». При этом зарубежные эксперты выделяют три уровня информационных войн: стратегический, тактический и операционный [3].

Методы современных информационных войн

Методы и подходы к ведению информационных войн мало изменились со времен холодной войны. Однако с развитием сегмента СМИ и социальных сетей заметно расширился их инструментарий, стал более быстрым и эффективным процесс доставки информации до получателей. В числе основных методов ведения информационного противоборства выделяются пропаганда, дезинформация, компрометация, производство и распространение фейков, создание и внедрение в общественное сознание различных мифов, захват контроля над медиапространством государства и др.

Под пропагандой обычно понимается открытое целенаправленное распространение определенных идей, ценностей, взглядов, аргументов, фактов, норм, программ поведения и других сведений для формирования общественного мнения, определенных взглядов, эмоциональных состояний или иных преследуемых целей [4]. Она может работать и как средство мобилизации своих граждан, так и для переформатирования общественных настроений в другой стране.

Дезинформация – это ложная информация, намеренно распространяемая с целью причинения вреда [5]. То есть, ее запускают для того, чтобы ввести в заблуждение противную сторону. Грань между дезинформацией и так называемыми фейками очень тонкая. На наш взгляд, главное различие заключается в технологиях разработки и длительности применения. Фейки изготовить гораздо легче и на аудиторию они обычно оказывают краткосрочное влияние – достаточно оперативно среагировать и выдать опровержение. Тогда как дезинформация требует более серьезной подготовки и зачастую отличить ее от правды очень сложно. Дезинформация не обязательно всегда носит негативный характер. Так, одним государством долгое время могут декларироваться добрые намерения в отношении другой страны, всячески превозноситься ее достижения, и таким образом, будет завоевано доверие населения этой страны. Также дезинформация широко используется во время вооруженных конфликтов для достижения военных целей.

В свою очередь, метод компрометации используется против первых лиц государства и предполагает обнародование нелicenseприятных сведений (*коррупция, внебрачные связи, включая нетрадиционные, лоббирование чьих-то интересов и др.*), в том числе ложных, для дискредитации отдельных лиц либо всей властной вертикали.

На сегодняшний день распространение фейков поставлено на поток, что объясняется относительной легкостью их изготовления и популярностью социальных сетей и мессенджеров, через которые они тиражируются на широкую аудиторию. Примеры фейковых «вбросов» можно наблюдать практически каждый день. Но особенно их много становится во время кризисных ситуаций или военных конфликтов.

Миф был и остается одним из мощнейших инструментов влияния на человеческое сознание. Его сила заключается в том, что миф оказывает глубокое влияние на психологическом уровне. Миф есть эмоционально формирующая система взглядов, набор тезисов, в достаточной мере передающих картину мира [6]. И самое главное – миф воспринимается на веру, аргументация здесь вторична. Поэтому укоренившийся миф так трудно опровергнуть. Более того, вполне вероятно, что удачно внедренный миф со временем превратится в реальность.

Еще одним методом обеспечения информационного превосходства является захват контроля над информационным пространством государства. Он носит более организационный характер, нежели информационно-идеологический. Суть его состоит в том, чтобы сделать популярными среди населения этой страны собственные информационные каналы (*СМИ, аккаунты в социальных сетях и мессенджерах*) либо перетянуть на свою сторону местные медиаресурсы. Однако подобный «захват» не ограничивается одними лишь медиаресурсами, немаловажным является и привлечение на свою сторону тех, кто создает новостной контент и транслирует его – журналистов, блогеров, экспертов и др. Как итог, сторона-организатор «захвата» получает возможность формировать и корректировать информационную повестку в этой стране.

Информационная война процесс весьма технологизированный и подчиняется определенному алгоритму, который можно разделить на три основных этапа. Первый охватывает организационно-подготовительную часть. То есть, на этом этапе необходимо выстроить работу по мониторингу и изучению общественно-политической обстановки в стране-объекте атаки, выявить все «болевые точки» и уязвимости в системе государственной информационно-идеологической машины. Далее с помощью анализа определяются особенности функционирования национального медиaprостранства – какие

каналы коммуникации являются наиболее популярными, через какие источники целевые аудитории предпочитают получать информацию, предпочитаемый язык потребления контента и т.д.

На втором этапе реализуется непосредственно сама информационная операция. Производится заранее подготовленный «инфовброс»/ «серия инфобросов», за ним следует период наблюдения – в это время считывается реакция общественности этой страны, позиция и скорость реагирования госаппарата. При необходимости осуществляется коррекция медиополя: для поддержания градуса дискуссии «вбрасываются» дополнительные тезисы и детали по данной теме, в целях сведения на нет усилий госаппарата по нивелированию информационной угрозы приводится контраргументация, либо, если цели атакующей стороны достигнуты, дальнейшее развитие инфопотока прекращается.

Заключительный этап предполагает всесторонний анализ результатов информационной атаки. Обобщенный опыт будет использован для повышения эффективности следующей информационной операции.

Выводы

На сегодняшний день информация превратилась в полноценное оружие [7], а информационные войны – отдельной сферой современного военного искусства, главной целью которой является дестабилизация общественно-политической ситуации в другой стране. Таким образом, способность выстроить эффективную систему противостояния информационным угрозам определяет потенциал государств по обеспечению национальной безопасности.

Специалистами разных стран, особенно ведущих мировых и региональных держав, разрабатываются различные подходы к обеспечению так называемого «информационного суверенитета», которые позволили бы не только защищать собственное медиaprостранство, но и проводить информационные операции против других государств. Обобщенно суть этих разработок сводится к следующим фундаментальным шагам.

Первое. Обеспечение полного контроля над национальным информационным пространством. Нельзя допускать сверхпопуляризации медиаресурсов иностранного происхождения.

Второе. Выстраивание эффективной системы мониторинга и анализа медиaprостранства. Подобную работу следует наладить и по дальнему и ближнему зарубежью, особо акцентируя внимание на мировых и региональных державах.

Третье. Создание условий для повышения профессиональных компетенций отечественных специалистов в сфере медиа – аналитиков, пропагандистов, журналистов, PR и SMM-специалистов и др. Кроме этого, необходимо развивать собственные национальные центры изучения информационных войн, а также структуры, ответственные за проведение информационных операций.

Четвертое. Совершенствование законодательства. Наличие пробелов в законодательной базе может привести к тому, что у государства попросту будут отсутствовать правовые механизмы для всестороннего регулирования информационной среды.

Пятое. Повышение конкурентоспособности СМИ и медиаресурсов – от их умения подать информацию, материальной оснащенности зависит скорость и качество проведения государственной информационной политики.

Шестое. Выработка четкой национальной идеи или идеологии [8]. Это даст дополнительные возможности для мобилизации населения и существенно ограничит проникновение «чужих» идеологов.

В целом, в наше время способность государства обеспечить так называемый «информационный суверенитет» имеет три аспекта, таких как идеологический, правовой и технический. При этом немаловажную роль играет и научно-кадровый потенциал страны.

Список использованных источников

1. О.В. Чернышова, «Анализ истории информационных войн», журнал «Экономика и социум», выпуск №11, 2018 года, 1027 с.
2. А.В. Манойло, «Информационные войны и психологические операции. Руководство к действию», Москва, 2023 год, 75 с.
3. А.В. Манойло, «Технологии современных информационных войн», журнал «Политическая наука», спецвыпуск, 2017 год, 308 с.
4. А.А. Иванов, учебно-методическое пособие «Коммуникативное пространство войны: пропаганда и общественные настроения», Санкт-Петербург, 2017 год, 5 с.
5. Доклад Генерального секретаря ООН «Борьба с дезинформацией в целях поощрения и защиты прав человека и основных свобод», 2022 год, 2 с.
6. Н.М. Карась, В.Г. Сипович, «Миф и мемы как способы проникновения идей», Международный научно-исследовательский журнал, май 2021 года, 14 с.
7. Л.С. Егорова, «Влияние информационных войн на стабильность государства», Электронный научный журнал «Коммуникалогия», 57 с.
8. Е.Г. Зорина, «Информационный суверенитет современного государства и основные инструменты его обеспечения», журнал «Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология», 2017 год, 346 с.

УДК 334.021:35

БИЛІК ПЕН ҚОҒАМ КОММУНИКАЦИЯСЫ ПРОЦЕСІНДЕГІ САЯСИ МАНИПУЛЯЦИЯ

Сюндюкова Назерке Мұратқызы

nazerke.murat@gmail.com

Л. Н. Гумилев атындағы ЕҰУ саясаттану кафедрасы,
Саясаттану мамандығы бойынша 1-курс докторанты, Астана
Ғылыми жетекшісі – Бюлегенова Б.Б., саяси ғылымдарының кандидаты,
қауымдастырылған профессор

Аңдатпа

Мақалада қазіргідей ақпараттық технология дәуірінде билік өкілдерінің түрлі БАҚ құралдары мен интернет платформаларды пайдалану арқылы саяси манипуляция жасау мәселесі қарастырылады. Аталмыш құбылыстың дамуына әсер ететін бұқаралық ақпарат құралдарының негізгі ерекшеліктері айтылып, шетелдік зерттеу жұмыстары талқыланады. Қазақстандық қоғамдағы саяси манипуляцияны зерттеудің маңызы баяндалады.

Түйін сөздер: манипуляция, саяси манипуляция, коммуникация, ақпараттық қоғам

Ақпараттық технология мен жаһандану дәуірінде бұқаралық ақпарат құралдары мен әлеуметтік медианың қоғамдық пікірді қалыптастыруға әсері бұрын-соңды болмаған деңгейге жетіп отыр. Түрлі онлайн платформалар азаматтарға ақпаратты жылдам алуға, пікір алмасуға және жаһандық деңгейдегі қоғамдық диалогқа қатысуға мүмкіндік бергенімен, қоғамның саяси манипуляцияға осалдығының артуына алып келді. Себебі билік пен қоғам арасындағы байланыс процесінде саяси субъектілер қоғамдық пікірді басқару, саяси преференцияларды қалыптастыру және өз мақсаттарына жету үшін