



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

ЕО пен Орталық Азия елдерінің энергетика саласындағы ынтымақтастық жолдары:

- Инвестиция саласында мұнай-газ еуропалық компанияларының қызметін әртараптандыру (көмірсутегін қайта өңдеуге бағытталған жобалар басымдық алуы тиіс);
- ОАА елдері аумағында мұнай мен газды қайта өңдеумен айналысатын бірлескен кәсіпорындар құру;
- Газды газ кен орындарына жақын жерлерде тереңірек қайта өңдеу үшін газ-химия кәсіпорындарын құру;
- Атом саласымен тығыз байланыс орнату болып табылады.

Сонымен, Еуропаның Орталық Азия елдерімен қарым-қатынастарын нығайту стратегиясы өз энергетикалық нарығын еркін қолжетімділікке жеткізуге бағытталған. Дегенмен, аймақтың дүниежүзілік энергетика нарығында күшті де айтарлықтай мәнге ие мемлекеті жоқ. Орталық Азияның энергетика нарығының берік ұстанымға жетуі үшін Еуропаның көп күш жұмсауына тура келеді.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Basedau M., Kappel R. Erdoelpreis, Macht und Politik in Erdoelstaaten – ein Vergleich, Machtquelle Erdoel: die Aussen-, Innen- und Wirtschaftspolitik von Erdoelstaaten. - 2011.
2. Trilateral Cooperation in the 21 century. First Summary report of the Trialogue 21 Initiative. East West Institute, Nov. 2009, edited by Piin Fen Kok // <http://issuu.com/ewipublication>.
3. Губайдуллина М., Елибаева А. К вопросу о системе энергетической безопасности и ее основных рисков // Вестник КазНУ. Серия международные отношения и международное право. - 2010. – № 3-4.-47-48 с.
4. Лукшин Б.С. Концептуальные основы и угрозы энергетической безопасности государства в современных условиях критерий их оценки //Электр. журнал Россия и Америка в XXI веке // <http://www.rusus.ru>.
5. Блохина А.Д. Геополитическая ситуация в Каспийском регионе: проблемы энергетической безопасности // <http://www.centrasia.ru/news>.
6. Перспективы энергетических технологий. В поддержку Плана действий «Группы восьми». Сценарии и стратегии до 2050 г. ОЭСР / МЭА. –М., 2007. - 586 с. // <https://www.iea.org/publications/freepublications>.

УДК 06.044.2 (623.454.81)

ДОНАЛЬД ТРАМП И БУДУЩЕЕ АМЕРИКАНСКОГО ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Шенин Андрей Сергеевич

Shenin.andrei@gmail.com

Факультет международных отношений.

Доцент кафедры регионоведения ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,

Астана, Казахстан

Саратовский Государственный Университет им.Чернышевского,

г.Саратов, РФ

Для США вопрос ядерного оружия и его нераспространения был и остается одним из ключевых приоритетов во внешней политике и национальной безопасности. Начиная со времен Холодной войны и начала реализации программы Совместного сокращения угрозы (Нанна-Лугара), американский истеблишмент активно обсуждал роль ядерного оружия в системе национальной безопасности США в качестве средства сдерживания ядерной угрозы, а также инструмента внешней политики в виде «ядерного зонтика» для защиты своих союзников в Европе и Азии.

В 1963 г. президент Джон Кеннеди предсказывал, что к 1975 г. в мире будет от 10 до 20 ядерных государств, а в 2004-2005 гг. офис сенатора Ричарда Лугара опубликовал отчет, в

котором предсказывалось появление семи новых ядерных государств к 2016 г. К счастью, на конец 2016 г. мир имеет лишь 9 ядерных государств, пять из которых – Россия, США, Великобритания, Китая и Франция - входят в «официальный» ядерный клуб подписантов Договора о нераспространении ядерного оружия 1968 г. Еще четыре государства – Индия, Пакистан, Израиль и Северная Корея имеют ядерное оружие «неофициально».

Тем не менее, ядерные арсеналы всех государств вместе не способны приблизиться даже к 10% от общего количества американских или российских ракет – по 1400 и 1700 развернутых боеголовок, соответственно. В США многие считают, что такое количество боеголовок в мире избыточно и призывают к его активному сокращению, однако реальная причина заключается не столько в угрозе ядерной войны, сколько в дефиците бюджета из-за крайне дорогого обслуживания и разработки средств доставки ядерного оружия, которое, по факту, имеет крайне ограниченное применение в боевых условиях.

На данный момент политика США в области ядерного оружия регулируется международным договором «О сокращении наступательного вооружения» 2010 г. (СНВ-3) и внутренними документами, такими как «Обзор ядерной политики 2010», принятый еще во времена президентства Барака Обамы. В нем считается допустимым сохранять уровень ракетоносителей на прежнем уровне, с учетом того, что американские военные всегда могут оперативно добавить количество боеголовок практически на каждую ракету, увеличив потенциал с 1400 до примерно 2000 единиц за счет запасов на складах.

Сегодня политика США по ядерному оружию строится на пяти «китах», объявленных в речи бывшего президента США Барака Обамы в Праге в 2009 г., а позже систематизированных в «Обзоре ядерной политики 2010». Во-первых, главной задачей по-прежнему считает предотвращение распространения ядерного оружия и материалов среди государств и негосударственных игроков (особенно террористических групп). Во-вторых, США намерены сократить роль ядерного оружия в стратегии национальной безопасности и постепенно ставить на вооружение больше высокоточного конвенционного вооружения. В-третьих, несмотря на заявленное сокращение ядерного арсенала, система сдерживания и защиты от ядерных атак должна продолжать получать серьезное инвестирование и развиваться. В-четвертых, система сдерживания должна уделять особое внимание к потенциальным агрессорам в регионах (Северная Корея, Иран, Пакистан), а также заверить союзников и партнеров США в полном исполнении обязательств по «ядерному зонтику». И, в-пятых, поскольку другие страны не намерены отказываться от ядерного оружия, США намерены сохранить достаточный ядерный арсенал, который должен отвечать требованиям безопасности, точности и эффективности.

На 2017 г. ядерная триада США представлена:

	МБРР класса «Минитмен-III»	БРПЛ класса «UGM-133A Trident II»	Тяжелые бомбардировщики	Всего
Развернутые МБРР, БРПЛ и тяжелые бомбардировщики	449	239	118	806
Боеголовки, установленные на развернутые МБРР, БРПЛ и тяжелые бомбардировщики	500	1100	118	1722

Развернутые и находящиеся в резерве пусковые установки для МБРР и БРПЛ, а также действующие и резервные тяжелые бомбардировщики	557	336	141	1034
---	-----	-----	-----	------

Табл. 1. Данные об ядерной триаде США на 2017 г.

Однако, с 2010 г. ситуация в мире и в США кардинально изменилась, и перед американскими военными и законодателями встала острая проблема не только обновления концепции, но и модернизации всей ядерной триады – большинство ракет были приняты на вооружение во времена Холодной войны. К примеру, субмарины класса «Огайо» будут выходить «на пенсию» по одной в год, начиная с 2027 г. после 42 лет службы (на 10 лет дольше, чем планировалось при производстве изначально), ракеты «Минитмен-III» и бомбардировщики В-52, находящиеся сейчас на вооружении, были построены в 1960-е гг.

Сложность в модернизации «ядерной триады» США состоит в том, что администрация президента, а также Демократическая и Республиканская партии США не могут прийти к согласию по ряду вопросов, связанных с формированием оборонного бюджета:

Во-первых, администрация президента Дональда Трампа до сих пор не представила свою внешнеполитическую концепцию, не сформировала кабинет и не продемонстрировала своего отношения к ядерному оружию, в целом. Единственным упоминанием было сообщение Трампа в социальной сети «Твиттер», где президент упомянул о планах по усилению и увеличению ядерной мощи США.

Во-вторых, в 2011 г. демократическая и республиканская партии США не смогли прийти к согласию по вопросу бюджета в срок, что полностью парализовало правительство США и привело в действие специальный закон «О контроле за бюджетом 2011» (BCA), который является реинкарнацией закона Грэмма-Радмана-Холлинкса 1985 г. (Gramm-Rudman-Hollings). Это закон устанавливал лимит расходов на статьи бюджета, требующих ежегодного одобрения в Конгрессе в течение 10 лет. В случае превышения «лимита» в дело вступает механизм секвестирования, который, говоря в целом, в равной пропорции сокращает как «гражданские», так и «военные» статьи бюджета ради экономии. Для оборонной промышленности такое сокращение означает 1 трлн недополученного финансирования в период 2011-2021 гг.

Если к 2021 г. партии не придут к консенсусу, то BCA-2011 будет продлен на 2021-2031 гг., что будет означать острую нехватку средств на финансирование модернизации всех трех элементов «ядерной триады», и законодателям придется выбирать между тем, чтобы пожертвовать строительством новых подлодок класса «Колумбия» взамен устаревших субмарин класса «Огайо», заменой МБРР «Минитмен-III» на ракеты по программе «стратегического сдерживания наземного базирования» (официального названия ракет на данный момент нет, в США пользуются названием программы – «GroundBasedStrategicDeterrent»), или строительством нового стратегического бомбардировщика В-21.

В-третьих, каждая «колонна» ядерной триады в США имеет своих собственных сторонников или противников. Основные дебаты разворачиваются в Комитете по вооружению Палаты представителей США, где республиканцы и демократы, голосующие в поддержку той или иной «колонны», сильно связаны наличием в своих округах военных баз ВВС, ВМС, тренировочных лагерей и гарнизонов с личным составом и т.д. На каждой такой базе может служить от 10 до 20 тыс. человек, что представляет весомый электорат для каждого конгрессмена.

В-четвертых, оборонный бюджет необходимо рассматривать в контексте формирования расходной части всего бюджета США, поскольку сокращение программ Пентагона автоматически высвобождает средства для социальных проектов. Общий бюджет

модернизации на ближайшие 20 лет превышает 1 трлн долларов, и обе партии имеют свою точку зрения на то, как лучше потратить эти средства.

Демократическая часть Конгресса стоит на позициях поддержки «разумного и предсказуемого военного бюджета», который отвечает тем стратегическим вызовам, с которыми сталкивается США сегодня, а не тех произвольных сокращений, «которые делает Республиканский Конгресс как часть секвестирования». Заместитель председателя комитета по вооружению Палаты Представителей Адам Смит заявил, что США не могут позволить себе такие расходы в отношении ядерной триады, отметив, что модернизация ракет и подлодок далеко не самая приоритетная задача для страны. По его словам, США не должны тратить столько денег на модернизацию национальной триады, включающей ядерные субмарины, стратегические бомбардировщики и МБРР в шахтах: «Они все еще имеют смысл, но я не думаю, что нам нужны возможности по уничтожению мира пять раз».

Республиканцы объясняют свою позицию проще: «Мы поддерживаем увеличения бюджетных лимитов для обороны и отрицаем попытки Демократов сделать военный бюджет заложником их внутренней политики». Ввиду этого, несмотря на действие ВСА в стане республиканцев регулярно раздавались голоса в пользу увеличения потолка расходов на военные расходы.

Военный бюджет на 2017 г. был сформирован еще командой президента Барка Обамы на сумму в 619.5 млрд долл. Он включает в себя 523.9 млрд долл. самостоятельного бюджета Пентагона, 7.9 млрд долл. обязательных расходов (пособия, зарплаты, пенсии и т.д.), и 58.8 млрд долл. на поддержку военных операций за рубежом. В целом, запрос на 2017 г. находится ниже «потолка» расходов и, согласно ВСА-2011, не приводит к секвестированию. Однако надо учитывать, что бюджет 2017 г. сверстан с учетом сокращений, заложенных в бюджете еще в 2015-2016 гг., когда конгрессмены увеличили бюджет Пентагона за счет сокращения расходов в период 2018-2021 гг. Однако запланированного сокращения не произошло и полный план модернизации и расходов на ближайшие три года уже превышает «потолок» на 113 млрд долл., и если государственные структуры не придут к какому-то взаимовыгодному решению, то ВСА-2011 будет продлен еще на 10 лет.

Офис Конгресса США по расчету бюджета (The Congressional Budget Office) подсчитал, что модернизация ядерной триады в период с 2015 по 2024 обойдется в 348 млрд долл. в целом или в 35 млрд долл. в год. Рассчитывая дальнейшие расходы, можно сказать, что за 30 лет эта цифра перевалит за 1 трлн долл., включая модернизацию триады и поддержание текущего арсенала ядерных боеголовок. На сегодняшний день ядерные войска требуют порядка 25 млрд долл. в год на поддержание, что за 30 лет составит не меньше 725 млрд долл.

Такого же мнения придерживаются и в мозговых центрах. Эксперты утверждают, что общая сумма вырастет до сотен миллиардов или даже триллиона долларов. Основная часть расходов, по их мнению, придется на 2020-е гг. – период активных вливаний в НИОКР, тестовых испытаний и непосредственной модернизации. Стоимость ядерной триады до 2019 г. будет обходиться бюджету минобороны в 3,5% бюджета, затем до 2027 г. поднимется до 5% и к 2039 г. вновь сократиться до 3,5%. Тем не менее, пока неясно как именно Минобороны планирует модернизировать свою триаду, поскольку они в любом случае нуждаются в решении Конгресса, в котором заседают как сторонники, так и активные противники широкомасштабной модернизации.

На данный момент можно сказать, что в Комитете по вооружению наименее прочные позиции имеют сторонники модернизации МБРР, а наиболее прочные – сторонникам модернизации ядерных активов ВВС через строительство нового стратегического бомбардировщика В-21. Отдельно надо отметить, что любые действия, связанные с модернизацией или производством ядерного оружия серьезно ограничены договором СНВ-3, принятый в 2010 г. Но текущая ситуация демонстрирует, что заседающее в комитете большинство республиканцев единогласно голосует против соблюдения условий договора СНВ-3 и заключения нового договора СНВ-4. Демократы же не могут противопоставить что-

то серьезное своим коллегам, поскольку сами расколоты по вопросу соблюдения договора СНВ в пропорции примерно 75-25% в поддержку договоренностей с Россией. В отказах поддержать договор конгрессмены ссылаются на тот факт, что нет смысла соблюдать условия, если Россия имеет на своих складах больше боеголовок, чем разрешено СНВ-3, а Китай, Северная Корея, Пакистан и Иран развивают свои «триады» вообще без какого-либо регулирования.

Таким образом, будущее ядерной триады США представляется сегодня в следующем виде: в своей будущей ядерной концепции Дональд Трамп вероятно откажется от подписания договоренностей СНВ-4, и это решение будет поддержано Конгрессом США. Однако после проведения плановой модернизации «ядерной триады» (преимущественно элементов ВВС и ВМС), которая позволит американским войскам оставаться на первом месте по мощи и техническому оснащению, можно предположить, что США вновь поднимут вопрос о снижении угрозы и сокращении боеголовок и средств доставки, опасаясь бесконтрольного ядерного усиления потенциальных противников.

Список использованных источников:

1. Nuclear Posture Review 2010. TheU.S. DepartmentofDefense. April, 2010. URL: https://www.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010_Nuclear_Posture_Review_Report.pdf
2. Carter, A. Defense Posture Statement: Taking the Long View, Investing for the Future. TheU.S. DepartmentofDefense. February, 2016. URL: https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2017DODPOSTURE_FINAL_MAR17UpdatePage4_WEB.PDF
3. Dodge, M. The Trump Administration's Nuclear Weapons Policy: First Steps. The Heritage Foundation. November, 30. 2016. URL: <http://www.heritage.org/defense/report/the-trump-administrations-nuclear-weapons-policy-first-steps>

ӘОЖ 008(520)

ЖАПОНИЯ ДАМУЫНДАҒЫ МӘДЕНИЕТТІҢ РӨЛІ

Халел Аида Арманқызы

aidakhalel@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ-ң 4-курс студенті, Астана, Қазақстан

Ғылыми жетекшісі – Букешова Г.К

Жапония мәдениеті жапон халқы ұрпақтарының құрлықтан жапондық топаралдан қоныс аударудан басталған тарихи үрдіс нәтижесінде қалыптасқан. Қазіргі Жапония мәдениеті 1960 ж. басында басталып Азия елдерінің (әсіресе Қытай мен Корея), Еуропа мен Солтүстік Американың күшті әсеріне төрген. Жапон мәдениетінің ерекшеліктерінің бірі болып елдің бүкіл әлемнен толық оқшаулануы кезеңіндегі XIX ғ. Ортасына Мэйдун кезеңіне дейіне жалғасқан Токугава сегунатының басқаруы кезеңіндегі оның ұзақ дамуы болып табылады. Жапондықтардың мәдениеті мен менталитетіне елдің оқшауланған аумақта орналасуы, географиялық және климаттық ерекшеліктері және де ерекше табиғи құбылыстар (жиі болып тұратын жер сілкінуі және тайфундар) үлкен әсер еткен, не жапондықтардың табиғатқа тірі жан ретінде қарайтыны ерекше білініп тұрады. Табиғаттың мезеттік сұлулығымен таңғалу ептілігі жапондықтың ұлттық ерекшелігі ретінде Жапонияның көптеген өнер түрлерінде көрініс тапқан. Жапония мәдениеті негізінен жапон халықтары ата – бабаларының құрылықтан жапон архипелагына (топарал) қоныс аударудан басталып, Дзёмон кезеңі мәдениеті тұсында, яғни тарихи үрдістер қорытындысында пайда болған.

Заманауи жапон мәдениеті Азия елдерінің, негізінен Қытай мен Корея мемлекеттерінің күшті ықпалын бастан кешірді, әсіресе 1960 - жылдары Еуропа мен Солтүстік Америка