ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»

14th April 2017, Astana

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»

PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58
Ғ 96

Ғ 96
«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докоранттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2017

УДК 321.7(519.5)

ОТПРАВНАЯ ТОЧКА ЮЖНОКОРЕЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Сугралиева Асель Бланбаевна
a-s_e-l@mail.ru
Студентка 3 курса специальности «востоковедение» факультета международных отношений ЕНУ им. Л.Н.Гумилёва, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Тлеубаева А.А.

На современном этапе Республику Корея относят к государствам, в которых полноценно функционируют демократические институты. Однако более чем 60-летний процесс политической трансформации только к концу 1980-х гг. привел к демократизации южнокорейского общества и покончил с авторитаризмом.

Данная статья представляет собой попытку осветить восстание в мае 1980 г. в Кванджу, ставшим серьезным толчком в развитии южнокорейской демократии. В процессе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Проследить предпосылки восстания в Кванджу в мае 1980 года;
2. Определить хронологическую последовательность и содержание этапов восстания;
3. Охарактеризовать специфику его подавления;
4. Дать оценку последствиям произошедших выступлений;
5. Определить содержание антиамериканского движения;
6. Изучить влияние восстания на дальнейшие политические процессы в Корее.

Восстание в южнокорейском городе Кванджу, находящемся в провинции Южная Чолла, в мае 1980 года долгое время в официальных источниках называлось «бунтом», «делом Кванджу» и даже событием, носящим коммунистический характер, чьей целью явилось свержение законного правительства, не признавалась его демократическая направленность.

После Корейской войны (1950-1953гг.) и создания американского военного правительства на территории РК, население ожидало демократических перемен, но страна в течение 18 лет находилась под властью военного диктатора Пак Чон Хи. Пак Чон Хи (1917-1979 гг.) – одна из самых противоречивых фигур в истории Кореи. Несмотря на его успешную экономическую политику, пренебрежение правами человека и установление авторитарного режима превратили период его правления одной из самых трагичных страниц в корейской истории. Пак Чон Хи стремился создать себе опору в провинциях Северная и Южная Кёнсан (откуда он сам был родом), форсируя их экономическое развитие в ущерб провинций Южная и Северная Чолла [1; 2].

Пак Чон Хи был застрелен в октябре 1979 г., и его убийство связывалось корейцами с либерализацией режима и проведением демократических реформ, но менее чем через шесть недель после убийства, в декабре на вершине власти оказались «новые военные» во главе с генералом Чон Ду Хваном (род. 1931); был совершен государственный переворот, и все надежды народа на смягчение режима утратили своё значение. Логическим продолжением политики насилия стала реакция населения, которое, наблюдая за тем, как одно военное правительство сменяется другим, не могло больше пребывать в бездействии: по всей стране начали проходить студенческие митинги и демонстрации. Активизировалось движение разных слоев населения против новой военной диктатуры и в поддержку демократии. Главным требованием протестующих стала отмена военного положения [1; 2].

17 мая 1980 г. военное положение было объявлено на всей территории страны, а Декрет №10 запретил любые демонстрации и митинги, носящие политический характер, и установил жесткую цензуру СМИ; университетам было приказано приостановить занятия, а неявка на работу жестоко каралась; было решено распустить Парламент и создать особую организацию – Экстренный комитет безопасности. Более того, известный оппозиционер, ярый противник военной диктатуры Пак Чон Хи и борец за права человека, лауреат

Нобелевской премии мира и в будущем президент Ким Дэ Чжун (1924 – 2009гг.) был по приказу правительства арестован в своей резиденции по ложному обвинению в сотрудничестве с коммунистами с Севера. Это стало катализатором, ускорившим начало мощного восстания в столице провинции Южная Чолла, выходцем из которой был Ким Дэ Чжун [3]. В Корее регионализм традиционно играл и играет определяющую роль в политике, и жители этой очень слабо развитой, в отличие от других, провинции связывали свое будущее и надежды на лучшую жизнь именно с Ким Дэ Чжуном, который был фактически единственным сильным политическим игроком из Южной Чолла.

Итак, 18 мая студенты Национального университета Чоннам, находящегося в Кванджу, не смогли подойти к зданию библиотеки в кампусе, у которого договорились встретиться ранее. Полиция предупредила демонстрантов о том, что у них есть оружие и предложила им немедленно возвратиться домой, но студенты проигнорировали предупреждения солдат, и около сотни из них двинулись к Главным воротам, где они начали демонстрацию. Правительство поставило перед собой задачу подавить восстание как можно скорее, чтобы оно не распространилось на соседние регионы. Было принято решение провести операцию под кодовым названием «Великолепный отпуск»: к утру следующего дня в город были стянуты войска. Все магазины в центре были закрыты, а движение транспорта запрещено. Полиция использовала слезоточивый газ; прибыло подкрепление в количестве 1140 военных [4]. Все они начали атаковать демонстрантов и мирных жителей без разбора, не обращая внимания на пол и возраст. Несмотря на безумие, происходившее в Кванджу, правительство не сделало никаких официальных заявлений касательно сложившейся ситуации. Беспорядки продолжались и ночью. Толпа сожгла станции телеканалов MBC и KBS, потому что они не транслировали реально происходящие в городе события. Демонстранты подожгли здание налогового органа, так как было очевидно, что налоги населения идут на закупку оружия и стимулирование военного режима в стране. 21 мая была сформирована Народная армия. Когда провалились переговоры между представителями горожан и губернатором провинции Южная Чолла, участники сопротивления стали вооружаться всерьез. Сверху было принято решение блокировать город: все 7 магистралей, ведущих в Кванджу, были под контролем военных, которые стреляли в каждого, кто пытался сбежать, чтобы предотвратить дальнейшее распространение восстания. В осажденном городе был создан Комитет горожан по наведению порядка, который разработал условия прекращения вооруженного сопротивления: отказ от ввода армейских частей в город до восстановления порядка, освобождение арестованных манифестантов, признание армией допущенной жестокости, отказ от наказаний участников событий, лечение раненых и компенсации раненым и семьям убитых, — и 22 мая вступил в переговоры с армией [1; 3]. Но выдвинутые Комитетом предложения не получили поддержки большинства жителей Кванджу, так как они оговаривали условия разоружения восставших, но не включали первичные их требования: отмену военного положения, освобождение считавшегося региональным лидером выходца из провинции Южная Чолла Ким Дэ Чжуна, уход военных из политики. Армия тоже отвергла условия Комитета. На шестой день восстания, 24 мая, среди участников сопротивления проявились разногласия. Возникли 2 группы. Одна из них настаивала на немедленных переговорах с властями и сдаче. Другая предлагала распространить выступление на другие районы. В итоге из 5400 единиц оружия, имевшихся у них, 4000 были возвращены властям к 25 мая. В тот же день для переговоров с восставшими прибыл президент Чхве Гю Ха, но поскольку реальной власти у него не было, переговоры ничем не кончились. В 3 часа утра 27 мая «новые военные» начали карательную операцию, бросив на борьбу с восставшими боевую дивизию и бригаду парашютистов общей численностью примерно 4000 солдат. В 4 утра 28 мая начали раздаваться звуки выстрелов, и борьба горожан, продолжавшаяся около десяти дней, была подавлена с помощью оружия, у людей не было пути отступления. Мэрия была сдана 20-ой дивизии, а все, кто продолжал борьбу, были арестованы. Захват города произошел очень быстро и организованно. Восстание было подавлено [5].

Так корейская история «обогатилась» знаковым событием, надолго ставшим символом подавления оппозиции. Его закономерно сравнивают с другим «танковым подавлением» на пекинской площади Тяньаньмэнь (1989 г.) и даже утверждают, что корейский случай был более кровавым. Ссылаясь на данные расследования, проведенного Национальной Ассамблеей при Ким Ён Саме, в Кванчжу погибло не менее тысячи человек, в то время как в Китае, по уточненным данным, число жертв составило около 700 чел.

Особое внимание стоит уделить роли США в подавлении восстания. Участники восстания своим идеалом провозгласили американский вариант демократии, навязанный им пропагандой и идеализированным образом США, и поэтому верили, что Вашингтон как мировой гарант демократии сделает все возможное для поддержки движения и установления правового демократического режима. Согласно Тэджонскому соглашению (1950 г.) корейская армия подчинялась американскому командованию, и потому применение военной силы против мирного населения должен был одобрить Вашингтон. Командующий объединенными войсками РК и США генерал Дон Викхам разрешил корейскому правительству использовать солдат для подавления восстания, даже несмотря на заявление о том, что со стороны КНДР нет никаких движений. Во время восстания корейские активисты узнали, что американский корабль «Coral Sea» вошел в корейскую акваторию, однако на самом деле он был послан Соединенными Штатами, чтобы оказать поддержку солдатам в тылу. Посол США в Корее назвал подавление восстания корейскими солдатами под командованием американских офицеров «поддерживанием порядка и законности» [4]. Причиной такой позиции Белого Дома специалисты считают «имперское стремление Вашингтона к мировому доминированию через установление неолиберальной системы управления» в странах-союзниках, что позволяло США активно вмешиваться в их экономику. Экономическая модель, созданная Пак Чон Хи, включала в себя систему семейных бизнес-конгломератов – чеболь, которая не давала Белому Дому иметь желаемое влияние на капиталы в РК. Идейный смысл подавления восстания для США состоял в попытке, таким образом, легитимизировать власть Чон Ду Хвана и с его помощью разрушить данную систему, чтобы занять ключевые позиции в экономике Южной Кореи. Учитывая то, что Чон Ду Хваном события в Кванджу назывались «красными», подобные действия США в Кванджу с их стороны выглядели вполне очевидными и оправданными. Однако в июне 1989 года, когда в самом разгаре находилось расследование майских событий, в официальных документах Белого Дома было заявлено, что «США не располагали сведениями о планах правительства о подавлении восстания» и что они «не обладали властью, чтобы приказать корейским солдатам участвовать в нем». В итоге, Кванджу стал переломным моментном для развития анти-американизма в РК, который приобрел широкое социальное и, в дальнейшем, политическое значение [3; 5].

Впрочем, не стоит считать, что дипломаты США не сделали ничего. Свое влияние американцы употребили для того, чтобы спасти Ким Дэ Чжуна. Благодаря секретному соглашению жизнь заслуженного диссидента была спасена в обмен на визит Чон Ду Хвана в США, оказавшимся первым визитом иностранного президента в правление Рейгана.

Семь лет спустя после восстания в Кванджу состоялся июньский взрыв – 19-дневные волнения по всей стране, во время которых широкая коалиция демократических сил отстаивала необходимость усовершенствования конституции, которую Чон Ду Хван отказывался пересматривать. Они требовали прямых президентских выборов, расширения гражданских свобод, и к концу девятнадцатого дня митингов сотни тысяч людей выходили несанкционированно на улицы и там и оставались [1]. Чон Ду Хван объявил мобилизацию, но даже военачальники отказались выступить против того, что они называли «призраком нового Кванджу». Победа июньского восстания привела к возникновению рабочего движения, которое в дальнейшем было основой резкого подъёма социальных движений в Южной Корее. Если бы не сопротивление, оказанное жителями Кванджу, Южная Корея могла бы до сих пор находиться под военным сапогом диктатуры.

Процессы политической модернизации в Южной Корее были непростыми и

длительными. Постепенный экономический рост Кореи был тесно связан с жестким контролем над всеми элементами политической организации общества. За прогресс в экономике необходимо было расплачиваться серьезными издержками в области гражданских прав и свобод. Очередной этап демократической эволюции и становления гражданского общества Кореи начался в конце 80-х гг. XX века и все еще продолжается. 18 мая 1980 года - это переломный момент в истории, который сплотил корейское общество, и в итоге гражданское движение сбросило авторитарный режим. Несмотря на то, что тактически восстание в Кванджу потерпело поражение, оно одержало стратегическую победу в дальнейшем. Официальная позиция Памятной Организации имени 18 мая настаивает на том, что события 1980 года следует воспринимать не как печальную страницу в истории страны, а как отправную точку развития демократического движения, которое положило начало активной борьбе за права человека.

Список использованных источников:

1. Тихонов В.М., Кан Мангиль История Кореи. Том 2. Двадцатый век, М.: Наталис, 2011. С.145-150.
2. Курбанов С. О. История Кореи: с древности до начала XXI в. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. С. 345 - 350.
3. Кристофер Керр, Джордж Катсификас Южная Корея: наследие восстания в Кванджу. Научно-просветительский журнал «Скепсис», URL: http://scepsis.net (дата обращения 22.01.2017).
4. Рослякова Мария, 2000 жертв «великолепного отпуска». Vostok magazine, URL: http//vostalk.net (дата обращения 03.03.2017).
5. Tim Shorrock The Kwangju Uprising and American Hypocrisy: One Reporter’s Quest for Truth and Justice in Korea. The Nation journal, 2015.

УДК 327.83

СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН С АРАБСКИМ МИРОМ В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

Тастамбекова Томирис Мураткызы
tomiris.tastambekova@gmail.com
студент 4 курса, специальность «востоковедение», Евразийский Национальный Университет им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – З.Ильясова

С обретением независимости, благодаря взвешенному и сбалансированному курсу внешней политики, Казахстан сумел выстроить конструктивные и взаимовыгодные отношения со всеми странами, с которыми имеется потенциал взаимовыгодных интересов.

Принадлежность Республики Казахстан к мусульманскому миру является неоспоримым фактом, учитывая следующие общепринятые критерии: историко-географическая принадлежность страны к исламскому миру, стратегический характер взаимоотношений с рядом ведущих мусульманских стран. Так, по результатам переписи населения РК за 2009 год выявлено, что 70,2% населения исповедуют Ислам [1,26], что в принципе и является основным катализатором в развитии двухсторонних отношений Казахстана и арабского мира.

Арабский мир представляет с собой совокупность арабских стран Ближнего Востока и Северной Африки, составляя в общем 19 государств, и занимающее приблизительно 13 млн.кв. км, насчитывая 345 млн. населения. Также арабский мир в мировом сообществе представлен международными и региональными организациями, такими как Лига арабских государств (ЛАГ), Союз арабского Магриба (САМ), Совет сотрудничества арабских