



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

4. свобода артикуляции политических интересов и согласующееся с этим наличие развитой многопартийной системы

Под ценностями сильного правового государства стоит понимать:

1. суверенитет народа, конституционно-правовая регламентация государственного суверенитета;
2. всеобщность права, его распространение на всех граждан, все без исключения организации и учреждения, в том числе органы государственной власти;
3. разделение законодательной, исполнительной и судебной властей государства, что не исключает единства их действий на основе процедур, предусмотренных конституцией.

Особенностью развития белорусского государства на современном этапе является то, что часть участников политического процесса находящиеся в оппозиции к органам государственной власти не считают нужным участвовать в выборах, а если и участвуют, то заранее объявляют их недемократическими. Данное политическое поведение является нецелесообразным и оно не содействует строительству цивилизованного механизма взаимодействия акторов политического процесса.

Таким образом, можно отметить что российская политическая действительность во многом определяется традиционной патриархальностью, поиском сильного политического лидера, что объясняется патерналистской традицией. Все это осложняется сложным переплетением государственной бюрократии и олигархического бизнеса, что затрудняет выработку долгосрочной российской политической стратегии.

Динамика политических ценностей современного белорусского общества во многом обусловлена распадом СССР, а значит, и отказом от доминирующей роли социалистических ценностей, а также трансформацией политической системы Республики Беларусь. В наши дни происходит диалог ценностей предыдущих периодов развития белорусской государственности и общества с современными ценностями, находящимися в процессе системной трансформации.

Список использованных источников

1. Алмонд, Г. Гражданская культура и стабильность демократий / Г. Алмонд, С. Верба // Полис. 1992. № 4. С.122-134.
2. Бражник, О.В. Политология. Политическая культура студенческой молодежи: лекция / О.В. Бражник, Л.Н. Ляхова. - М.: МУПК, 2003. - 39 с.
3. Ясин, Е.Г. Новая эпоха – старые тревоги: политическая экономия / Е.Г. Ясин. – М.: Новое издательство. 2004. - 452 с.

УДК 327.09.00

ФУНКЦИЯ СИМВОЛИКИ В ДРЕВНЕМ КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Турханова Айгерим Жолтаевна

sajasata@mail.ru

доцент факультета Международные отношения
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

В период становления нового государства большую роль играют личности, люди, которым не безразлична судьба государства. Политические и общественные деятели казахского ханства: правители, бии, батыры были живыми символами справедливости и силы в то время и остаются ими до сих пор. Выдающиеся ханы Керей и Джанибек ставшие символами нового ханства, решительно вырвавшимся из под тягостной власти шейбанидов, сумевшим собрать и увести подданные им племена к приречью Шу и сплотить казахов и народ» [1, С.123].

Акназар хан сплотивший разрозненные племена трех жузов, развеянные по трем

независимым государствам, в новый, единый политический союз. В истории Казахстана символична роль хана Касыма, поднявшего в лихую годину в поход свой народ. Конец XVIIв. и начало XVIII., когда правил хан Тауке ознаменовались особым духовным подъемом, расцветом и сплоченностью страны. Тауке хан был символом зарождения степной демократии, годы его правления недаром называют золотым веком господства законов, развития экономики и процветания торговли. Хан Тауке создавая единое Казахское государство, узаконил политический ханский совет «Алты Алаш» куда входили 6 биев: Толе би, Казыбек-би, Айтеке-би, киргиз Кокым –би, каракалпак Сасык-би, Мухамед би, благодаря, которым вышел в свет свод законов названный историками «Степной конституцией» -Жеты Жарғы [2,С.54-56]. В период великих страданий народа, во время усиления джунгарской агрессии (1723-1750гг), о которых свидетельствует песня «Елим ай», ставшая символом того страшного времени, ханы Аблай, Абулхаир, бии Толе би, Казыбек би, Айтеке би, батыры Богенбай, Кабанбай, Жанибек, Наурызбай, Райымбек, Есет, Бокенбай, Кобек и др.,стали опорой и символами непобедимости казахского народа. Харизматичность, мудрость и сила этих людей-символов помогла сплотить и выжить народу в тяжелых условиях. Именно эти люди помогли победить казахскому народу сильного врага и защитить свою Родину.

По материалам исследования этнографа Ахмета Токтабая. Главные казахские знамёна в XVI—XVIII веках были белого цвета. Вместе со знамёнами имели хождение белые бунчуки (конские хвосты, прикрепленные к древку) по количеству казахских родов. Белый цвет считался у казахов атрибутом святости. Каждый из казахских родов (а их историки насчитывают от 6 до 10) имел своё белое знамя с изображением тамги. Над юртой Абылай-хана, объединителя казахов, реял белый шелковый флаг. Как гласит легенда, Абылай перед боем ранил себе большой палец и окропил кровью полотнище флага. Считается, что этим он отдавал долг красным знамёнам своих предков чингизидов. В письменных источниках действительно встречаются упоминания о красных знамёнах Кенесары-хана, одного из потомков Чингиза. Джанибек-батыр использовал голубое знамя. Оно сохранялось до 1956 года, а затем его следы затерялись. Знамена выполняли, по меньшей мере, две функции: они были важным священным символом и одним из эффективных средств управления войсками на марше и в бою. Знамя имел каждый род, каждый правитель. По установившейся традиции, высшее число знамен, которое могло быть у одного хана, было девять. Когда говорили о «хане с девятью знаменами» (тогуз тоглык хан), это вызывало представление о могущественных правителях. По свидетельствам средневековых авторов, первые казахские ханы были ханами с девятью знаменами. Знамя являлось не только внешним знаком власти, но также символом славы и чести военачальника и войска. Главное знамя, как государственная святыня, тщательно хранилось в мирное время и выносилось только на войну. Знамя охранял особый отряд. Смерть воина – знаменосца (тугчи, тугачи) всегда производило смятение в рядах воинов, а падение, исчезновение главного знамени означало поражение войска.

Казахи создали свою государственность на обломках прежних кочевых империй, в эпоху, когда кочевой мир стал оставлять от оседлого окружения по многим показателям (16-17 века). После утраты государственности (18-20 века) казахи утратили и весь ритуально – церемониальный, понятийный комплекс и ономастикон, связанные с культом знамени. Только исторические письменные источники и фольклор сохранили некоторые фрагменты и реликты былого культа. Поэтому сейчас приходится восстанавливать его по крупницам исторических, этнографических, фольклорных и лингвистических сведений.

Термин ту часто встречается в строках классического казахского героического эпоса, но в большинстве случаев цвет и описание знамени опускаются сказителем. Только в некоторых эпосах упоминается о цветах знамени, например, көк ала шұбар ту (синее, огнено –красное или пестрое знамя), көк ала ту (синее пестрое знамя). Наиболее распространенное знамя не только в эпосе, но и в квазиисторической традиции казахов, это – ала ту, (алаг –огненно –красное или пестрое) – пестрое знамя. Ала-шубар ту (пестрое знамя) –

мифологическое (вероятно, и историческое) знамя казахов. Знамя, флаг – символика, олицетворение отдельной яркой личности, а также общества, социальных групп, вообще, всего мира. Если для перемирия поднимают белый флаг-символ верхнего, светлого мира, то черный –нижнего, темного мира. А срединный мир, находящийся между остальными двумя мирами, пестрый, смешанный, вобрал в себя черты верхнего и нижнего миров, поэтому казахи считали символом срединного, человеческого мира огненно-красный (алаг, алау) или пестрый флаг. Трехцветная символика (верхний – белый, средний- красный, нижний- черный) сохранилась и в казахском ритуале. Так, у казахов (также киргизов) выставляли красный флаг в случае смерти молодого человека, черный –человека средних лет, белый-старого. Возрастная символика коррелируется с социальной: молодой человек – воин, человек средних лет – общинник, материальный производитель, старец – жрец [3,С.225-224].

Символичной является и трехжужовая система деления казахов, согласно, которой все казахи (не считая малочисленных родов торе и ходжа) являются потомками общего предка Алаша – хана. Символика термина «жуз» (джуз, иуз, юз) также имеет связь с древнетуранским миром. Этимология термина «жуз» означает территория, населенная человеком, живое пространство, ойкумена- «родовая территория, род». Староказахское значение этого слова сохранилось в таких словосочетаниях, как жер жүзі (лик земли или земное пространство), дүние жүзі (мировое пространство), т.е. слово жуз означает «пространство». Три казахских жуза означали «три пространства, три родоплеменных территории» [3,С.219]. Каждый жуз имел собственную тамгу – знак рода, племени. Тамга обозначала функциональные характеристики каждого из жузов. Так, тамгой Старшего жуза является дерево (палка, жердь), ведро или плетень, что символизировало материальное богатство и обозначало функцию общинника. Цветовой символикой старшего жуза является черный цвет. Тамгой Среднего жуза является перо, книга или плетень, что символизирует мудрое справедливое судейство и означает функцию жреца в обществе. Цветовой символикой среднего жуза является белый цвет. Младший жуз выбрал своей тамгой – копье, стрелу, что символизирует храбрость и военную функцию в обществе. Цветовая символика младшего жуза - красный цвет. С одной стороны, можно предположить, что подобная интерпретация свойств и функции, каждого жуза выражающаяся в тамгах родов, представляет мировоззренческую модель разделения древнего казахского общества на три слоя: общинников, жрецов и воинов, но, также, подобное деление, связано со стремлением создать некую компромиссную форму, где представитель каждого из жузов мог одновременно удовлетворять свое родоплеменное тщеславие (хвастаться), не оскорбляя, не обижая и не унижая достоинства представителя другого жуза [3,С.220].

Каждый титулованный правитель кочевников – хан или султан – имел не только свой собственный флаг, но и свою личную именную печать, заметно отличавшиеся от других таких, же символических образцов орнаментальными украшениями и удостоверительными знаками их владельца. Главным знаковым символом традиционной казахской государственности эпохи ее становления и последующего развития в новое время были прикладные металлические печати казахских ханов и султанов. Они изготавливались в основном в виде крупных серебряных перстней с изящным декором, на наружной поверхности которых нарезались полные имена владельцев печатей и их титулованных отцов. Эти удостоверительные знаки употреблялись казахскими правителями для заверения различных актов документов внутреннего пользования и международных договоров.

Письма казахских правителей заметно различаются между собой характером приветственных обращений к тем или иным адресатам, содержанием заключенной в них фактической информации, общим стилем и тоном авторского повествования. Но при этом все они неизменно заканчиваются одной и той, же выразительной фразой: «И во удостоверение сего я печать свою приложил» [4,С.9].

Список использованных источников

1. Кондыбай С. Казахская мифология. Краткий словарь. Алматы: Издательство «Нұрлы

- Алеем», 2005,-272с.
2. Нарымбаева А.К. Аркаим-очаг мировой цивилизации, созданный прототюрками: науч. Изд. 2-ое изд.-Алматы, 2007.-476с.
 3. Опарин А. А. Религии мира и Библия. Харьков: Факт, 2000. С.346
 4. Байпаков К.М., Таймагамбетов Ж.К. Археология Казахстана/Учебное пособие для студентов ВУЗОВ- Алматы, Қазақ университеті, 2006-365 с.
 5. Абдакимов.А. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней) – Алматы: РИК, 1994г., 235с.
 6. Самашев З. «Петроглифы Казахстана». Алматы 2004г, с.567.7
 7. Г.Е. Агелеуов «Йол-Тенгри- божество древнетюркского пантеона (реконструкция). Этнопедагогика, 2005г, с. 34-39
 8. Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. М.,Л., 1951. 123с.
 9. Гумилев. Л.Н. «Древние тюрки» / М.: ООО «Издательство АСТ», 2004.-575с.
 10. Ерофеева И.В. Хан Абулхайр: полководец, правитель и политик. Алматы, 1999г, стр 679

УДК 341.3

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПО РАЗВИТИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (НА ПРИМЕРЕ ВЕДУЩИХ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ)

Упабеков Адиль Есенович

adil0711@mail.ru

Докторант 2 курса специальности «6D050200-Политология»

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Е.Л. Нечаева

Современный этап мирового научно-технического и социально-экономического развития характеризуется коренным изменением роли и значения человеческого фактора в экономике и обществе. Человеческий капитал становится важнейшим фактором экономического роста и определяет будущее страны. По данным Всемирного банка, основанным на изучении экономик 192 стран, 55% экономического роста определяется именно человеческим капиталом. По оценкам экспертов, в развитых странах повышение продолжительности образования на один год ведет к увеличению валового внутреннего продукта (ВВП) на 5-15% [1].

Человеческие ресурсы Латинской Америки имеют свои специфические особенности. В первую очередь показателен уровень грамотности населения, который составляет в последние годы более 90 %, что является высоким для развивающихся стран. В Латинской Америке наблюдается сравнительно большой показатель населения с полным средним образованием, то есть достаточно квалифицированной рабочей силы. Полное среднее образование имеют около 32 % населения региона. Согласно статистике Программы Организации Объединенных Наций, странами с самым высоким процентом неграмотности в Латинской Америке являются Гватемала (69,1 %), Никарагуа (67,5 %) и Гаити (52,9 %) [2]. Средний Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), характеризующийся средним арифметическим ожидаемой продолжительности жизни при рождении, грамотности населения, охвата образованием на душу населения, в 2016 г. составил в странах Латинской Америки около 0,7. К странам с самым высоким Индексом человеческого развития данного региона относят Чили, Аргентину и Мексику.

Аргентина выделяется среди крупных экономик латиноамериканского региона сильными колебаниями экономического роста, что отчасти связано с ее сильной сырьевой (точнее, агропромышленной) ориентацией на внешний рынок. Одним из конкурентных преимуществ Аргентины продолжает оставаться человеческий капитал — здесь большое количество высококвалифицированной рабочей силы, в стране неплохая инновационная активность (однако, в основном на базе импортных технологий). Аргентина начала процесс