



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»**

студенттер мен жас ғалымдардың  
XII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»**

**PROCEEDINGS**

of the XII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»**



14<sup>th</sup> April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»  
студенттер мен жас ғалымдардың  
XII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS  
of the XII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2017»**

**2017 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2017

|                        |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | конкретных ситуациях                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                  | - получение удовольствие от вранья                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| отличительные признаки | <ul style="list-style-type: none"> <li>- манипулирование качеством информации</li> <li>- клятва, божба.</li> <li>- нежелание отвечать на вопросы, пренебрежительный тон.</li> <li>- регулярные попытки сменить тему.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- манипулирование количеством информации</li> <li>- «диверсионный ответ»</li> <li>- неуместная информация, прямо не относящаяся к действительности</li> <li>- защитная функция</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- использование фантастических сюжетов, героев (детская ложь)</li> <li>- героизация себя</li> <li>- хвастовство (преувеличение действительности)</li> <li>- заявление о наличии у говорящего некоего объекта или намерения, которых тот на самом деле не имеет</li> <li>- самообман</li> <li>- клевета и сплетничество</li> </ul> |

#### Список использованных источников:

1. Знаков В.В. Западные и русские традиции в понимании лжи/ Послесловие к книге П. Экмана «Психология лжи». СПб, 1999. 281с.
2. Краткий психологический словарь. М.: 1998. 800с.
3. Красников М. Феномен лжи в межличностном общении. М.: Общественные науки и современность, №2, 1999. С.176-185.
4. Основы духовной культуры (Энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург, 2000. 937с.
5. Писарев Д.И. Избранные педагогические сочинения. М., 1984. 368с.

УДК 811.161.1

### АНАЛИЗ ПАРЕМИЙ И АФОРИЗМОВ КАК СПОСОБ ОПИСАНИЯ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО КОНЦЕПТА «ПТИЦА»

Мусабаева Динара Карпиковна

[musabaeva.d@bk.ru](mailto:musabaeva.d@bk.ru)

Студентка ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Е. Журавлева

Тенденция к взаимопроникновению различных отраслей научного знания – одна из определяющих характеристик науки конца XX века. В сфере гуманитарных дисциплин выражением этого стремления к синтезу стала активизация культурологических исследований, т.е. исследования феномена культуры, включающего в себя все многообразие деятельности человека и его результатов. Подобные исследования, как правило, осуществляются посредством анализа концептов.

Настоящее исследование посвящено описанию концепта «птица» в полиэтническом социуме Казахстана и России.

Анализируемый нами концепт «птица» – один из актуальных концептов в современной когнитивистике, его изучению посвящены работы Москаленко А.В., Галимовой А.А., Волковой В.Б., Кравцовой Ю.В. и др. В целом степень научной разработанности проблемы в трудах предшественников представлена в двух направлениях: лингвистическом (исследование концепта как части иностранной языковой картины мира) и литературоведческом (исследование концепта как единицы интертекстуального поля художественного текста). В нашей же работе концепт «птица» рассматривается как

компонент языковой картины мира казахстанцев и россиян вне зависимости от их национальной принадлежности.

Материалом исследования послужили ответы, предоставленные 90 респондентами (45 из Казахстана и 45 из России) в ходе социолингвистического эксперимента – анкетирования. В анкете информантам было предложено перечислить не менее десяти ассоциаций с ключевым словом; составить словосочетания со словом «птица»; определить наиболее значимую птицу родной страны респондента; назвать несколько известных респонденту примет, традиций и обычаев, связанных с птицами; вспомнить фразеологизмы, пословицы и поговорки, содержащие орнитоним, и др.

Согласно И.А. Стернину, одним из ключевых способов выявления когнитивных признаков концепта является анализ содержания его интерпретационного поля. Отражение же последнего, по словам ученого, наиболее ярко запечатлено в пословицах и поговорках, афоризмах и паремиях исследуемого языка [1: 129]. Особую значимость произведений устного народного творчества подтверждают и работы Кирдан Б.П. и Зуевой Т.В., в которых пословицы, поговорки и афоризмы определяются как «энциклопедия народных знаний, «моральный кодекс» народа» [2: 123].

Отметим, что образ «птицы» – один из самых часто встречающихся среди всех образных речевых выражений. Так, в «Словаре русских пословиц и поговорок» В.П. Жукова общее количество единиц, содержащих в своей структуре орнитоним, составляет 58, а в «Энциклопедическом словаре крылатых слов и выражений» В.В. Серова – 72.

Актуальность «птицы» в малых жанрах фольклора демонстрируют и ответы наших респондентов.

Так, респонденты-казахстанцы привели в общей сложности 40 пословиц (29 % от общего количества, зафиксированного в словарях), 5 поговорок и 5 афоризмов.

Наибольшей частотностью обладали следующие пословицы: *Слово не воробей, вылетит – не поймаешь* – 14. *Лучше синица в руках, чем журавль в небе* – 10. Также несколько раз встречались следующие пословицы: *Красна птица пером, а человек – умом* – 2. *Всяк кулик свое болото хвалит* – 2. *Не учи орла летать, а соловья петь* – 2. *Птицы сильны крыльями, а люди – дружбой* – 2. *Виден молодец по походке, а птица – по полету* – 2.

Также в качестве единичных ответов встречались следующие пословицы: *Пуганая ворона и куста боится. Глупа та птица, которой гнездо свое не мило. Без птиц – озеро пустеет, без людей – земля сиротеет. Одна ласточка весны не сделает. Видом орел, а умом тетерев. Воробьи до ста лет прыгают.*

Две самые частотные пословицы, выбранные респондентами, в словаре В.П. Жукова трактуются следующим образом: пословица *«Слово не воробей, вылетит – не поймаешь»* имеет значение *«прежде, чем что-либо сказать, надо хорошенько подумать, чтобы потом не пришлось жалеть о сказанном»* [3: 305]; пословица же *«Лучше синица в руках, чем журавль в небе»* означает *«лучше иметь хоть что-либо в данный момент, чем лишь надеяться на лучшее, большее»* [3: 222].

Были приведены респондентами и поговорки, также содержащие в своей структуре орнитоним. Как показали результаты анкетирования, с подобными поговорками респонденты знакомы хуже, чем с пословицами. Всего было приведено 5 поговорок: *Яйца курицу не учат* – 12. *Попала птичка в клетку* – 9. *Индюк думал, думал, да и в суп попал* – 9. *Не велика птица – синица* – 5. *Ястреб в небе не добыча* – 2. *Большой птице – большое гнездо* – 2.

В качестве афоризмов респонденты из Казахстана привели следующие единицы: *«Птица счастья завтрашнего дня»* – 23; *«Умиравший лебедь»* – 17; *«Белая ворона»* – 12. С меньшей частотностью приводились: *«Важная птица»* – 5; *«Синяя птица»* – 3.

Семантика афоризмов, обладающих наибольшей частотностью, в «Энциклопедическом словаре крылатых слов и выражений» В.В. Серова определяется следующим образом: *«Птица счастья завтрашнего дня»* означает *«заманчивые, но малореальные обещания, надежды»* [4: 563], *«Умиравший лебедь»* – чью-либо *«вялость, медлительность и*

расслабленность» [4: 714], «Белая ворона» – «человека, резко отличающегося от других людей, не такого, как все» [4: 79].

В целом приведенные респондентами из Казахстана примеры характеризуют их как людей динамичных, занятых, расчетливых, привыкших планировать свой завтрашний день, дабы не попасть впросак и не упустить шанса извлечь свою выгоду. Они «прежде, чем что-либо сказать, хорошенько подумают, чтобы потом не пришлось жалеть о сказанном», и посчитают излишним придаваться мечтам, потому что «лучше иметь хоть что-либо в данный момент, чем лишь надеяться на лучшее, большее». Употребление образных речевых выражений, отражающих бытовые ситуации также подчеркивают прагматизм и будничность современного казахстанца. Отрицательными качествами для него являются «медлительность и расслабленность», неторопливость, чрезмерное проявление индивидуальности, а также доверчивость и наивность, граничащие, по его мнению, с глупостью.

Респондентами-россиянами было приведено всего 15 пословиц и 7 афоризмов. Отметим, что наибольшей частотностью среди ответов россиян обладали те же пословицы, что в ответах респондентов из Казахстана: «Слово не воробей, вылетит – не поймаешь» – 28. «Лучше синица в руках, чем журавль в небе» – 24. Исключение составила пословица «Девка косы не плетет, птица гнездо не вьет» – 9.

Последняя пословица относится к конкретному дню, празднику в России – Благовещенью. В этот день ангел господень сообщил деве Марии, что у нее будет ребенок, Сын Божий. По народной традиции в этот день запрещались любые работы, а девушкам запрещалось даже плести косы, что в настоящее время выражается в запрете на посещение парикмахерской в этот день.

Среди наиболее встречающихся афоризмов зафиксированы: «птица счастья» – 16, «голубь мира» – 11, «птица-тройка» – 3. Единичные ответы составили: «даром только птички поют», «газетная утка», «пой, ласточка, пой», «белая ворона».

Обратимся к «Энциклопедическому словарю крылатых слов и выражений», чтобы определить значение приведенных языковых единиц. Так, «голубь мира» – сочетание, отсылающее к античной и библейской мифологии. В первой голубь считался символом мира и миролюбия, символом богини Венеры. Во второй также считается символом мира и умиротворения, свидетельством того, что «Божий гнев утих». «Птица-тройка» – образ, взятый из поэмы (т. 1, гл. 11) «Мертвые души» Н.В. Гоголя и употребляемый применительно к известному типу упряжи (коренник и две пристяжные лошади). Используется также как поэтический образ России [4: 565].

Анализ единиц, приведенных респондентами из России, также, с одной стороны, характеризует россиян как людей современных, деловых, целеустремленных и предусмотрительных, для которых тоже важно распланировать свое ближайшее будущее, чтобы не допустить в дальнейшем промаха. Они также прочно стоят на земле и не променяют то, что «имеют в данный момент» на что-то, чего некогда не получают. Но вместе с тем, приведенные пословицы и афоризмы демонстрируют и богатство духовного мира респондентов. Частое употребление в своей речи оборотов, отсылающих к библейской традиции и образу родины, подчеркивает важность для информантов религиозных, духовных и нравственных ценностей.

Таким образом, краткий анализ образных речевых выражений позволил выявить, что когнитивные признаки концепта «птица», содержащиеся в интерпретационном поле, оказываются в определенные периоды весьма яркими в сознании народа и во многом позволяют определить особенности его мышления и мировосприятия.

#### Список использованных источников:

1. Попова З.Д. Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. – Воронеж, 2001. – 191.
2. Зуева Т.В. Кирдан Б.П. Русский фольклор. – М., 1998. – 400 с.
3. Жуков В.П. Словарь русских пословиц и поговорок. – М., 1991. – 534 с.

4. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений: более 4000 статей /Авт. и сост. В.В. Серов. – 2-е изд. – М.: Локид-Пресс, 2005. – 880 с.

УДК:82.01/.09

## **СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАВЫКИ ФОРМИРОВАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО ЧТЕНИЯ**

**Новоселова Яна Валерьевна**

[premium.1992@mail.ru](mailto:premium.1992@mail.ru)

Магистрант ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – К.Уразаева

Модернизация образовательной системы стимулирует развитие новых образовательных парадигм, одной из которых признана коммуникативная педагогика. В современной научной литературе педагогическая коммуникация рассматривается как «специфичная форма общения, дискурса, формирование которой строится на изучении риторики, теории и культуры речи, социальной и педагогической психологии, этических принципов и норм, исследуется с позиций межличностной, групповой, межкультурной и технической коммуникации» [1: 5].

Формирование теоретико-литературных знаний у студентов-филологов – одна из актуальных проблем современной методики преподавания, поскольку от уровня теоретической подготовки зависит профессиональная компетентность будущего специалиста. То, насколько качественно будет сформирована у обучающихся система научных понятий и терминов, в какой мере выпускники вуза будут подготовлены к объективному восприятию и оценке произведений художественной литературы, определит степень их владения языком науки и соответствие требованиям литературоведческой подготовки.

Современный подход к организации образовательного процесса, его методическому обеспечению, контролю знаний студентов с точки зрения коммуникативной дидактики обусловил обновление syllabus по дисциплине «История русской литературы первой половины XIX века» (автор и разработчик – Уразаева К.Б., проф. ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва) для бакалавриата по специальности «5В020500 – Филология: русская филология». Новизна подхода заключается в применении активных форм и приемов обучения, способствующих развитию критического мышления, стимулирующих самостоятельную работу студентов-филологов.

Цель настоящей статьи заключается в описании опыта использования технологий инновационного обучения в проектировании содержания рассматриваемого курса.

Актуальность заявленной темы обусловлена рядом факторов. Во-первых, на постсоветском пространстве интеграция с международными стандартами проходит по линии трансформации образовательных парадигм. На смену подходу, базировавшемуся на триаде *знания – умения – навыки*, с акцентированием первого компонента, приходит образовательная парадигма, для которой определяющей является *деятельность, сотворчество*. «Сотворчество преподавателя и студентов – фундаментальная характеристика профессионального обучения, реализующего задачи, становления специалиста в профессиональной культуре [2:19].

Опыт Российской Федерации по созданию стандартов инновационного содержания и написанию учебников для общеобразовательных школ учеными – В. Тюпой, Н. Тамарченко, Г. Москвиным, И. Сухих позволяет судить о реализации методов коммуникативной дидактики и формирования навыков «читательской компетенции» [3: URL], [4: 4-15]. Новая роль преподавателя, повышение его профессиональной компетенции обусловили важность творческого союза науки и методики [5: 500]. Так, одним из ключевых компонентов