



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»**

студенттер мен жас ғалымдардың  
XII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»**

PROCEEDINGS  
of the XII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»**



14<sup>th</sup> April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»  
студенттер мен жас ғалымдардың  
XII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS  
of the XII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2017»**

**2017 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2017

4. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений: более 4000 статей /Авт. и сост. В.В. Серов. – 2-е изд. – М.: Локид-Пресс, 2005. – 880 с.

УДК:82.01/.09

## СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАВЫКИ ФОРМИРОВАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО ЧТЕНИЯ

Новоселова Яна Валерьевна

[premium.1992@mail.ru](mailto:premium.1992@mail.ru)

Магистрант ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – К.Уразаева

Модернизация образовательной системы стимулирует развитие новых образовательных парадигм, одной из которых признана коммуникативная педагогика. В современной научной литературе педагогическая коммуникация рассматривается как «специфичная форма общения, дискурса, формирование которой строится на изучении риторики, теории и культуры речи, социальной и педагогической психологии, этических принципов и норм, исследуется с позиций межличностной, групповой, межкультурной и технической коммуникации» [1: 5].

Формирование теоретико-литературных знаний у студентов-филологов – одна из актуальных проблем современной методики преподавания, поскольку от уровня теоретической подготовки зависит профессиональная компетентность будущего специалиста. То, насколько качественно будет сформирована у обучающихся система научных понятий и терминов, в какой мере выпускники вуза будут подготовлены к объективному восприятию и оценке произведений художественной литературы, определит степень их владения языком науки и соответствие требованиям литературоведческой подготовки.

Современный подход к организации образовательного процесса, его методическому обеспечению, контролю знаний студентов с точки зрения коммуникативной дидактики обусловил обновление курса по дисциплине «История русской литературы первой половины XIX века» (автор и разработчик – Уразаева К.Б., проф. ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва) для бакалавриата по специальности «5В020500 – Филология: русская филология». Новизна подхода заключается в применении активных форм и приемов обучения, способствующих развитию критического мышления, стимулирующих самостоятельную работу студентов-филологов.

Цель настоящей статьи заключается в описании опыта использования технологий инновационного обучения в проектировании содержания рассматриваемого курса.

Актуальность заявленной темы обусловлена рядом факторов. Во-первых, на постсоветском пространстве интеграция с международными стандартами проходит по линии трансформации образовательных парадигм. На смену подходу, базировавшемуся на триаде *знания – умения – навыки*, с акцентированием первого компонента, приходит образовательная парадигма, для которой определяющей является *деятельность, сотворчество*. «Сотворчество преподавателя и студентов – фундаментальная характеристика профессионального обучения, реализующего задачи, становления специалиста в профессиональной культуре [2:19].

Опыт Российской Федерации по созданию стандартов инновационного содержания и написанию учебников для общеобразовательных школ учеными – В. Тюпой, Н. Тамарченко, Г. Москвиным, И. Сухих позволяет судить о реализации методов коммуникативной дидактики и формирования навыков «читательской компетенции» [3: URL], [4: 4-15]. Новая роль преподавателя, повышение его профессиональной компетенции обусловили важность творческого союза науки и методики [5: 500]. Так, одним из ключевых компонентов

современной науки становится формирование индивидуальной культуры художественного восприятия. Отсюда изменение роли преподавателя: он выступает как «лидер» читательской аудитории [5: 501]. Во-вторых, важно отметить распространение на постсоветском пространстве опыта издания учебников фиксированного формата с использованием разворотного принципа. Здесь следует упомянуть опыт Санкт-Петербургского педагогического университета им. А.М. Герцена, широко апробируемый на протяжении двух лет. Появление работ Соболевой О. Б. «Учебник фиксированного формата в жизнь! (создание и внедрение школьных учебников преподавателями университета)», Я.В. Даниэльян «Современные концепции школьного учебника», коллективный труд «Учебник фиксированного формата: концепция создания и материалы к разработке» под редакцией Г.А. Бордовского [6], [7], [8] ознаменовал новый этап развития образовательной парадигмы. Учеными РГПУ им. А.М. Герцена разработана и выпущена линия учебников фиксированного формата для 5-11 классов, рекомендованная к использованию в образовательном процессе (Насонова И.П. «Обществознание. Экономика вокруг нас» – учебник для 9 класса, Соболева О.Б., Корсун Р.П. «Обществознание. Человек в обществе» – учебник 7 класса и т.д.) [9], [10].

Одним из принципиальных отличий учебника фиксированного формата от учебников старого формата является «наличие в учебнике-навигаторе отсылок к другим пособиям: атласам, электронным приложениям, энциклопедиям и словарям – в виде заданий» [7: 279]. Применяя «разворотный принцип» вся информация представлена на специально сконструированных разворотах учебника. Таким образом, параграф размещается по определенной схеме. В-третьих, в нашей стране изучение опыта Кембриджского университета в области создания учебников привело не только к обучению учителей школ инновационным технологиям по линии Национального центра повышения квалификации «ӨРЛЕУ», но и изданию учебников, аналогичных описанным выше учебникам фиксированного формата, Центром образовательных программ (ЦОП) Назарбаев интеллектуальных школ в соответствии с новыми стандартами обновленного содержания.

Актуальность настоящей работы обусловлена потребностью в выработке новых «более гибких, моделей анализа», эффективных методов и приемов, способствующих формированию эстетически развитой личности студента-филолога, способной к полноценному восприятию и анализу литературных произведений «золотого века» русской национальной культуры [11: 9].

Рабочей программой курса предусмотрено формирование знаний, касающихся литературных направлений изучаемого периода. Развитие умений касается способности определять и обосновывать жанровую принадлежность произведения, характеризовать особенности стиля писателя. Для формирования навыков предполагается активная работа в области библиографической, текстологической и научно-исследовательской работы и литературоведческого анализа текста.

Чтобы стимулировать познавательную деятельность студентов-филологов, необходимо использование активных методов обучения. Активные методы обучения, предполагают свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы, характеризуются высоким уровнем активности учащихся. Именно такое обучение сейчас общепринято считать «наилучшей практикой обучения» [12: 3]. Возможности различных методов обучения в смысле активизации учебной деятельности различны, они зависят от природы и содержания соответствующего метода, способов их использования, мастерства педагога.

Рассмотрим ряд примеров организации учебной деятельности и ее методического обеспечения, а также контроля знаний в разрезе ряда лекционных и практических занятий. Так, на этапе введения в проблематику лекционного занятия на тему: «Психологическое направление русского романтизма. В.А. Жуковский» студентам предлагается проблемная лекция с анализом конкретных ситуаций, так как тема лекции предполагает не только проблемное обозначение философской и психологической основы русского романтизма, но и формирование общей картины, отражающей все аспекты влияния на это литературное течение.

Активизация познавательной деятельности студентов-филологов заключается в применении студентами частично-поискового или эвристического метода, в рамках данной лекции. Это помогает обобщить имеющиеся знания в сфере психологического направления русского романтизма, в частности, творчества В.А. Жуковского, и сформировать образовательную парадигму, предполагающую привлечение «новых» знаний. Решению такой задачи служит постановка вопросов лекции: *Элегия и баллада. Патриотическая лирика. Роль В.А. Жуковского в становлении романтизма в русской литературе.*

Самостоятельная подготовка вопроса «Роль В.А. Жуковского в становлении романтизма в русской литературе» поможет в расширении знаний по эстетической программе русского романтизма.

Практическое занятие по указанной теме должно сфокусировать внимание студентов на проблемных вопросах: признаки сентиментализма и романтизма в балладе «Сельское кладбище»; проявление душевного и духовного в балладе «Сельское кладбище»; сопоставление стихотворения В.А. Жуковского «Невыразимое» и «Silentium» Ф.И. Тютчева.

Для успешной подготовки вопроса, касающегося сравнительного анализа стихотворения В.А. Жуковского «Невыразимое» и «Silentium» Ф.И. Тютчева рекомендуется применение определенных стратегий. К примеру, использование «ПОПС-формулы». Данный прием формирует умение кратко и аргументированно выражать собственную позицию по теме. Приведем пример ее использования. П – позиция. Я считаю, что стихотворение «Невыразимое» В.А. Жуковского и «Silentium» Ф.И. Тютчева объединены мотивом «молчания» и «слова». О – объяснение, обоснование. Моя позиция основана на том, что Жуковский В.А. своим стихотворением утверждает новый романтический принцип. Иррациональная основа человеческой сущности – «святые таинства», «сходящая святыня с вышины», «все необъятное», «смутное, волнующее нас» – подвластна лишь языку молчания. Искусство (язык, слово) утрачивает могущество, «обессиленно безмолвствует» перед «невыразимым». Ультимативное «Silentium» Ф.И. Тютчева представляет собой парадоксальный текст – риторический по форме и антириторический по выражаемой идее. Поэт зовет к молчанию, к жизни во внутреннем мире, полном «таинственно-волшебных дум».

*П - пример, доказательство.* «Невыразимое» В.А. Жуковского композиционно, достаточно четко, делится на три части. Первая – содержит принципиальные для поэта-романтика философские проблемы: невыразимое и выраженье, создание и его пересоздание в слове, живое и мертвое. В остальных же частях стихотворения разворачивается и конкретизируется оппозиция внутренней и внешней природы. Для выражения «блестящей красоты» последней нетрудно найти слова. Но поэт видит скрытую и в то же время слитую с ней природу внутреннюю, невидимую очам, но внемлемую «одной душой», пробуждающую в человеке воспоминание о прошлом («О милом радостном и скорбном старины...»). Она тождественна двум аспектам человечности – памяти и метафизическому («присутствие создателя в созданье»). Активно используются риторические приемы, аргументирующие призыв и побуждающие человека следовать ему. С помощью глагола повелительного наклонения «молчи», рефреном проходящего через стихотворение, первая строфа искусно заключена в кольцевую композицию:

*Молчи, скрывайся и таи  
И чувства, и мечты свои –  
Пусть в душевной глубине  
Встают и заходят оне  
Безмолвно, как звезды в ночи, -  
Любуйся ими – и молчи*  
[13: 139].

Основная оппозиция в этом тексте – та же, что у В.А. Жуковского, – неизбежное и непреодолимое противопоставление молчания и изреченной мысли. Поэт утверждает, что

«мысль, изреченная» непременно «есть ложь», поскольку мысль уже не является тем, чем она была до момента выражения. Одна из важнейших бытийных проблем – понимания человека «другим» – становится главным аргументом в пользу звучащего словно заклятие «молчи».

*С – следствие, суждение, выводы.* Таким образом, можно сказать, что «молчание» у В.А. Жуковского и Ф.И. Тютчева – понятие философское, представляющее для них основу существования. Это та экзистенциальная категория, без которой невозможна подлинная жизнь. Вследствие ее принципиальной важности для поэтов мотив молчания получает предельное романтическое воплощение: происходит абсолютное обобщение мотива, его генерализация – превращение в основную тему.

Особое внимание уделяется организации СРО. С точки зрения характера выполнения это письменные работы аналитического (сопоставительный анализ баллад «Людмила» В. Жуковского и «Ольга» П. Катенина) и реферативного характера (спор вокруг баллады в русской литературе начала XIX века: В.А. Жуковский и П.А. Катенин).

Для успешного выполнения СРО по указанным темам студенту предлагается использование метода анализа конкретной ситуации. Выбор данной стратегии обусловлен тем, что при выполнении письменной работы аналитического характера упор делается на интерпретацию авторской трактовки. Так, сопоставительный анализ баллад «Людмила» В. Жуковского и «Ольга» П. Катенина формирует у студента умение четко формулировать и высказывать позицию, способствует формированию навыков критической оценки информации, системы профессионального мироощущения и представления о принципах миропреобразования в романтизме.

Например, можно отметить, что Жуковским и П. Катениным используется один и тот же стихотворный размер: четырехстопный хорей. Однако, в «Людмиле» Жуковский слегка «растягивает» звучание ритма: «Пыль туманит отдаленье; / Светит ратных ополченье; / Топот, ржание коней...» [13:235]. Катенин, напротив, делает все от него зависящее, чтобы разрушить усыпляющую гармонию стиха, так как он говорит о тревоге, об ужасе, о грядущей смерти.

*Рвет, припав к сырой земле,  
Черны кудри на челе...  
[14:93].*

Таким образом, здесь нет «баюкающей» ритмики Жуковского. Несмотря на яростное желание Катенина «оставить» в литературе только одно переложение Бюргеровой «Леноры», в большой русской поэзии остались обе баллады – и Катенина, и Жуковского. И грозный всадник из баллады Катенина, окруженный тьмой «сволочи летучей», и ночной жених из баллады Жуковского, оваянный «светлым хором» невидимых духов, несутся не врозь, а параллельно один другому.

Для создания коммуникативной среды и формирования «читательской компетенции» рекомендуется активное использование диалоговых технологий. Так, при выполнении письменной работы реферативного характера на тему «Спор вокруг баллады в русской литературе начала XIX века: В.А. Жуковский и П.А. Катенин» студенту предлагается изучить полемику между П. А. Катениным, которого А.С. [Пушкин](#) назвал «одним из первых апостолов романтизма», и В.А. Жуковским, главой русского романтизма. Возможно моделирование ролевых ситуаций с изложением позиций оппонированных сторон с аргументами теоретического свойства, с применением цитат.

Отметим, что при выполнении СРО особое внимание уделяется не только глубокому изучению тем курса и становлению навыков работы с исследовательской литературой, но и формированию умения излагать в тезисной форме научные концепции, в жанре развернутой аннотации – содержание научных работ, навыков отбора литературы по теме и владению библиографической культурой [15:15]. Так, у студентов-филологов развивается способность к самостоятельному аналитическому мышлению.

Итак, предложенная модель использования активных методов при изучении курса

«История русской литературы первой половины XIX века» для студентов филологов специальности «5В020500 – Филология: русская филология» способствует углублению знаний, активизации познавательной деятельности студентов и формированию мотивации к занятиям научной деятельностью.

#### Список использованных источников:

1. Розина И.Н. Педагогическая и профессиональная коммуникация в академических интернет-сообществах. [Электронный ресурс]: [Режим доступа]: [http://www.russcomm.ru/rca\\_biblio/r/rozina04.shtml](http://www.russcomm.ru/rca_biblio/r/rozina04.shtml).
2. Девисилов В. А. Стандарты высшего профессионального образования компетентного формата: вопросы структуры и содержания // Высшее образование сегодня. 2008. №9. – С.18-22.
3. Тюпа В.И. Инновационный стандарт литературного образования. Электронный ресурс: [Режим доступа]: <http://metlit.nm.ru/materials/communic/innovst.html>.
4. Тюпа В.И. К новой парадигме литературоведческого знания // Эстетический дискурс. Новосибирск, 1991. С.4-15
5. Уразаева К.Б., Янко М.Л., Солдатова И.И., Жампеисов М.Д. Профессиональная компетенция учителя и стратегия обучения русской литературе. *Опыт создания учебно-методического комплекса для 7 класса русской школы* // Международная научно-практическая конференция «Айтматовские чтения – 2016». – Бишкек, 2016. С.499-504.
6. Соболева, О. Б. Учебник фиксированного формата в жизнь! (Создание и внедрение школьных учебников преподавателями университета) / Соболева Ольга Борисовна // UNIVERSUM: Вестник Герценовского университета / РГПУ. - СПб., 2012. - N 2. - С. 176-182.
7. Даниэльян Я.В. Современные концепции школьного учебника. [Электронный ресурс]: [Режим доступа]: [<http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-kontseptsii-shkolnogo-uchebnika>]
8. Учебник фиксированного формата: концепция создания и материалы к разработке: учеб. - метод. пособие для работников системы образования / [О.В.Акулова и др.]; под ред. Г.А. Бордовского; Рос. гос.пед.ун-т им.А.И.Герцена. -СПб.: Изд-во РГПУ, 2008.
9. Насонова И.П. «Обществознание. Экономика вокруг нас»: Учебник / Под ред. Г.А. Бордовского. Класс: 9.
10. Соболева О.Б., Корсун Р.П. «Обществознание. Человек в обществе»: Учебник / Под ред. Г.А. Бордовского. Класс: 7.
11. Николаев А. И. Основы литературоведения: учебное пособие для студентов филологических специальностей. – Иваново: ЛИСТОС, 2011. – 255 с.
12. Грудзинская Е.Ю., Мариико В.В. Активные методы обучения в высшей школе. Учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагогические и информационные технологии». - Нижний Новгород, 2007. – 182 с.
13. Жуковский В.А. Собрание сочинений в 4-х томах. Т. 2. М.: Гослитиздат, 1959. – 451 с.
14. Катенин П. А. «Ольга» // Избранные произведения / Вступит. ст., подготовка текста и примеч. Г. В. Ермаковой-Битнер. — М. – Л.: Советский писатель, 1965.
15. Уразаева К.Б. Проблемное обучение и текстоцентричный подход: инновационные методы преподавания русской литературы в магистратуре // Cross Cultural Studies: Education and Science (CCS&ES). ISSN: 2470-1262. 2016 – № 1.– С. 7-15.