



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

Список использованной литературы

1. Phillips, G.O. Williams, P.A. (2009). Handbook of hydrocolloids: Second edition - CRC Press Boca Raton Boston New York Washington, DC.
2. Ptichkin, I.I. Ptichkina, N.M. (2012). Food polysaccharides: structural levels and functionality - State Unitary Enterprise Printing House № 6, Russian.
3. Vladimir Korsun, E. Korsun. Phytotherapy. Traditions of Russian Herbalism - Moscow: Eksmo, 2010. - 880s.

УДК 366.5

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Толкынбаева Тогжан Темирхановна

Магистрант Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева,

Астана, Казахстан

Научный руководитель –Е.А. Онгарбаев

Происходящие в казахстанском обществе глубокие социально-экономические преобразования обусловили возникновение и развитие принципиально новых форм проявления преступности. Совершенствование и распространенность передовых достижений научно-технического прогресса способствовали активизации деятельности лиц в сфере подделки материальных объектов. Реальные масштабы данного явления в обществе настолько велики, что многими учеными и политиками во всем мире деятельность в сфере подделки материальных объектов отнесена к категории транснациональной преступности.

В Послании Президента Нурсултана Назарбаева народу Казахстана отмечено: «.....при движении в число 30-ти развитых стран мира нам необходима атмосфера честной конкуренции, справедливости, верховенства закона и высокой правовой культуры». [1]

Нормы права должны наделять потребителя такими возможностями защиты своих прав и налагать на примышленные и торговые предприятия такие санкции, чтобы им было экономически невыгодно их нарушать. Именно поэтому за нарушение прав потребителей должна быть установлена, кроме гражданской и административной, уголовная ответственность, что является социально обусловленным и необходимым шагом в борьбе с рассматриваемым негативным явлением. В связи с этим актуализируется задача выработки правильной линии уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за обман потребителей. [2]

Фальсификация потребительских товаров, выражающаяся в обмане потребителей в уголовно - правовом и криминологическом аспектах, детально освещена в трудах отечественных ученых, среди которых следует выделить Р.О. Орымбаева «Уголовная ответственность работников торговли» и Р.А. Амерханова «Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с обманом потребителей». Авторами научных работ по указанной тематике являются также известные российские ученые, как Г.В. Бушуев, Ю.А. Гладышев, Ю.В. Головлев, Ю.В. Кореневский, А.П. Кузнецов, Ю.И. Ляпунов, И.Г. Маландин, Г.О. Петрова, Г.О. Рыбакова, Т.Г. Квятковская и др.

Как показал обзор нормативных и литературных источников, обман потребителей представляет большую общественную опасность, но борьба с ним ведется недостаточно.

Уголовно-правовой, исторический и криминологический анализ обмана потребителей помог выявить ряд вопросов, требующих законодательного и организационного решения. Это означает, что отечественное право в недостаточной степени разработало рычаги воздействия, нюансы и детали обмана потребителя изучены пока недостаточно.

В ряде случаев, противники возобновления уголовной ответственности за обман потребителей, часто ссылаются на то, что действия виновных лиц, могут квалифицироваться,

как мошенничество. Данный подход представляется необоснованным по целому ряду причин. Во-первых, изначально, обман потребителя является специальной нормой ответственности (как по административному, так и по (ранее) уголовному законодательству, несмотря на то, что они схожи по многим признакам состава. Однако, по мнению ученых, уравнивать их нельзя. Если даже взять сумму причиненного ущерба, которая является основанием для квалификации деяния, как уголовно наказуемого. Квалификация мошенничества согласно ст. 190 УК РК не содержит признаков, соответствующих понятию "обман покупателей или потребителей", и влечет за собой судимость. В данном контексте необходимо учесть, что в уголовной квалификации мошенничества не допускается применение понятия "иной обман", допустимого при административном проступке. Кроме того, административное правонарушение не включает в себя понятие "преступное злоупотребление доверием". [2,3]

Такие тенденции уголовного законодательства как снижение наказания и снижение законодательной оценки общественной опасности обмана потребителей до уровня преступлений небольшой тяжести и административного проступка входят в явное противоречие с негативной социальной окраской обмана потребителей.

На наш взгляд, необходимо вернуть в УК РК статью «Обман потребителей», аналогичную действовавшей в свое время ст. 223 УК РК. [4]

В отношении малозначительных преступлений, таких как обмеривание, обвешивание, обсчет, введение в заблуждение относительно потребительских свойств, качества товара (работы, услуги) и т.п. на уровне супермаркета или рынка, действуют нормы КоАП РК. [5]

С этим мы согласны. Но когда преступление наносит значительный ущерб (потенциально, установленный нормой права), либо, когда данные правонарушения совершаются должностными лицами организаций, предоставляющих, например, услуги многочисленного потребления (такие как ЖКХ, поставщики электроэнергии, тепла, воды), то здесь уже преимущественно должна действовать более серьезная мера наказания, предусматривающая уголовную ответственность в рамках возвращенной в УК РК нормы, предусматривающей ответственность за обман потребителей. Проведенное совместно с Комитетом по защите прав потребителей РК исследование защиты прав потребителей в Казахстане показало неоднозначную картину.

В сфере защиты прав потребителей основную роль играют три субъекта: 1) потребители; 2) субъекты по защите прав потребителей (Комитет по защите прав потребителей и департаменты на местах, а общественные объединения); 3) высшие государственные органы (Президент и Парламент РК). Но их действия по вопросам защиты прав потребителей зачастую не согласованы.

Как показали результаты анкетирования, население часто встречается с нарушением своих потребительских прав. В подавляющем большинстве население слабо информировано о своих правах, проявляет мало интереса к тому, чтобы узнать о своих правах больше и зачастую не верит, что может что-нибудь изменить.

Для начала респондентам было предложено указать, как часто нарушались их потребительские права в текущем году. Как показали результаты анкетирования, права потребителей нарушались более 7 раз, к примеру, в Алматы и Карагандинской области 34%. Наиболее значительными нарушения оказались в Костанайской области (43%). Наиболее реже они нарушались в Шымкенте: менее 3 раз 51%, ни разу 33%. В тех случаях, когда респонденты отмечали, что их права в текущем году ни разу не нарушались, они пропускали ряд вопросов, касающихся характера этих нарушений и переходили к вопросам, касающимся их потребительского поведения (рис.1-2).



Рисунок 1 – Частота нарушения прав потребителей (более 7 раз)

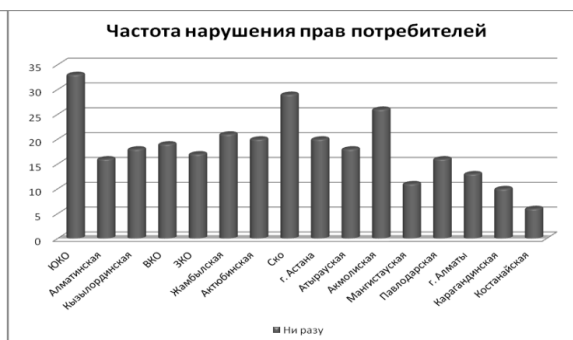


Рисунок 2– Частота нарушения прав потребителей (ни разу)

Респондентам задавались также вопросы, касающиеся сфер нарушения их прав. Этот вопрос задавался в том случае, если потребительские права опрашиваемых нарушались в текущем году. Тут учитывалось, в каких именно сферах нарушались их права как потребителей: в сфере обслуживания, в сфере приобретения и потребления или обеих сферах сразу. Более всего случаев в обеих сферах наблюдалось, со слов, опрашиваемых, в Карагандинской области, 65%. Меньше всего, в Шымкенте, 17%. В сфере обслуживания больше всего нарушений пришлось на Актау – 43%, меньше всего на Петропавловск – 24%. В сфере приобретения и потребления товаров народного потребления случаев потребления некачественных товаров отмечалось больше всего в Шымкенте – 48%, менее всего в г. Алматы – 9% (рис. 3-4).



Рисунок 3 – Качество обслуживания

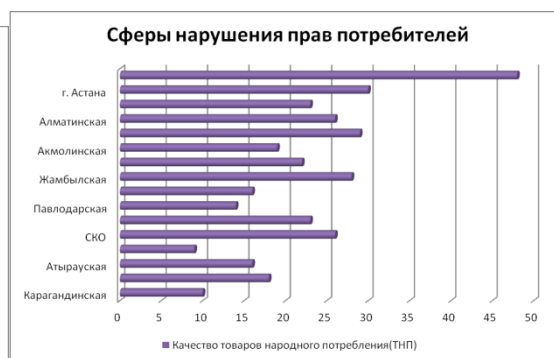


Рисунок 4– Качество приобретаемых товаров

Нами также были заданы вопросы относительно видов нарушений. Среди них наиболее часто встречается несоответствие качества товара или услуги заявленному. Далее по распространенности отмечены грубость персонала и отказ заменить некачественный товар. Такого рода нарушения чаще всего встречаются чаще всего в Алматы и Павлодаре.

Обман или предоставление недостоверной информации встречается во всех регионах РК. Наибольшее число респондентов, которых обманывали с помощью недостоверной информации, отмечено в Астане, Уральске, Актау (11%).

На следующем графике отображены результаты опроса касательно степени удовлетворенности их качеством обслуживания. Респонденты оценивали данный показатель по 5-ти балльной шкале, где 1 – не удовлетворен, 5 - очень удовлетворен. На диаграмме 5 отражены средние оценки сферы обслуживания по каждому региону в отдельности.

Как показывают результаты опроса, респонденты наиболее удовлетворены такими сферами обслуживания, как финансовые услуги, услуги связи, частные клиники, СМИ. Такие сферы обслуживания, как СТО, страхование, государственные медицинские услуги и образование респонденты удовлетворены в наименьшей степени. Следующий блок вопросов посвящен опыту обращения людей с жалобой на нарушение их прав как

потребителей. Основная часть респондентов, в случаях, когда их потребительские права были нарушены, никуда не обращались и свои права не отстаивали. Такие респонденты больше всего живут в Караганде, Костаное и Алматы. Следующей категорией граждан, которые пытались найти компромисс и договориться самостоятельно оказались в Актау – 45% (рис. 6).

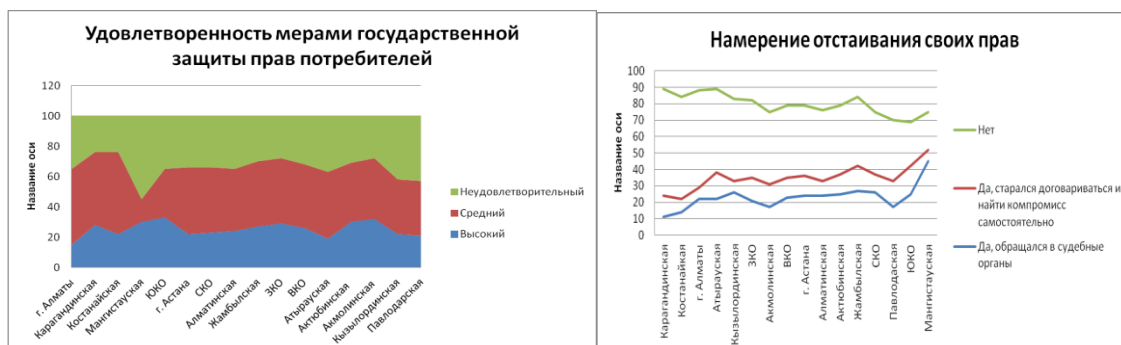


Рисунок 5–Удовлетворенность мерами государственной защиты прав потребителей

Рисунок 6–Намерение отстаивания своих прав

Как показал анализ, население очень слабо информировано о своих правах, чем пользуются недобросовестные предприниматели. Поэтому государству стоит уделять больше внимания просвещению населения о его правах.

Государство принимает меры по противодействию обману потребителей, в том числе старается либерализовать бизнес, запрещает проверки, снижает налоги, отменяет лицензирование и иницирует другие различные меры по стимулирование развития бизнеса. Ведется активная борьба с коррупцией. Есть Закон о защите прав потребителей. Но этого, как показывают исследования, недостаточно. [6]

Таким образом, в правовой литературе понятие потребительского рынка рассматривается в широком и узком смысле. Нормы потребительского законодательства содержатся не только в различных законах, но и принадлежат к различным отраслям законодательства. Актуальным является создание действенных механизмов контроля и ответственности за нарушение прав потребителей, способных восстанавливать правопорядок и предупреждать противоправные посягательства на интересы потребителей.

Список использованных источников

1. Послание Главы государства Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее», Астана, 17 января 2014 года.
2. Лазарева Н.Ю. Уголовно-правовые и криминологические аспекты обмана потребителей в сфере потребительского рынка: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.- М.,2003. - 24 с.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 г.) -<http://online.zakon.kz/>
4. Старая редакция Уголовного Кодекса РК от 16.07.97 г. № 167-I(с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.01.2011 г.) -<http://online.zakon.kz/>
5. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.04.2016 г.)
6. Закон Республики Казахстан от 4 мая 2010 года № 274-IV «О защите прав потребителей» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.04.2016 г.) -<http://online.zakon.kz/>