



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

халықаралық шарттының негізгі принциптеріне негізделі отырып, Қазақстан Республикасы орнықты дамуының Қазақстан Республикасының өз табиғи ресурстарын өндіруге құқықтарын қамтамасыз ету мен іске асыру және табиғи ресурстарды пайдалану мен қоршаған ортаға әсер ету мәселелерінде жоғарыда көзделінген нормативтік-құқықтық актілер ұлттық мүдделерді қорғауды жүзеге асыруға негізделетінін айқындадық.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. 2012 жылдың 22 шілдесінде Бразилияның Рио-де-Жанейро қаласында қалыпты даму бойынша «Рио+20» Конференциясы.//<http://kz.energo.gov.kz/>
2. Қазақстан Республикасының "жасыл экономикаға" көшуі жөніндегі тұжырымдаманы іске асыру жөніндегі 2013 - 2020 жылдарға арналған іс-шаралар жоспарын бекіту туралы.// <http://adilet.zan.kz>
3. 2015 жылғы Атырау облысының қоршаған ортаны қорғау бойынша есебі. <http://atyrau.gov.kz/is/read/4912.html>
4. Қазақстан Республикасы Президентінің 2010 жылғы 1 ақпандағы № 922 Жарлығы.// <http://adilet.zan.kz>
5. Күлтеелев С.Т., Рахметов Е.Ш. Қазақстан Республикасының экологиялық құқығы: жалпы және Ерекше бөлімі. Оқулық.-Алматы:-2008.-328.-296
6. Қазақстан Республикасының Су Кодексі.// <http://adilet.zan.kz>
7. Қазақстан Республикасының Жер Кодексі.// <http://adilet.zan.kz>
8. Қазақстан Республикасының Орман Кодексі.// <http://adilet.zan.kz>
9. Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік Кодексі.// <http://adilet.zan.kz/kaz>
10. Қазақстан Республикасының Жер қойнауы және жер қойнауын пайдалану туралы Заңы.// <http://adilet.zan.kz/kaz>
11. Қазақстан Республикасының Ерекше қорғалатын табиғи аумақтар туралы Заңы.// <http://adilet.zan.kz>
12. Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2014 жылғы 9 қазандағы № 1077 қаулысы.// <http://adilet.zan.kz>
13. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрінің 2015 жылғы 28 ақпандағы № 168 бұйрығы.// <http://adilet.zan.kz>
14. Жануарлар дүниесін қорғау, өсімін молайту және пайдалану туралы Қазақстан Республикасының Заңы.// <http://adilet.zan.kz>
15. Өсімдіктерді қорғау туралы Қазақстан Республикасының 2002 жылғы 3 шілдедегі Заңы.// <http://adilet.zan.kz>

УДК 347.78

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Қожахметова Даяна Серікқызы

dayana_kozhahmetova@mail.ru

студентка 2-го курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,

Астана, Казахстан

Научный руководитель – Б.Т.Адышев

Казахстанское законодательство в сфере права интеллектуальной собственности находится в состоянии постоянного совершенствования. Оно требует активной нормотворческой деятельности для эффективного использования объектов интеллектуальной собственности. В соответствии со статьей 125 ГК РК термин «интеллектуальная собственность» характеризуется как правомочие, неразрывно связанное

исключительным правом на объекты интеллектуальной деятельности. Отсюда законодатель подразумевает, что термины «интеллектуальная собственность» и «исключительное право» тождественны. Это приводит к тому, что ст. 125, 961 и 963 ГК РК противоречат друг другу [1].

Однако, ст. 963 ГК РК определяет личные неимущественные и имущественные права на объекты интеллектуальной собственности, а ст. 963 ГК РК устанавливает, что исключительное право означает имущественное право. Налицо противоречие между данными статьями, требующее дальнейшего устранения.

А. Амангельды предлагает устранить данное противоречие путем введения в нормативные правовые акты определения интеллектуальной собственности в следующей редакции: «интеллектуальная собственность как объект гражданских прав представляет собой совокупность личных неимущественных и имущественных (исключительных прав), а также объективированные результаты интеллектуальной творческой деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации товаров, работ и услуг, предусмотренные настоящим Кодексом и иными законодательными актами».

Помимо этого в Законе Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» содержится понятие неисключительных прав [2]. Это приводит к путанице в сфере права интеллектуальной собственности, так как определение неисключительных прав, указанных в ст. 2 Закона об авторском праве, входит в противоречие со ст. 964 ГК РК и концептуальным определением исключительных прав. Так называемое «параллельное использование» третьими лицами исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности основано на том, что правообладатель может передавать свои исключительные права ограниченному и неограниченному кругу лиц, но никак не базисе неисключительных прав [3].

Для более конкретного определения исключительных прав следует обратиться специальному законодательству: в частности, к Закону об авторском праве, Патентному закону, Закону о товарных знаках и Закону о топологиях интегральных микросхем. Так, Закон об авторском праве содержит определение исключительных прав, в соответствии с которым, исключительное право как имущественное право автора или обладателя смежных прав на использование произведения и др. объектов интеллектуальной деятельности может быть осуществлено любым способом по своему усмотрению и в течении сроков, установленных законом.

В этой связи, следует обратиться к международному праву, которое может в большей степени раскрыть определение исключительных прав. Всемирная конвенция об авторском праве 1952 года [4] в статье IV bis устанавливает, что права, определенные в ст. I, включают исключительное право разрешать воспроизведение любыми способами (т.е. публичное исполнение произведения или же организация радиопередачи). Вышеуказанная норма относится на все объекты интеллектуальной деятельности, охраняемые Конвенцией, в любой форме (первоначальной или любой другой, исходящей из оригинала). Помимо этого, на основании пункта 1 статьи IV, права из статьи I, включают в себя, помимо прочего, исключительное право автора создавать и издавать переводы, а также разрешать создание переводов объектов интеллектуальной деятельности, охраняемых Конвенцией.

Согласно Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1986 года, исключительные права автора относятся к авторским имущественным правам. К примеру, ст.11 устанавливает, что авторы драматических и музыкальных произведений пользуются исключительным правом разрешать публичные представления и использование своих произведений и т.д. В соответствии со ст. 14 Бернской конвенции авторы литературных и художественных произведений обладают исключительным правом разрешать съемки кинематографических фильмов на основе своих произведений, а также их переделку и воспроизведение. В свою очередь ст. 12 устанавливает, что авторы литературных и художественных произведений обладают

исключительным правом разрешать переделку, аранжировку и иные изменения в свои произведения [5].

На основании вышеизложенного мы можем констатировать, что данные международные нормативные правовые акты относят исключительное право лишь в отношении к тем правам, которые в смысле ст. 16 Закона РК «Об авторском праве и смежных правах» признаются имущественными правами.

Следует поднять вопрос о том, что содержит в себе термин «исключительное право». Казахстанская научная доктрина использует собирательное понятие интеллектуальной собственности, включая в него весь перечень охраняемых объектов интеллектуальной деятельности. Такое понимание основано на Стокгольмской конвенции, что вызывает различное толкование авторами [6].

При этом следует отметить, что специалисты в области интеллектуальной собственности не приходят к единому мнению относительно исключительных прав, имеет место даже отрицание исключительных прав. По мнению российского правоведа М.А. Астаховой, понятие «исключительных прав», которое используется в целях характеристики имущественных прав на результаты творческой деятельности, не имеет смысловой нагрузки. То есть оно не подчеркивает особенности связи права и его объекта, а лишь дифференцирует данную группу прав в системе прав имущественного характера.

В законодательстве Российской Федерации данный термин используется лишь на основе исторической традиции, а долгая история его существования и широкое распространение подтверждают его целесообразность.

В целом, право интеллектуальной собственности имеет объект результат творческой деятельности, который идеален. В связи с этим возникает вопрос об имущественных правах в отношении идеального объекта.

В этом вопросе интересно мнение В.В. Ровного, который считает, что идеальный объект не может быть передан, то есть исключена возможность его отчуждения (в отличие от материальных объектов, которые физически передаются), и вместо этого передается право на объект, которое и называется исключительным правом. Такое право становится весьма специфичным товаром. И обладатель исключительного права вправе на свое усмотрение использовать этот объект любым способом, не противоречащим законодательству (т.е. распоряжается). При этом отчуждение исключительного права может происходить посредством различных типов договоров (к примеру договор купли-продажи, лицензии, договор концессии). В этой возможности передачи исключительных прав исследователь видит неразрывную связь между личным аспектом (неимущественного характера) и имущественно-стоимостным характером [7].

Поэтому, личные неимущественные права создателя объекта интеллектуальной собственности (автора) не могут быть отчуждены, но исключительные права могут быть отчуждены посредством договоров.

Согласно Г.Ф. Шершеневичу исключительное право подразделяется на два аспекта: 1. Авторские права; 2. Промышленные права.

В свою очередь, по мнению Ю.Т. Гульбина, отделение исключительного права в отдельную юридическую категорию противоречит остальным видам гражданских прав: обязательственным, имущественным и др. [8]. Особый характер исключительного права предполагает наличие у правообладателя прав, которыми не обладает более никакое лицо, то есть автор (правообладатель) наделен особой привилегией. Обладая этими правами, их обладатель как бы исключается из числа субъектов права. Такое понимание подразумевает, что правообладатель отделен от остальных не владеющих этими правами объектов. Таким образом, исследователем выделен особый субъект в правоотношениях.

Помимо этого, Г.Ф. Шершеневич определил отличительные признаки исключительных прав, которые отделяют эти права от остальных прав;

1. Особая категория прав.
2. Монополия прав владельца.

3. Исключительный статус владельца.
4. Законодательство определяет исключительные права как имущественные, которые могут быть правами по использованию, защите и распоряжению результатами интеллектуальной деятельности.
5. Защищают нематериальные объекты
6. Правообладатель это одно или несколько лиц, но также возможна и передача прав неограниченному кругу третьих лиц.
7. Исключительные права относятся к правам на объекты творческого, интеллектуального труда, основным свойством которых признается их идеальный, нематериальный характер.
8. Результат интеллектуальной деятельности может быть использоваться субъектами в любом месте, так как не привязан к определенной территории, т.е. возможно повсеместное использование такого объекта.
9. Исключительные права имеют временные рамки и не могут быть бессрочными.
10. Особая защита, определенная специальным законодательством, так как в отличие от других прав, невозможно применение виндикации в отношении объектов интеллектуальной деятельности, в виду их нематериального выражения.
11. Применение особых типов договоров для передачи прав на результаты творческой деятельности, которые не применимы для передачи других объектов гражданского оборота. Примерами таких договоров служат авторский договор, лицензионный договор, коммерческая концессия и др.

Также, следует отметить мнение ученого Н.Л. Свиридова, который считает, что исключительные права обладают особым признаком национально-территориального характера. Согласно упомянутым ранее международным конвенциям возникновение исключительных прав в одной стране предполагает одновременное возникновение такого права и в других странах, и эти страны обязаны обеспечить соответствующую защиту таким объектам. К примеру, для защиты патентных прав страны используют двусторонние соглашения о взаимной признании прав патентообладателей. Но если правообладатель захочет обеспечить защиту своих прав и в других странах, не являющихся субъектами подобных соглашений, он должен подавать заявки в каждой из стран, не имеющих соглашений о взаимном признании. Выделяются также временные и территориальные границы распространения прав, во времени и пространстве, в т.ч. биологические (смерть автора). Согласно автору, права интеллектуальной собственности прекращают свое существование за пределами этих границ [9].

На основании вышеизложенного, следует признать, что исключительное право является имущественным правом в сфере интеллектуальной собственности, которое отличается от остальных видов гражданских прав особыми специфическими признаками, выражающимися в объекте, субъекте, способе защиты и т.д. Реформа законодательства об интеллектуальной собственности должна устранить отмеченные противоречия в определении исключительных прав между общими и специальными нормативными правовыми актами.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 г. № 409-І (Особенная часть) (с изм. и доп. по сост. на 27.02.2017 г.) // <https://online.zakon.kz>.
2. Закон РК от 10 июня 1996 г. № 6-І «Об авторском праве и смежных правах» // <https://online.zakon.kz>.
3. Гражданское право: учебник / Под общ. ред. С.С. Алексеева. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, Екатеринбург: Институт частного права, 2013, 528 с.
4. Всемирная конвенция об авторском праве от 6 сентября 1952 года // online.zakon.kz/Document/?doc_id=1033554.

5. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений 1886 г. // online.zakon.kz/Document/?doc_id.
6. Гражданский кодекс РК (Общая часть). Комментарий (постатейный). В 2 кн. – 3-е изд., перераб., испр. и доп., с использованием судебной практики / Отв. ред. М.К. Сулейменов. – Алматы, 2007. Кн. 1, 584 с.
7. Интеллектуальная собственность (исключительные права): учебное пособие / Под ред. Н.М. Коршунова. – М.: Эксмо, 2006, 576 с.
8. Гульбин Ю.Т. Исключительные права на средства индивидуализации товаров – товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров: гражданско-правовой аспект. – М.: Статут, 2007, 284 с.
9. Калятин В.О. Интеллектуальная собственность (Исключительные права). Учебник для вузов. – М.: Норма-Инфра-М, 2000, 480 с.

УДК 349.2

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ТРУДА

Қожахметова Даяна Серікқызы

dayana_kozhahmetova@mail.ru

Студентка 2 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,

Астана, Казахстан

Научный руководитель – Э.Б. Омарова

Современный этап развития гражданского общества настоятельно требует создание таких взаимоотношений между работником и работодателем, которые бы максимально способствовали развитию заинтересованного партнерства не только в стабильной и производительной работе организации в целом, ее успешному долгосрочному развитию, но и в выполнении социальных программ существенно превышающих базовый минимум гарантий и обязательств перед работниками данной организации, закрепленных в действующем трудовом законодательстве.

Международная организация труда приняла в качестве основного структурообразующего элемента систему трипартизма, призванную обеспечить взаимоприемлемый уровень решения социально-трудовых проблем на основе равенства участвующих в переговорах сторон.

Социальное партнерство как принципиально новый тип социально-трудовых отношений заключается в том, что, во-первых, работник перестает быть только объектом социально-трудовых отношений, и, наряду с собственником - работодателем, становится активным субъектом этих отношений и их регулирования на различных уровнях; во-вторых, важнейшим принципом регулирования социально-трудовых отношений становится принцип равноправного участия в этом процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, представителей работодателей и работников.

В своей статье «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего труда» Глава государства Н.А. Назарбаев установил принципы здоровой социальной политики, подчеркнув необходимость культивирования в обществе мысли, что государство – не бесконечный донор, а партнер, создающий условия для роста благосостояния граждан. «Стратегия государства строится в направлении от социальной защиты к социальному прогрессу», - заявил Президент [1].

Социальное партнерство в Республике Казахстан обеспечивается в форме взаимодействия сторон посредством органов социального партнерства:

- на республиканском уровне – Республиканской трехсторонней комиссией по социальному партнерству и регулированию социальных и трудовых отношений;