



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

Список использованных источников

1. Денисов Е.А. Центральная Азия как международно-политический регион // Восток (Orience). 2012. № 2. С.46 – 50.
2. Данилов-Данильян В.И., Залиханов М.Ч., Лосев К.С. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект. М.: Изд-во МНЭПУ, 2001. – 328 с.
3. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. — М.: Норма, 1996. – 432 с.
4. Пахарева Г.В. Теоретические и практические проблемы гармонизации экологического законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь. Дисс. канд. юрид. наук. - М.: ИЗиСП, 2009. – 210 с.
5. Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) // URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31565247 (дата обращения – 10.03.2017 г.)
6. Договор о функционировании Европейского Союза (Рим, 25 марта 1957 г.) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.). Консолидированный текст // URL: <http://base.garant.ru/2566558/> (дата обращения – 10.03.2017 г.)
7. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (Минск, 8 декабря 1991 г.) // URL: <http://cis.minsk.by/page.php?id=176> (дата обращения – 10.03.2017 г.)
8. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. / Под ред. А.С. Пиголкина. – М.: Городец, 2003. – 544 с.
9. Боголюбов С.А. Современные проблемы экологического кодекса // Экологическое право. – 2005, №6. – С. 6 – 10.

УДК341.229

ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ВОЗДУШНОГО И КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Нурлан Алихан
ronaldinho080@bk.ru

Студент 2 курса специальности «Международное право» Юридического факультета
ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан.
Научный руководитель – М.Ж.Куликпаева

На какой высоте заканчивается воздушное пространство того или иного государства и начинается общий космос?

Одна из важнейших и до сих пор не решенных проблем международного космического права - юридические границы космического пространства. В международных положениях космического права четкого определения границ, которая разделяла бы воздушное пространство Земли и космическое пространство, нет. Обычно за космическое пространство принимается пространство за пределами земной атмосферы.

Общий подход государств к разграничению воздушного и космического пространства отражен в предложении юридического подкомитета Комитета ООН по мирному использованию космоса 1976 г. Согласно ей, высотная граница воздушного пространства проходит по нижним границам геостационарных орбит спутников и составляет 100-110 км над уровнем моря[1]. Но такой подход к проблеме не учитывает очень быстрый темп развития технологий в сфере авиации и космонавтики. За счет этого развивается коммерческая космическая перевозка, в результате встает вопрос о регулировании такого процесса воздушным правом или космическим правом. Часто это обсуждается на Ассамблеях ООН ее членами.

Преобладают в основном два подхода — высотный и функциональный. Согласно высотному подходу необходимо установить договорную границу между этими двумя пространствами, а по второму - различать авиационную и космическую деятельность можно в зависимости от назначения летательного аппарата. В связи с быстрым научно-техническим

прогрессом аппараты для воздушного использования становится труднее определить правомерность и противоправность их использования. В результате это породило концепцию об относительности принципа государственного суверенитета на воздушное пространство над территорией государства, а также привело к разработке теорий о едином воздушно-космическом праве.

В международном праве существует три вида воздушного пространства в зависимости от правового режима их регулирования:

1. Воздушное пространство над открытым морем согласно Конвенции по морскому праву 1982г[2]. Существует принцип свободы полетов над открытым морем как гражданских, так и военных судов.

2. Воздушное пространство над Антарктикой (Договор об Антарктике 1959 г.)[3]. Принцип полетов над Антарктикой гражданских, и запрет полетов военных судов.

3. Государственное воздушное пространство –это воображаемая вертикальная плоскость, проведенная над линией государственной сухопутной и водной границы. На государственное воздушное пространство распространяется суверенитет государства. Государство вправе установить режим своего воздушного пространства.

С точки зрения пространственного подхода к вопросу разделения пространств предлагается найти естественный физический рубеж между воздушным и космическим пространством или установить границу в зависимости от «высотного потолка» полета самолетов. Или же необходимо осуществить политическое решение вопроса, т.е. установить границу на условной высоте.

В функциональном было предложено несколько подходов:

1. Технический - когда граница будет подниматься все выше по мере совершенствования авиационной техники, что противоречит общепризнанному принципу суверенного равенства государств.

2. Орбитальный - считать границей воздушного пространства минимальную высоту орбиты свободно вращающегося вокруг Земли спутника. Однако при этом нужно определить и на международном уровне согласовать его эталон.

3. Юрисдикционная линия Кармана - установить верхнюю границу государственной юрисдикции на высоте, равной приблизительно 83 км, где тело, движущееся со скоростью 7 км/с, не подвергается действию аэродинамической подъемной силы и на тело действует только центробежная сила[4].

Политический путь решения вопроса разделения пространств укрепляет суверенитет государств на воздушное пространство и гарантирует неприсвоение космического пространства. Оно находится в полном соответствии с практическими потребностями авиации, космонавтики, а также с решением проблем экологии. При этом предложены три положения:

1. Договорная граница - установление границы посредством консультаций и учета различного рода факторов. Так, на заседании Международной спортивной комиссии ФАИ на 53-й Генеральной конференции в октябре 1960 г. в Барселоне представители 22 стран, в том числе СССР, США, Англии, Франции и др. приняли условно считать полеты космическими в том случае, если их высота не менее 100 км. На практике бывают и меньшие высоты.

2. Промежуточная зона - установление между воздушным и космическим пространствами некоторой промежуточной зоны, соответствующей в правовом отношении территориальным водам. Однако такая зона фактически будет принадлежать воздушному пространству определенного государства.

3. Договорная граница с особыми правами –с возможным правом пролета ниже ее по соглашению сторон.

То есть, кто придерживается функционального подхода к делимитации, предлагают считать надземное пространство единым, где параллельно действуют два международно-правовых режима для космической и аэронавтической деятельности государств. Так сторонники функционального подхода пытаются стереть какие-либо границы

междувоздушным и космическим пространствами и установить единый правовой статуско всему надземному пространству, по которому права и обязанности будут различаться в зависимости от целей воздушного или космического корабля. Отказ государств от суверенитета в воздушном пространстве мог бы создать попытки подорвать право на суверенитет и над сухопутными территориями (акваториями)государств со всеми вытекающими последствиями. Сохранение данного принципа становится особенно важным в связи с актуализацией экологических проблем человечества.

Проблема высотного предела суверенитета весьма актуальна при пересечении национального воздушного пространства в ходе запуска и посадки космических аппаратов. Каждое государство решает эту проблему по-своему. Например, Закон РФ «О космической деятельности» разрешает иностранному космическому объекту одноразовый безвредный пролет через воздушное пространство страны с целью запуска на околоземную орбиту или дальше, а также с целью возвращения на Землю. Надо только заблаговременно уведомить об этом соответствующие службы. В Казахстане космическое пространство – это пространство выше 100 км над уровне моря. Сербия же заявила, что согласно действующему плану использования радиочастот термин «космическое пространство» определяется как «космическое пространство на удалении 2 млн км или более от Земли»[5].Есть государства,

которые утверждают, что не существует каких-либо практических проблем, связанных с применением действующих правовых рамок в области космической деятельности, и попытки провести разграничение двух режимов могут только усложнить ситуацию. Но есть государства научно-технический прогресс которых подкреплен и экономическим превосходством, а есть те, которые соперничают с первыми. Вопрос о разграничении воздушного и космического пространства, относится к области межгосударственных отношений и требует международно-правового регулирования.Во-первых она нужна для того, чтобы оградить мир от войны. Для этого ежегодно Генеральная Ассамблея ООН принимает резолюцию о предотвращении гонки вооружений в космосе.Наряду с интеграционными процессами, бурным прогрессом науки, технологии и техники, быстрым ростом производительных сил наблюдаются гонка вооружений, вспыхивают войны, терроризм. Последние военные конфликты показывает, что в ближайшем будущем борьба за господство в воздушно-космическом пространстве будет как одно из самых главных условий успешного проведения военной операции. То государство, которое будет господствовать в этом пространстве, скорее всего и будет владеть инициативой и успехом в ведении военных действий на суше и на море.

Также нельзя не отметить увеличение количества коммерческих космических полетов, которые необходимо контролировать в целях безопасности как самого населения, так и пространств. Перспективы коммерческих космических перевозок могут произвести революцию в аэрокосмической промышленности. На первом плане должна быть научно-познавательная миссия космических проектов. Но новая сфера космического туризма пока только зарождается. Космический туризм повлияют на безопасность полетов и управление воздушным движением в национальном воздушном пространстве государства, осуществляющего такие запуски, а также в воздушном пространстве его ближайших соседей.

Но как же юридически грамотно и точно распределить и узаконить границы воздушного и космического пространства на международном уровне с учетом ускоряющегося темпа технологического процесса? Этот вопрос может решиться лишь под пристальным вниманием стран-членов ООН и с постоянным внесением изменений и совершенствованием. Такой путь необходим для всего мира.

Таким образом, можно предположить, что еще долгое время юристы разных государств будут говорить лишь об условной границе между двумя элементами надземного пространства. Так как сразу встают такие вопросы, как создания и использования космических телекоммуникационных систем, включая вопросы непосредственного телевизионного вещания (НТВ); военного освоения космического пространства; использования в космосе ядерных источников энергии; экологических последствий развития

прикладной космонавтики; дистанционного зондирования Земли из космоса. Все это может привести к обострению межгосударственного соперничества на околоземных орбитах. Так как в отличие от воздушного пространства, космическое не делимо и находится фактически в общем пользовании, делимитация космического пространства. Но при этом необходимо придерживаться того, что космическое пространство надлежит исследовать и использовать в интересах всего человечества, это должно приносить пользу человечеству, преследовать мирные цели, не создавая угроз интересам других государств, не создавая угрозы его устойчивости. Все нормы, правила, постановления и прочие международные документы по использованию космического и воздушного пространства были приняты в прошлом веке и требуют срочного пересмотра. А это в свою очередь возможно лишь при совместной работе разных стран для блага всего мира.

Я считаю, что единственным и целесообразным решением данной проблемы будет установить границу в обязательном порядке на условной высоте. На мой взгляд установление четких границ между данными двумя пространствами будет наиболее эффективным способом решить проблему.

Список использованных источников

1. Осипова О.А., Щебляков Е.С. Актуальные проблемы правового режима космического пространства - Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева, 2015, с.480
2. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву [Электронный ресурс] // URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/other_treaties/text.jsp?file_id=199247 (дата обращения: 23.03.2017)
3. Договор об Антарктиде 01 декабря 1959 г. [Электронный ресурс] // URL: http://www.ats.aq/documents/ats/treaty_original.pdf (дата обращения: 23.03.2017)
4. Максименко О.Д., Сафронов В.В. Анализ отдельных видов воздушно-космических правоотношений [Электронный ресурс]: Актуальные проблемы авиации и космонавтики, Выпуск № 11, том 2, 2015, с.464. URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-otdelnyh-vidov-vozdushno-kosmicheskikh-pravootnosheniy> (дата обращения: 23.03.2017).
5. Комитет по использованию космического пространства в мирных целях. Национальное законодательство и практика, имеющие отношение к определению и делимитации космического пространства. 11 января 2010 г. // Док. ООН А/АС.105/865/Add.6. — С. 2.

УДК 341.7

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ: ОГРАНИЧЕНИЯ, ЗАПРЕТЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Рахимов Марат Манарбекович

rakhimovemail@bk.ru

студент юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель - Ю.С. Костяная

Во-первых, хотелось бы начать с того, что именно дипломатическая служба выполняет важнейшие задачу и цели, поставленные государством по обеспечению функций в сфере внешнеполитической деятельности. Как отметил наш президент, сегодня именно время предъявляет дипломатам особые требования. Это сочетание знаний в таких областях, как политика и экономика. Поэтому не случайно организационно-правовым основам, касающихся дипломатической службы в последнее время уделяется все большее внимание.[1]