



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

УДК 316.6:[297:327.3]

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Накупова Айгерим Кайратовна

anakupova@gmail.com

Магистрант I курса специальности «Психология» ЕНУ им.Л.Н.Гумилева

Астана, Казахстан

Научный руководитель А.С. Нурадинов

В настоящее время проблема самоопределения является очень актуальной. В связи с изменениями, которые происходят в мире, очень остро встает вопрос о том, для чего же все-таки мы живем. Как пишет Эрих Фромм, наше время характеризуется временем обладания, которое может перерасти в модус бытия. Он очень четко помогает понять, что же такое обладание, от чего зависит счастье людей, живущих в этом модусе, к чему это может привести и как с этим справляться. Актуальность данного вопроса также связана с потребностью определения степени важности человека в условиях современности, его способности преобразовать себя и окружающий мир. Исследуя данную проблему, мы столкнулись с проблемой самоопределения людей в разном возрасте. Данные проблемы являются причиной возникновения внутриличностных конфликтов. В частности, это могут быть конфликты:

- конфликт разума и чувств;
- между первичными детскими влечениями и требованиями общества (в психоанализе З.Фрейда);
- между интересами, потребностями и влечениями (в теории деятельности С.Я.Рубинштейна и А.Н.Леонтьева);
- между субличностями[↑] (в психосинтезе Р.Ассаджиоли) или полярностями (в гештальт-терапии);
- между смыслами (в теории когнитивного диссонанса Л.Фестингера) и т.д. [1].

Говоря о самоопределении, мы говорим о понятии «Образ Я», который непосредственно помогает разобраться, как он строится и какие проблемы возникают. В научной литературе понятие «образ Я» появилось в связи с необходимостью исследования и описания глубинных психологических структур и процессов личности. Оно используется вместе с такими понятиями, как «самосознание», «самооценка», «Я-концепция», «Я», «картина Я», «представление о себе» и неразрывно с ними связано. Содержание и объем понятия «образа Я» до настоящего времени остаются дискуссионными [2].

Большое число различных концепций и гипотез о природе и механизмах развития личности объединены в основные теории личности. В зарубежной психологии активно развиваются несколько теорий личности, наиболее значимыми из которых называют следующие пять: психодинамическая, феноменологическая, диспозициональная, поведенческая, когнитивная. Рассмотрим данные теории личности совместно с различными подходами к изучению «Я».

Что же такое психодинамическая теория личности?! З. Фрейд сформулировал основные принципы данной теории. Согласно его теории, главным движущим фактором развития личности являются врожденные инстинкты, которые объединены в две группы: инстинкт жизни и смерти (Эрос и Танатос). Наиболее значимыми для развития личности Фрейд считал сексуальные инстинкты. Фрейд выделил три основные структуры личности: Оно, Я и Сверх-Я. Оно представляет собой источник всей побудительной энергии, которая

необходима для жизненной активности человека. Эта энергия изначально присуща сексуальным и агрессивным влечениям, которые составляют существенную часть Оно. Основным принцип функционирования Оно — принцип удовольствия. Полная противоположность Оно — Сверх-Я, которое представляет систему ценностей, норм и правил поведения, принятых в обществе, а также идеалы и наказания, которых человек ожидает, если правила будут нарушены. Эго — это подструктура личности, ответственная за принятие решений. Эго, функционируя в соответствии с принципом реальности, стремится удовлетворить желания Оно, согласовав их с требованиями Сверх-Я.

В отличие от Фрейда К.Г.Юнг рассматривал сексуальность как творческую жизненную энергию, которая может способствовать постоянному личностному росту. В личности Юнг выделял три структуры: эго, личное и коллективное бессознательное. В эго представлено все, что человек осознает. Личное бессознательное содержит подавленные и вытесненные из области сознания переживания, а также скопления комплексов, представляющих собой связки мыслей и чувств. Коллективное бессознательное состоит из архаичных, изначальных элементов — архетипов, в которых заключен опыт всего человечества, предрасполагающий к реагированию определенным образом на то, что происходит с человеком [3].

Говоря о подходе к изучению «Я», следует в первую очередь отметить, что Фрейд рассматривал «образ Я» в тесном единстве с телесными переживаниями и указывал на значимость социальных связей и взаимодействия с другими людьми в психическом развитии человека, выводя при этом все психические акты из биологической природы тела. Последователи классического психоанализа смещали акценты в исследовании проблемы «Я-концепции» на изучение влияния роли биологического на социум — в психосоциальной концепции Э. Эриксона, в школе межличностных отношений Г. Салливан, К. Хорни, в теории «собственного Я» Х. Кохута. В этих концепциях «образ Я» рассматривается в рамках анализа взаимодействия человека как биологического существа и социума в различных плоскостях. В результате этого были сформулированы эволюционная, динамическая и структурная теории образования представлений о своем «Я» [4].

Феноменологическая теория личности содержит в себе идею о том, что человека можно понять только исходя из его субъективного восприятия мира, принципов и образа жизни. Другой важный тезис, лежащий в основе данного подхода, заключается в том, что человек способен сам определять свою судьбу, он свободен в принятии решений относительно своей жизни и в то же время несет полную ответственность за то, что он собой представляет. Третье положение феноменологического подхода отражает позитивную природу человека и его стремление к самореализации, развитию, совершенствованию. Наиболее последовательно феноменологический подход прослеживается во взглядах американского психолога К.Роджерса. Он считал, что люди — это позитивные и разумные создания, искренне желающие жить в гармонии с собой и другими. Движущая сила развития личности, согласно Роджерсу, — тенденция к актуализации, т.е. стремление сохранить и развить себя, максимально выявить лучшие свои качества, заложенные природой [5].

Так, К. Роджерс выделял различные формы представлений о себе, дифференцированные либо по сфере проявлений человека («социальное Я», «духовное Я», «физическое Я», «интимное Я», «публичное Я», «моральное Я», «семейное Я» и т. д.), либо как реальность и идеал («реальное Я», «идеальное Я»), либо на временном континууме («Я в прошлом», «Я в настоящем»), либо по какому-то иному существенному признаку. Наиболее известным различием образов «Я» является различие «Я-реального» и «Я-идеального» [6]. К. Роджерс в понимании человека исходит из впечатлений субъекта, а не из позиций внешнего наблюдателя, то есть, как индивид воспринимает самого себя, какое влияние на поведение индивида оказывают его потребности, чувства, ценности, убеждения, только ему присущее восприятие окружающей обстановки. Поведение зависит от тех значений, которые в восприятии индивида проясняют его собственный прошлый и настоящий опыт. Согласно этому направлению, индивид не может изменить сами события, но может изменить свое восприятие этих событий и их интерпретацию. К. Роджерс считает, что Я-концепция

возникает на основе взаимодействия с окружающей социальной средой [7].

Диспозициональная теория личности. Данное направление часто называют теорией черт, так как его представители предполагали, что люди обладают некими предрасположенностями (диспозициями) к реагированию определенным образом на различные ситуации, эти диспозиции были названы чертами. Другими словами люди постоянны в своих действиях, мыслях и чувствах вне зависимости от обстоятельств, событий и жизненного опыта. Каждая личность уникальна, понять ее можно через описание ее конкретных черт. Наиболее влиятельными представителями данного направления считают Г. Олпорта, Г. Айзенка и Р. Кэттелла [8].

Понятие личности включает в себя единство, структуру и интеграцию всех аспектов индивидуальности, придающих ей своеобразие. Поэтому, можно предположить, что существует некий принцип, организующий установки, оценки, мотивы, ощущения и склонности в единое целое. Согласно Олпорту, для решения проблемы познания и описания природы личности необходимы конструкторы такого уровня обобщенности, как эго или стиль жизни. Но все эти термины содержат слишком много неоднозначных побочных оттенков значения и семантических неясностей, так что Олпорт вводит новый термин – проприум. Проприум представляет собой позитивное, творческое, стремящееся к росту и развивающееся свойство человеческой природы. Речь идет о такой части субъективного опыта, как «мое», т.е. это не что иное, как самость. Олпорт полагал, что проприум охватывает все аспекты личности, способствующие формированию чувства внутреннего единства, и выделил семь различных аспектов «самости», участвующих в развитии проприума с детства до зрелости. Эти проприотические функции эволюционируют медленно, и в результате их окончательной консолидации формируется «Я», как объект субъективного познания и ощущения [9].

Поведенческие теории личности иногда называют теориями научения, так как его основным тезис — утверждение о том, что личность — это тот опыт, который человек приобрел в жизни, то, чему он научился. Главным источником развития личности является среда в широком смысле слова, а в качестве основных элементов личности выступают рефлексy и социальные навыки. В поведенческих теориях личности выделяют два основных направления [10].

Основываясь на экспериментальных исследованиях и теоретическом анализе поведения животных, Б. Скиннер сформулировал положение о трех видах поведения: безусловно-рефлекторном, условно - рефлекторном и оперантном. Последнее и составляет специфику учения Б. Скиннера. Оперантное поведение предполагает, что организм активно воздействует на окружение и в зависимости от результатов этих активных действий они закрепляются или отвергаются. Главным средством формирования нового поведения выступает подкрепление. Скиннер выделял “первичные подкрепления” (пища, вода, физический комфорт, секс) и вторичные, или условные (деньги, внимание, хорошие оценки, привязанность и т.п.). Вторичные подкрепления генерализуются, объединяются со многими первичными: например, деньги являются средством для получения множества удовольствий. Еще более сильным генерализованным условным подкреплением является социальное одобрение: ради его получения со стороны родителей, окружающих человек стремится хорошо себя вести, соблюдать социальные нормы, прилежно учиться, делать карьеру, красиво выглядеть и т.п.

Альберт Бандура и Джулиан Роттер показали, что хотя на поведение человека влияет окружение, люди также играют активную роль в создании социальной окружающей среды, будучи активными участниками событий, влияющих на их жизнь. Научение происходит не только благодаря прямому опыту и внешним подкреплениям, поведение человека формируется через наблюдение или на основе примеров. Хотя социально-когнитивные теории значительно отличаются от классического бихевиоризма Скиннера, они сохраняют строгую научную и экспериментальную методологию, общую для данного подхода [11].

Основоположником когнитивной теории личности был американский психолог

Дж.Келли. Он считал, что человек — это исследователь, пытающийся понять, что с ним происходит, и предсказать, что с ним произойдет в будущем. В связи с этим на поведение человека большое влияние оказывают когнитивные и интеллектуальные процессы. [12].

С исследованием «Я» как системы опыта связана теория личностных конструкторов Дж. Келли, оперирующая понятием конструктора как единицы опыта, как способа толкования реальности, изобретенного человеком. Человеческий опыт, таким образом, формируется на основе системы личных конструкторов. В более конкретном смысле под личными конструкторами понимается система бинарных оппозиций, используемых субъектом для категоризации себя и других людей. Содержание таких противопоставлений при этом определяется не языковыми нормами, а представлениями самого испытуемого, его «имплицитной теорией личности». Личностные конструкторы, в свою очередь, определяют ту систему субъективных категорий, через призму которых субъект осуществляет межличностное восприятие [13].

Все перечисленные выше теории личности пытаются ответить, пожалуй, на самый сложный вопрос современной науки: что такое человек, каковы его сущность и движущие силы его развития и т.д. И каждая из них представляет свое видение, свои фрагмент общей картины того сложного и целостного, что называется личностью.

Разные авторы по-разному пытаются выразить мысль о неоднородности представлений человека о своем будущем, наличии в нем элементов, несущих различную функциональную нагрузку. Я-концепция играет тройную роль: она способствует достижению внутренней согласованности личности, определяет интерпретацию приобретенного опыта и является источником ожиданий относительно самого себя.

Человек стремится к достижению максимальной внутренней согласованности. Представления, чувства или идеи, вступающие в противоречие с другими его представлениями, чувствами или идеями, приводят к дегармонизации личности, к ситуации психологического дискомфорта. Испытывая потребность во внутренней гармонии, человек готов предпринимать различные действия, которые способствовали бы восстановлению утраченного равновесия. Противоречивый опыт, вносящий рассогласование в структуру личности, может усваиваться с помощью механизмов психологической защиты личности.

Самосознание работает путем постоянного сравнения реального поведения с Я-концепцией и тем самым осуществляет регуляцию поведения. Рассогласование между Я-концепцией и реальным поведением порождает страдания. Чем значимей черта, запрограммированная в "Я", тем сильнее переживается рассогласование. Неподкрепление Я-концепции настолько мучительно, что человек реагирует на него чувством вины, стыда, обиды, отвращения, гнева. Если бы воспоминание об этом сохранилось в памяти, то человек был бы обречен на муки, если бы он не мог защищаться против них с помощью механизмов психологической защиты [14].

В современной психологии личности самосознание и самоопределение характеризуются как высший вид сознания. Различение процесса и продукта самосознания в психологический обиход было введено У. Джемсом в виде различения «чистого Я» (познающего) и «эмпирического Я» (познаваемого). Человек пользуется системой внутренних средств, таких как: представлений, образов, понятий, представлений человека о себе самом – о своих личностных чертах, способностях, мотивах. На основании системы внутренних средств создаются сознательные действия, они определяют поведение человека, направление его деятельности, выбор, контакты с людьми, принципы жизни, достижение цели и т.д.

Термин «самоопределение» употребляется в литературе в самых различных значениях. Так, говорят о самоопределении личности социальном, жизненном, профессиональном, нравственном, семейном. Самоопределение – понятие этики, противоположное понятиям косности, «инертности сердца». Самоопределение является деятельным отношением к ситуации, бескорыстным и даже связанным с риском, поскольку оно направлено на защиту этических ценностей от того, что им угрожает. Понятие самоопределения имеется уже у

Кьеркегора и снова возрождается у Ясперса, а также у Хайдеггера и Сартра. Сущность самоопределения характеризуется словами, произнесенными якобы Наполеоном I: *on s'engage, puis on voit* (определяют тебя [для чего-либо], а потом смотрят), т.е. только наблюдают последствия. У Сартра самоопределение характеризуется следующим образом: «Человек, совершающий самоопределение и благодаря этому выясняющий для себя, что он не только тот, быть которым избрал для себя, но и законодатель, одновременно с самим собой избирающий все человечество, – этот человек едва ли должен избегать чувства своей полной и глубокой ответственности» [15]. Человек, у которого возникают проблемы с самоопределением входит в конфликт с самим собой. И это нормально. Разберемся, что же такое внутренний конфликт.

Каждый человек хотя бы однажды оказывался в конфликтной ситуации, и не только с внешним миром – окружающими, но и прежде всего с самим собой. Для психически здоровой личности, не выходящий за рамки нормы внутренний конфликт вполне естественен. Причем ситуация внутриличностной противоречивости и напряжения в определенных рамках не только естественна, но и необходима для совершенствования и развития самой личности. Любое развитие не может происходить без внутренних противоречий (кризисов), а там, где есть противоречия, есть и основа конфликта. И если внутриличностный конфликт протекает в рамках разумного, он действительно необходим, ибо умеренное критическое отношение к собственному “Я”, недовольство собой, как мощный внутренний двигатель, заставляет человека идти по пути самоактуализации и самосовершенствования, тем самым наполняя смыслом не только свою собственную жизнь, но и совершенствуя мир.

Научное изучение внутриличностного конфликта началось в конце XIX века и было связано в первую очередь с Зигмундом Фрейдом, раскрывшего биосоциальный и биопсихологический характер внутриличностного конфликта. Он показал, что человеческое существование связано с постоянным напряжением и преодолением противоречия между социально-культурными нормами и биологическими влечениями и желаниями человека, между сознанием и бессознательным.

Широкую популярность получила концепция внутриличностного конфликта Абрахама Маслоу. Согласно Маслоу, самая высшая потребность – потребность в самоактуализации, то есть в реализации потенций, способностей и талантов человека. Она выражается в том, что человек стремится быть тем, кем он может стать. Но это ему не всегда удается. Самоактуализация как способность может присутствовать у большинства людей, но лишь у меньшинства она является свершившейся, реализованной. Этот разрыв между стремлением к самоактуализации и реальным результатом и лежит в основе внутриличностного конфликта.

Еще одна популярная теория внутриличностного конфликта разработана Виктором Франклом, создавшим новое направление в психотерапии — логотерапию (от гр. *logos* — мысль, разум и гр. *therapeia* — лечение). По его определению, логотерапия “занимается смыслом человеческого существования и поиском этого смысла”. Согласно концепции Франкла, главной движущей силой жизни каждого человека является поиск им смысла жизни и борьба за него. Отсутствие смысла жизни порождает у человека состояние, которое он называет экзистенциальным вакуумом, или чувством бесцельности и пустоты. Именно экзистенциальный вакуум и становится причиной внутриличностного конфликта, который в последствии приводит к “ноогенным неврозам” (от гр. *noos* — смысл).

Среди отечественных ученых, А. Н. Леонтьев выдвинул теорию внутриличностного конфликта. Согласно его теории, содержание и сущность внутриличностного конфликта обусловлены характером структуры самой личности. Эта структура в свою очередь вызвана противоречивыми отношениями, в которые вступает человек, осуществляя разнообразные виды своей деятельности. Одна из важнейших характеристик внутренней структуры личности состоит в том, что любой человек, даже имеющий ведущий мотив поведения и основную цель в жизни, не обязательно живет только одной какой-либо целью или мотивом. Мотивационная сфера человека, по мнению А. Н. Леонтьева, даже в наивысшем ее развитии

никогда не напоминает застывшую пирамиду. Образно говоря, мотивационная сфера личности всегда является многовершинной. Противоречивое взаимодействие этих “вершин” мотивационной сферы, различных мотивов личности и образует внутриличностный конфликт [16].

Следовательно, внутриличностный конфликт, естественно присущий внутренней структуре личности,— нормальное явление. Любой личности присущи внутренние противоречия и борьба между различными стремлениями. Обычно эта борьба проходит в пределах нормы и не нарушает гармоничности личности. “Ведь гармоническая личность вовсе не есть личность, не знающая никакой внутренней борьбы”. Но иногда эта борьба становится главным, что определяет поведение человека и весь образ жизни. Именно тогда последствиями становятся несчастная личность и несложившаяся судьба. Можно сказать, что понятие “Я” предполагает внутреннее единство и тождественность личности, фактически индивид имеет множество разных “образов Я”. В процессе он сталкивается с проблемами, которые ему нужны. Если их решать во время и правильно, они не приведут к более серьезным последствиям таким как, депрессия, эмоциональное выгорание, суицид и т.д.

Вопрос об истинности “образа Я” правомерен только относительно когнитивных его компонентов. Знание человеком самого себя не может быть ни исчерпывающим, ни свободным от оценочных характеристик и противоречий. «Образ Я» способен меняться или быть устойчивым, может порождать внутриличностные конфликты, а может уничтожать любые установки. В любом случае, в поиске своего «Образа Я» главное, не потерять тот стержень, который помогает нам держать себя под контролем.

Список использованных источников

1. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.
2. Абдуллин, А.Г., Тумбасова Е.Р., «Образ Я» как предмет исследования в зарубежной и отечественной психологии». Вестник Южно-Уральского Государственного университета. Выпуск №6/2012
3. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М., 2001.
4. Столяренко, Л. Д. Психология: Учебник для вузов. – СПб., 2008.
5. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.
6. Волкова, Т. Г. Современная психология: материалы междунар. науч. конф. Пермь, 2012.
7. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. СПб, 2008
8. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.
9. [HTTP://STUDOPEDIA.ORG/8-99582.HTML](http://STUDOPEDIA.ORG/8-99582.HTML)
10. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.
11. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии. - М., 1977.
12. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.
13. Горностай П., Титаренко Т. Психологические теории и концепции личности. Психология личности: словарь-справочник. К., 2001
14. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986
15. Философский энциклопедический словарь 2010
16. Буртовая Е.В. Внутренний конфликт личности: причины, виды, примеры, последствия, электронный журнал «Психология счастливой жизни

УДК 331.538

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ (НА МАТЕРИАЛАХ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)