



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ

Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

2. Издательство: "Рипол Классик" (2013) ISBN: 978-5-386-04715-3
3. Жозеф де Местр. Франция туралы толғамдар
4. <http://egemen.kz/old/2010/?p=19538>
5. <http://fb.ru/article/146257/strana-frantsiya-opisanie-istoriya-frantsii-kratko-kultura-frantsii>
6. РЕСПУБЛИКА СЛОВЕСНОСТИ: Франция в мировой интеллектуальной культуре

УДК 94(612) «2010/2012»

Арабская весна в Ливии: причины, особенности, результаты

Сериков Е.С.

Студент второго курса факультета Международных отношений,
специальности "Регионоведение" ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель - Ж.М.Медеубаева

Массовые выступления и беспорядки в арабском мире, известные сегодня нам как «арабская весна», начались в декабре 2010 года и охватили большинство арабского мира. Для одних стран «арабская весна» ассоциируется с единичными случаями актов самосожжения и небольшими беспорядками (Марокко, Судан, Саудовская Аравия), а для других это революции и гражданские войны (Тунис, Египет, Ливия).

Наиболее широкий охват массовых выступлений имело место в Ливии, где сопротивление оппозиции с правящей властью переросло в гражданскую войну и убийство «лидера нации» Муамара Каддафи, находившегося у власти в стране с 1969 года.

На данный момент существует множество мнений (и во многом противоречивых) по поводу истинных причин гражданской войны в Ливии. Так бывший посол России в Ливии и Тунисе Алексей Подцероб, оценивают ситуацию в Ливии так: социально-экономическая ситуация в этой стране к моменту начала гражданской войны было значительно лучше, чем в других арабских странах Северной Африки, в Ливии нет значительного социального расслоения, основную же роль играют противоречия между племенами[14].

Противоположно думает о причинах начала гражданской войны в Ливии профессор университета Джона Хопкинса Фуад Аджам, авторитетный американский эксперт по Ближнему Востоку. По словам востоковеда, за годы правления Каддафи, страна превратилась «в безжалостную тиранию, а все богатства государства оседали у правителя и его детей. Розничная торговля была уничтожена, и многие сферы деятельности для ливийцев были запрещены».

Бывший посол России в Ливии Владимир Чамов считает, что на востоке Ливии всегда существовала мощная оппозиция Каддафи, недовольная распределением не в свою пользу средств внутри страны, которое стало происходить после прихода полковника к власти[17]. Директор Института проблем глобализации Михаил Делягин, считает, что весь ливийский конфликт искусственно сконструированным, истинную причину событий он видит в войне за ресурсы, ведущейся на глобальном уровне.

Нужно отметить, что особенностью ливийской смуты является то, что антиправительственные выступления в этой стране не были порождены социально-экономическими причинами. Доход на душу населения в Ливии (14,2 тыс. долл. в 2010 г.) был самым высоким в Северной Африке, и его значительная часть распределялась в интересах всего населения. В Ливии, за время правления Муаммара Каддафи практически ликвидирована неграмотность, уровень детской смертности снизился до 25 на 1 тыс. новорожденных, за каждого ребенка родителям выплачивалось 7 тыс. долл., молодоженам выделялось 60 тыс. долл. на квартиру, основные продукты питания и бензин дотиrowались государством, электричество было бесплатным, малоимущие получали помощь деньгами, продуктами питания, пособие по безработице составляло 750 долл. в месяц.

Однако, нужно отметить, что к моменту начала революции переросший затем в гражданскую войну в Ливии существовало целый ряд внутренних и внешних факторов, которые оказали существенное влияние на распространение идей «арабской весны» в этой стране. Родоплеменное разделение ливийского общества и недовольство ряда племен делением национального дохода, длительный период узурпации власти и формирование нового гражданского общества являются внутренними факторами гражданской войны в Ливии. К внешним факторам, оказавшим существенное влияние на развитие антиправительственных протестных настроений в Ливии, относятся: вопросы региональной и глобальной геополитики, борьба за ливийскую нефть и заграничные счета ливийского лидера, а также модель государственного правления «Джамахирия», разработанная самим полковником Муаммаром Каддафи.

По мнению немецкого эксперта Г. Майера, за годы правления Каддафи образовалось противоречие между ливийскими племенами, которых, насчитывается 130-140 племен. Проблема заключается в том, что привилегированном положении вместе с приходом Каддафи к власти, то есть в течение 42 лет его правления, оказались три больших племени на западе Ливии. Прежде всего, это племя самого Каддафи - Кадаффа. Еще одно большое племя - Варфалла - южнее Триполи, а также племя Маргаха - на юге страны. И эти три западные племени контролировали распределение доходов от продажи нефти, которая в большей части находится на востоке. И это не могло не вызвать недовольство у восточных племен, которая в конечном счете перешла в крупномасштабную гражданскую войну, которая шла с востока на запад, от обездоленных племен к правящим.

С другой стороны, в стране началось формирование гражданского общества, сопровождавшееся выходом на политическую арену нового, более образованного поколения. Молодые люди хотели быть не подданными, а гражданами, которые сами решали бы проблемы своей страны, а не уповали на «отца нации». Одновременно проводившаяся режимом в последние годы экономическая либерализация привела к формированию национальной буржуазии, желавшей положить конец засилью буржуазии бюрократической и повальной коррумпированности чиновников, делавшими невозможным нормальное ведение бизнеса.

Было, наконец, налицо стремление к демократии современного среднего класса. В Ливии на протяжении последних десятилетий отсутствовала конституция, парламент и правительство, были запрещены политические партии и ограничена свобода слова. Так по данным американской организации Freedom of the Press Index на 2009—2011 годы, Ливия была страной с самым высоким уровнем цензуры на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Ещё в 1973 году Муаммар Каддафи создал Революционные комитеты — орган гражданских сторонников режима для контроля над инакомыслием. В этих комитетах информаторами работало от 10 до 20 процентов ливийцев.

Серьезный просчет был допущен самим ливийским лидером, не сумевшим разобраться в складывающейся ситуации. Свидетельством тому стало его, вызвавшее широкое недовольство, решение передать власть по наследству своему сыну Сейфу аль-Исламу. Не прислушался он и к советам Сейфа аль-Ислама принять конституцию и провести парламентские и президентские выборы, что, возможно, предотвратило бы трагедию.

Внешним фактором, оказавшим существенную роль в победе оппозиционеров над полковником Каддафи, стала интервенция антиливийской коалиции в лице Организации североатлантического договора (НАТО), Катара, ОАЭ и Саудовской Аравии. Однако остается странным, почему НАТО, Саудовская Аравия либо Катар не помогают так же оппозиционерам, борющимся за свои права в Йемене, Бахрейне либо в Сирии, где также повсеместно происходят столкновения между демонстрантами и полицией. Ответ скорей всего кроется в целях, которые преследуют эти страны.

Во-первых, это вопросы геополитики, как мы знаем, М. Каддафи вел собственную внешнюю политику, что не устраивало ряд западных стран и конкурентов по региону Катар, ОАЭ и Саудовскую Аравию. Так с убийством М. Каддафи у стран Запада появилось

возможность установить собственное влияние в стране и управлять ливийскими потоками энергоресурсов, а для Катара с Саудовской Аравией эти новые рынки сбыта нефти и большее влияние в регионе.

Во-вторых, это вопросы финансовых средств. Американская газета «Вашингтон Таймс» сообщила, что Париж и Лондон, равно как и Вашингтон, столкнулись с беспрецедентным финансовым кризисом, хотя любой ценой завладеть 200 млрд. ливийских долларов, которые до войны циркулировали в центральных банках западных стран.

В-третьих, возможно развитие такого сценария, когда причиной влияния третьих сил на развитие гражданской войны в Ливии стала модель государственного правления Джамахирия (народовластия), которая может стать конкурентом демократии западного образца или монархии персидского залива (со свержения именно монархии в Ливии в 1969 г., Каддафи пришел к власти). В основу политического устройства этой страны положены идеи т. н. «третьей мировой теории» Муамара Каддафи, которые отвергают утвердившиеся «фальшивые формы демократии» (парламенты, политические партии, правительство) как неспособные в полной мере выражать интересы народа и провозглашают принцип прямого народовластия («джамахирия») как участие всего населения страны в решении всех вопросов государственной жизни.

Волна арабских революций докатились до Ливии и переросли в вооруженные столкновения между оппозицией и сторонниками режима полковника М.Каддафи. Когда Тунис и Египет показали успешный пример свержения прежних правителей, молодежь Ливии, объединенная Интернетом, вышли на улицы.

Восстание в Ливии началось с инцидента в городе Бенгази (на востоке страны). Поводом для волнений стал арест юриста и правозащитника Фатхи Тербиля. Демонстранты, собрались у здания местной администрации, требуя его освобождения. Затем люди направились к центру города, где и произошел конфликт. В ходе демонстрации митингующих с полицией пострадали 38 человек.

17 февраля 2012 года, отмечаемый теперь в Ливии как день начала революции, в городах Бенгази, Бевида, Зентан, Рубжан и Дерна прошли массовые выступления, известные сейчас нам как «День гнева».

В пятницу 18 февраля восставшие, сломив сопротивление полиции, установили контроль над городом Аль-Байда. В этот день, по примеру Египта власти Ливии отключили Интернет в стране.

Начиная с 17-18 февраля, антиправительственные волнения в Бенгази переросли в вооруженный мятеж, поскольку расположенные здесь ливийские войска перешли на сторону оппозиции.

Через несколько дней, 20 февраля, международное сообщество «взорвала» информация, согласно которой ливийские власти расстреляли демонстрацию протеста из пулемета, которое в дальнейшем не подтвердилось.

22 февраля мятежники распространили свою власть на город Тобрук, благодаря тому, что генерал-майор Сулейман Мухаммед, командующий войсками в Тобруке, перешел на сторону оппозиции. К 24 февраля вся Киренаика перешла под полный контроль мятежников. Ливийские власти временно остановили попытки вернуть контроль над регионом. 26 февраля мятежники провозгласили в Бенгази временное правительство Ливии во главе с бывшим министром юстиции страны Мустафой Мухаммедом Абдель-Джалилем.

6-7 марта 2012 года прошли бои за г.Сирт (родина Каддафи) и г.Бин-Джавид. Наступление контрнastупление мятежников захлебнулось. Начинается контрнastупление сил Каддафи на западном и восточном фронтах. В период с 8 по 17 марта 2011 г. армией Каддафи взяты Эз-Зивия, Зинтан, Бин-Валид на западе, Сирт и Бин-Джавид в центре страны удержаны Каддафи. В ходе наступления на восток взяты Рас-Лануф, Брега, шли бои за Адждабию. Каддафи готовился к наступлению на Бенгази, последний оплот повстанцев, взятие которого закончил бы конфликт в Ливии, победой Каддафи.

Однако, планам ливийского лидера не суждено было сбыться, 18 марта 2012 года Совет

Безопасности ООН 10 голосами «за» и 5 «воздержался» принял резолюцию 1973 об объявлении беспилотной зоны над Ливией. На следующий день, по инициативе Франции и Великобритании. США и ряда их союзников собрался экстренный саммит в Париже. По итогам саммита была принята решение произвести удары по войскам Каддафи, а также по объектам ПВО и складам оружия в Ливии. Первоначально самолеты 9-ти стран (Бельгия, Великобритания, Дания, Испания, Италия, Канада, Норвегия, США, Франция) принявших участие в установлении в воздушном пространстве Ливии, зоны, запретной для полетов ливийской авиации, подчинялись национальным командованиям. США занималась координацией этих действий, а 29 марта 2012 года командование операцией было передано НАТО, которая к тому моменту фактически установила морскую блокаду Ливии. Позже к антиливийской коалиции присоединились Катар и ОАЭ.

Так 350 самолетов стран антиливийской коалиции выполнили за первые 12 дней 2 тыс. самолетовылетов. В ходе постоянных авиаударов, не прекращавшихся вплоть до победы повстанцев в гражданской войне, значительно ослабили Вооруженные силы Каддафи, тем самым оказали существенное влияние на ход событий в Ливии.

При поддержке сил НАТО, Переходный национальный совет (ПНС) пошел наступлением на силы Каддафи. 26-28 марта 2012 года в руках повстанцев оказались города Аждааия, Брега, Рас-Лакуф, Бин-Джавид. Однако М.Каддафи 30 марта, используя тяжелую технику и артиллерию, за счет контр наступления захватил Бин-Джавид, Рас-Лакуф и Бреги обратно.

Весь апрель ливийские войска вели бои с переменным успехом за города Мисурат, Аждаабия, Налут и Рас-Лакуф. Им противостояли повстанцы, которые получили возрастающую день тот дня поддержку со стороны ВВС стран антиливийской коалиции.

Помимо этого, не прекращались усилия различных зарубежных посредников, направленные на урегулирование ситуации в Ливии.

Так, 7 апреля 2012 года со своей «дорожной картой» выступила Анкара. В качестве своего главного приоритета она назвала «немедленное прекращение огня» в Ливии, где у Турции ранее имелись значительные экономические интересы. 9 апреля Триполи принял «дорожную карту», предложенную Африканским Союзом. На все посреднические усилия некогда «мирные», но ставшие непримиримыми повстанцы, равно как их покровители из антиливийской коалиции, отвечали категорическим отказом. Они выдвигали заведомо непримиримые для Триполи условия, и главное из которых – уход М. Каддафи.

События вокруг Ливии в мае разворачивались на фоне эскалации военных усилий стран антиливийской коалиции и формирований ливийских повстанцев во главе с Национальным переходным советом.

3 мая 2012 года ПНС заявил, что для поддержания в работоспособном состоянии администрации на контролируемых повстанцами территориях он до конца июня нуждается в кредите на сумму в 3 млрд. долларов. Кредит предполагалось получить под гарантии тех ливийских авуаров, которые были заморожены в Италии, Франции и США. Тем самым началось подтверждаться одна из версий о причинах гражданской войны в Ливии, согласно которой, на участие третьих сил (страны Запада) в событиях в Ливии, оказали существенное влияние многомиллиардные заграничные счета Каддафи.

Боевые действия в мае на сухопутных фронтах в Ливии шли с переменным успехом. Повстанцы добились определенного успеха 11 мая они взяли под свой контроль аэропорт прибрежного города Мисурата, находившегося в 200 км к востоку от Триполи.

Что касается Каддафи, то принятое Международным уголовным судом (МУС) решение на его счет практически закрыло двери для переговоров с Триполи – 27 июня 2012 года МУС выдал ордера на арест самого Каддафи, его сына Сейф аль-Ислама и главы разведывательной службы Ливии Абдаллы ас-Сенусси.

Тем временем авиация НАТО все чаще наносила удары по складам с продовольствием. Цель таких действий очевидна – вызвать голод среди населения районов, находящихся под контролем сил Каддафи, и тем самым подвигнуть его на выступления против режима.

22 августа произошел переломный момент в ливийском конфликте, повстанцы ворвались в Триполи. Прорыв к столице был выполнен с западного – кратчайшего – направления, где до наступления повстанцев из ПНС фронт находился всего в 70 км от Триполи.

В течение сентября эпицентры боев между силами Каддафи и формированиями ПНС находились в районе городов Сирт, Себха и Бани-Вали. Их защитники отвергли ультиматум ПНС, потребовавшего сложить оружие и прекратить сопротивление до 10 сентября 2012 года.

К Сирту ПНС стянули к 17 сентября до 6 тыс. бойцов. Их действия обеспечивали до 1.2 тысяч танков и бронетехники.

20 октября 2012 года стало важной вехой в конфликте вокруг Ливии. В тот день, боевики Переходного национального совета исполнили то, к чему они с помощью НАТО шли последние месяцы: в районе города Сирте они пленили, а затем убили лидера ливийской революции М.Каддафи. Главным, в тот момент в Ливии стал не ход боевых действий – однозначно, оставшиеся в живых сторонники Каддафи продолжают вооруженное сопротивление, тем более с 31 октября 7-месячная операция НАТО в Ливии официально прекращена, а расклад политических и военных сил в стране новых хозяев этой страны, а также в лагере их противников.

Главный итог операции – авиация НАТО выполнила около 26 тыс. самолетовылетов, в том числе почти 10 тыс. – ударных миссий, чем фактически предопределила победу формирований ПНС.

«Арабская весна» в Ливии, произошедшее при поддержке открытого международного участия Великобритании, США, Франции, Канады и ряда других стран, привело к самым печальным последствиям: страна с единым управлением и центром фактически перестала существовать, превратившись в собранные на одной территории разрозненные, делящие между собой власть, силы повстанцев. На данный момент, в стране большое количество племен, полевых отрядов и исламистов, не подчиняющихся никому.

С учетом вышеизложенного, перспективы дальнейшего развития Ливии как централизованного государства чрезвычайно туманны: по оценкам одних экспертов, её ждёт хаос и кровавая гражданская война

Однако, существует ряд других экспертов, по оценкам которых, в стране еще сохранились опытные политические деятели, способные, при поддержке мирового сообщества, уладить напряжённую ситуацию в стране и договориться с оппозиционными группировками.

Список использованных источников:

1. Волович А.А. Ливия в огне: мятеж или революция // Институт Ближнего Востока РАН РФ// www.iimes.ru;
2. Ajami Hoover Thrilling Spectacle in Tripoli // Institution Stanford University // www.hoover.org;
3. Делягин М. Экономика ливийской войны // Невский Экспресс/ - М. 28.03.2011/ www.nevex.tv/brain/30761
4. Подцероб А.Б. Ливийская трагедия: причины и последствия// Институт Ближнего Востока РАН РФ// www.iimes.ru;
5. Берг И.С. Роль племен в ливийских событиях: мнение экспертов // Институт Ближнего Востока РАН РФ // www.iimes.ru;
6. Макишев Ж. «Араб елдеріндегі текетіреске кім түрткі болды?» // Парасат. – 2011. - №5 - с. 7.;
7. Воскресенский А.Д. Политические системы и политические культуры Востока. – МГИМО (Университет) МИД РФ. – М., 2007. – с. 427
8. Группа офицеров ливийской армии призвала к свержению // www.lenta.ru/news/2011/02/22/army;

9. Правозащитники не нашли доказательств в преступлении Каддафи // www.rosbalt.ru/main/2011/04/19/840862.html
10. «Аль-Каида» провозгласила исламский эмират на востоке Ливии // www.ria.ru/would/220223/337917183-print.html
11. Акимбеков С. «Арабский шторм» // Центр Азии. – 2011.- №11-12. - С. 5
12. Войска Запада против М.Каддафи: хроника боевых действий // www.top.rbe.ru/special/21/03/2011/562998.html
13. Куделов В.В. Ситуация в Ливии: март 2011 г. // Институт Ближнего Востока РАН РФ// www.iimes.ru;
14. Libya rebels breach Brega: military // www.dawn.com/2011/05/16/libya0rebels-breach-brega-military/html
15. Международный уголовный суд выдал ордер на арест Каддафи // www.forbes.ru/news/69835-mezhdunarodnyi-ugolovnyi-sud-vydal-order-na-arest-kaddafi;
16. Libya's Col Gaddafi killed, says NTC // www.bbc.co.uk/news/world-africa-15389550;
17. Куделов В.В. Ситуация в Ливии: ноябрь 2011 г. // Институт Ближнего Востока РАН РФ// www.iimes.ru

УДК 81'23

СВОБОДНЫЙ АССОЦИАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК МЕТОД ДИАГНОСТИКИ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Станкевич Екатерина Александровна

katy-stankevich@yandex.ru

Студент Набережночелнинский институт (филиал)
Казанского (Приволжского) федерального университета,
Набережные Челны, Россия
Научный руководитель – А.Ханова

Сложившаяся в настоящее время в мировом сообществе особая этноконтактная ситуация, ставит перед общественными науками особые цели и задачи, важнейшими из которых являются укрепление полиэтничности и поликультурности в демографической структуре общества. Межэтнические отношения являются объектом исследования многочисленных наук, таких как этнология, социология, социальная психология и культурология.

Исследования уровня межэтнической напряженности в регионах России, проводившиеся сотрудниками Центра изучения национальных конфликтов (ЦИНК) и федерального информационного агентства «Клуба регионов» в период с сентября 2013г. по март 2014г. выявили рост ксенофобии и, связанных с нею экстремистских идеологий, пришедшие на смену сепаратизму. По мнению экспертов, в случае низкой эффективности национальной политики, следует ожидать расширения географии конфликтов и роста межэтнической напряженности. Как отмечают специалисты, наиболее угрожающая межэтническая ситуация по совокупности причин сложилась в Москве, Московской области, Петербурге, в Ставропольском крае, на Северном Кавказе (Дагестан) и в Поволжье (республика Татарстан). Если напряжённость в регионах Южного федерального округа (Волгоградская, Ростовская области, Краснодарский край и др.) обусловлена близостью Северного Кавказа, то Поволжье эксперты характеризуют как «самостоятельный очаг напряжённости». В данных регионах зафиксировано значительное количество конфликтов на почве межнациональной розни, в том числе массовых, и с применением насилия. Согласно общему прогнозу исследователей имеет место неблагоприятная тенденция, с возможностью