



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

Қазақстанда мүмкіндіктер және қолайлы климаттық жағдайлар бар. Қазақстанда ауыл шаруашылығы мақсатында пайдаланылатын жерлердің жалпы көлемі 91,7 млн. га, оның ішінде егістік жерлер 22,5 млн. га құрайды. Негізгі егістік жерлердің 70 пайызы Солтүстік Қазақстан, Қостанай, Ақмола, және Павлодар облыстарында шоғырланған. Олар республикадағы астықтың 4/5 бөлігін өндіреді. Жалпы, өңірде дәнді дақылдардан басқа да ауылшаруашылық дақылдарын ауыспалы егіс танаптарына орналастыруға топырақ-климат жағдайлары біршама қолайлы және өндірілген астық, май өнімін экспорттауға мүмкіндік мол [5].

Қазақстан – аграрлық ел, ауыл шаруашылығы өнімдерін өндіруді еселеп көтеруге мүмкіндік беретін әлеуетке ие. Эксперттердің бағалауынша, республикамыздың ресурстық әлеуеті ауылшаруашылық өнімдерін ішкі сұраныстан үш есе жоғары деңгейде өндіруге жеткілікті. Соның бір дәлелі ретінде, БҰҰ азық-түлік және ауыл шаруашылығы ұйымының бас директоры Жак Диуф Астанада өткен IV экономикалық форумдағы баяндамасында Қазақстанның жаһандық ауылшаруашылық жүйесінде маңызды рөл атқаратынын және өзінің табиғи бай ресурстарымен, үлкен мүмкіндіктерімен ауылшаруашылық өндірісін және әлеуетін тұрақты өсіре отырып, жаһандық азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етуге қомақты үлес қоса алатынын атап өтуін келтіре кетуге болады [6].

Дүниежүзі халқының саны артумен байланысты, жеңіл өнеркәсіп өнімдеріне, соның ішінде азық-түлік тауарларына деген сұраныс артатыны белгілі. Сол себепті бұл тұрғыда әлеуеті бар мемлекетіміз агроөнеркәсіп кешенін бизнес көзіне айналдырып, оны кешенді дамытуға тиісті. Бұл әлемдік нарықтағы бәсекеге қабілеттіліктің басты кепілі болып табылады.

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. «Қазақстан-2050» жолдауы.
2. <http://el.kz/m/articles/view/Аграрлық-секторды-инновациялық-бағытта-дамыту-біз-кешігіп-жатырмыз-ба-2014-07-30-1>
3. <http://agencyrating.kz/rating-krs-2/?lang=kz>
4. Фермер жаднамасы «Қазақстанда асыл тұқымды мал шаруашылығын дамыту»
5. <http://egemen.kz/2013/?p=5610>
6. <http://economics.kazgazeta.kz/?p=1045>
7. «Нұрлы жол – болашаққа бастар жол» жолдауы.
8. Жеке кәсіпкерлік туралы Қазақстан Республикасының 2011.06.01 №378-VI Заңы
9. Сәбден О.ХХІ ғасырға қандай экономикамен кіреміз. Алматы: 1997
10. Төлегенов Б.Т.-Ішкі фирмалық жоспарлау.-А;АТУ баспасы 2003.

УДК 330.101

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕГИОНА

Даутова Бибигуль Кайратовна

dautova.07@mail.ru

студентка 4 курса специальности 5В050600-Экономика

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Н.Д. Есмагулова

В настоящее время существует неопределенность относительно дефиниций и связи таких понятий, как «подход», «метод» и «методика», поэтому рассмотрение вопроса оценки инвестиционного климата логично начать именно с этого важного теоретического момента. Понятие «метод» имеет общенаучное, философское толкование. Обобщив все существующие определения, можно сказать, что метод (греч. *methodos* – «способ») – это

способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи, который предполагает «известную последовательность действий на основе четкого плана» [1].

Методика, в отличие от метода, не просто последовательность действий, а целостная система, которая строится по определенным принципам и может включать несколько методов. При этом методика принципиально отличается от подхода своей ярко выраженной практической направленностью и тактическим характером.

Оценка инвестиционного климата региона – это процесс определения тенденций, влияющих или способных повлиять на эффективность инвестиционной деятельности в регионе, а значит и на желание потенциального инвестора осуществить вложения. Данный процесс осуществляется на основании изучения динамики инвестиционной привлекательности региона в течение длительного промежутка времени (более 5 лет).

Выделяют 3 наиболее характерных подхода к оценке инвестиционного климата.

Первый подход – «суженный» - базируется на оценке:

- Динамики валового внутреннего продукта, национального дохода и объемов производства промышленной продукции;
- Динамики распределения национального дохода, пропорций накопления и потребления;
- Состояния законодательного регулирования инвестиционной деятельности;
- Развития отдельных инвестиционных рынков, в том числе фондового и денежного.

Сторонники данного подхода в качестве основного показателя инвестиционной привлекательности принимают уровень прибыльности используемых активов, рассчитываемый по двум вариантам:

- Отношение прибыли от реализуемых товаров и услуг к общей сумме используемых активов;
- Отношение балансовой прибыли к общей сумме используемых активов.

Данный подход прост и универсален. Он учитывает главную цель предпринимательской деятельности – получение прибыли и возврат вложенных средств. Его можно использовать для исследования инвестиционного климата в различных хозяйственных системах. Но вместе с тем он не обнаруживает довольно важных и объективных связей инвестиционной активности и потенциала с ресурсными факторами, инновационными процессами и уровнем экономической стабильности регионов.

Второй подход – «расширенный многофакторный» подход – основан на оценке факторов, влияющих на инвестиционный климат. Среди них выделяют несколько групп факторов, характеризующих экономический потенциал, общие условия хозяйствования, рыночную среду в регионе, политические, социальные, социокультурные, организационно-правовые и финансовые факторы.

Отличительными особенностями многофакторного подхода являются:

- Взаимосвязь категорий инвестиционного климата и инвестиционного риска;
- Связь инвестиционного климата с инвестициями в реальный сектор экономики и в основной капитал;
- Упор на объективный характер инвестиционного климата региона, его независимость от деятельности отдельных инвесторов и корпоративных групп;
- Многоуровневый характер подхода.

Свободным показателем многофакторной оценки инвестиционного климата выступает сумма средневзвешенных оценок по всем факторам.

Среди преимуществ многофакторного метода можно отметить, такие как использование статистических данных, нивелирующих субъективизм оценок; дифференцированный подход к различным уровням экономики; стремление обеспечить максимально широкий обзор всех возможных источников инвестиций.

Третий подход – «рисковый». Его сторонники в качестве составляющих инвестиционного климата рассматривают два основных понятия: инвестиционный потенциал и инвестиционные риски, или инвестиционные риски и социально-экономический

потенциал. Данный подход рассчитан на «стратегического инвестора». Инвестиционный потенциал при этом оценивается на основе макроэкономической характеристики территории, включая основные показатели факторы производства; потребительский спрос; результаты хозяйственной деятельности; уровень развития науки и внедрение ее достижений; развитость ведущих инвестиционных институтов; обеспеченность комплексной инфраструктурой.

Инвестиционные риски при этом рассматриваются как вероятность потери инвестиций и потенциального дохода. Рейтинг каждого региона оценивается на основе всей группы показателей. Он включает итоги оценки по каждому блоку инвестиционного потенциала по каждому риску.

В основе концепции второго варианта рискового подхода лежит оценка уровня инвестиционного климата с позиции развития региональной общественной системы в целом. Помимо основных показателей здесь учитываются: человеческий потенциал; материальная база развития; социально-политическая обстановка и факторы политического риска; состояние экономики и уровень управления ею.

Таким образом, неоднозначность трактовки понятия инвестиционного климата явственно свидетельствует, что среди имеющихся взглядов на методологию и методику его оценки имеет место заметное многообразие. В качестве опорного можно предположить следующее его определение: инвестиционный климат территории – это сложившаяся совокупность региональных условий, влияющих на ход инвестиционного процесса.

Экономическая ситуация в регионе характеризует текущее состояние его хозяйства и экономической среды, а также перспективные тенденции их развития. Исходя из того, что экономически благополучные территории привлекают внимание инвесторов в первую очередь, а негативные тенденции в экономическом развитии, наоборот, увеличивают инвестиционные риски и ограничивают инвестиционное предложение.

Бюджетно-финансовая ситуация характеризует финансовое благополучие территории и степень ее зависимости от внешних источников финансирования. Признается, что независимость территории, возможность задействовать внутренние финансовые резервы существенно улучшают ее инвестиционный климат.

Политическая ситуация – это характер политических настроений в регионе и система взаимоотношений между различными группами региональной и федеральной элит. Политической ситуации при оценке инвестиционного климата уделяется особое внимание. Во многих случаях именно она определяет направления и существенные признаки регионального инвестиционного процесса.

Каждый важнейший индикатор социально-экономического благополучия территории рассматривается социальная напряженность. «Взрывная ситуация» (экстремально высокая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, сверхвысокая безработица, хроническая задолженность по заработной плате, многочисленные акции протеста, забастовки, высокий уровень наркомании и пр.), как правило, заметно снижает внимание инвесторов к любому региону вне зависимости от его экономического потенциала.

Политика региональных властей и особенности местного законодательства – один из значимых и подвижных факторов инвестиционного климата.

Инфраструктурная освоенность региона характеризует территории с точки зрения технологической возможности ее интеграции в экономической среде.

Демографическая ситуация наряду с «качеством» рабочей силы активно влияет на инвестиционную деятельность в регионе. Имеется в виду, что население – это не только трудовые ресурсы и потребители товаров и услуг, но и формирующий агент социальной среды, в которой будет осуществляться инвестиционная деятельность, и от его состояния, качества зависят как сама возможность развития на территории инвестиционных проектов, так и их результаты.

Все большее значение в динамичной современной экономике приобретает признак инвестиционного климата, как инновационная активность, которая характеризует способность территории генерировать и транслировать инновации. Регионы с благоприятной

инновационной средой всегда имеют более высокий рейтинг инвестиционного климата, в них не только зарождаются инновации, но и размещаются центры принятия управленческих решений.

Экологически опасные территории чаще всего «отталкивают» потенциальных инвесторов, хотя при определенных условиях они же имеют и несравненно более значительные шансы в привлечении зарубежного капитала, например для вынужденной замены примитивных экологически «грязных» технологий, предотвращения возможных природных катастроф глобального характера [3].

Если рассматривать инвестиционный климат как инвестиционную привлекательность в динамическом аспекте (временной подход), то можно выделить несколько этапов оценки инвестиционного климата региона. Рассмотрим эти этапы на условном примере.

Этап 1. Определение целей оценки инвестиционного климата региона и формы планируемых инвестиций.

Можно выделить следующие цели оценки инвестиционного климата региона:

- внешние – принятие инвестиционного решения (по формам инвестиций это может быть, например, решение об осуществлении частных, государственных, иностранных или совместных инвестиций, среднесрочных или долгосрочных инвестиций и т.д.);
- внутренние – определение текущей ситуации для последующего управления инвестиционной привлекательностью и инвестиционным климатом региона; разработка и совершенствование региональной инвестиционной стратегии.

Этап 2. Оценка инвестиционной привлекательности региона.

Этап 2.1. Определение состава индикаторов и формирующих их показателей.

Теоретически число показателей инвестиционной привлекательности региона, которые можно было бы включить в расчет частных и, соответственно, интегральных индикаторов, является бесконечно большой величиной. Однако применение ряда положений теории систем, а именно принципов необходимого разнообразия элементов системы, минимальной достаточности и целевой ориентации этих элементов, позволяет ограничить число показателей. В данном случае каждый частный индикатор должны характеризовать не более четырех показателей.

Проведем отбор показателей, ориентируясь на два основных фактора: насколько тот или иной показатель характеризует частный индикатор и имеется ли статистическая информация по данному показателю. При проведении отбора используем метод экспертной оценки, хотя в данном случае можно использовать и другие методы, например, метод корреляционного анализа (таблица 1).

Этап 2.2. Определение веса (значимости) каждого частного индикатора и показателя.

Этап 2.3. Сбор необходимой информации.

Расчеты составляющих индикатора при оценке инвестиционной привлекательности региона базируются на следующих источниках информации: статистических данных; данных научных исследований; результатах экспертных опросов.

На данном этапе ключевым является вопрос о степени надежности информации.

Несмотря на отдельные погрешности, статистические данные все же наиболее объективны. Надежность экспертных данных зависит от состава экспертов, их квалификации и опыта. Информация, получаемая из публикаций в научных изданиях, представляет собой те же экспертные оценки, но, поскольку они сделаны меньшим числом авторов, степень их погрешности может быть выше.

Этап 2.4. Проведение расчетов.

Общий потенциал региона складывается из частных потенциалов, которые, в свою очередь, вычисляются на основе характеризующих их показателей. Каждый частный потенциал и риск имеет свой вес, отражающий его значимость при определении интегрального индикатора.

Таблица 1 - Состав показателей, интегральных и частных индикаторов для определения

инвестиционной привлекательности региона

Интегральные индикаторы	Частные индикаторы
Инвестиционный потенциал	Производственный потенциал
	Трудовой потенциал
	Потребительский потенциал
	Инфраструктурный потенциал
	Финансовый потенциал
	Институциональный потенциал
	Инновационный потенциал
	Природно-ресурсный потенциал
	Туристический потенциал
Инвестиционный риск	Экономический риск
	Финансовый риск
	Правовой (законодательный) риск
	Социальный риск
	Политический (управленческий) риск
	Криминальный риск
	Экологический риск

Далее осуществляется расчет веса частных индикаторов инвестиционного потенциала и риска.

Следующим шагом является вычисление двух интегральных индикаторов: итогового потенциала и итогового риска региона. Для этого необходимо сравнить характеристики оцениваемого региона с характеристиками «идеального» региона (аналог «идеального газа» в физике).

Этап 2.5. Определение итоговой величины инвестиционной привлекательности региона.

Итоговое значение инвестиционной привлекательности региона представляется в форме (τ, σ) , где τ – инвестиционный потенциал региона в определенном году, а σ – инвестиционный риск региона в определенном году, выраженные в процентах или долях единицы.

Этап 3. Построение рядов динамики.

Для оценки инвестиционного климата региона необходимо иметь пять или более пар показателей инвестиционный потенциал – инвестиционный риск. После пятикратного определения инвестиционной привлекательности можно приступить к формированию ряда динамики.

Этап 4. Использование статистических методов анализа динамического ряда.

На данном этапе можно использовать критерий Фостера – Стюарта, позволяющий определить, есть ли в данном ряду тенденция среднего уровня (значения ряда колеблются вокруг некоего тренда, являющегося функцией времени) и тенденция дисперсии (закономерным образом изменяются отклонения значений ряда от вычисленных по уравнению тренда). Кроме того, предлагается провести аналитическое сглаживание (выравнивание) динамических рядов, т.е. нахождение определённой модели (уравнения тренда), которая математически описывает тенденцию развития явления во времени.

После получения адекватной модели тренда можно прогнозировать значения уровней ряда для моментов времени путём подстановки нужного значения времени в полученную функцию.

Этап 5. Формулировка выводов по результатам исследования.

По итогам оценки можно сделать вывод о сложившемся в регионе инвестиционном климате, осуществить прогноз инвестиционного климата, а также сформулировать рекомендации по управлению инвестиционной привлекательностью региона.

Список использованных источников

1. Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография. М.: Финансовый университет, 2013. 116 с.
2. Литвинова В.В., Сетченкова Л.А. Теоретические и методологические аспекты оценки инвестиционного климата региона. //Молодой ученый.— 2011. — №4. Т.1. — С. 161-169.
3. Киселева Н.В., Боровикова Т.В., Захарова Г.В. Инвестиционная деятельность. 2-е изд., стер. - М.: КНОРУС, 2006. — 432 с.

ӘОЖ 330.34(574)

КӘСІПкерлік ЖӘНЕ ОНЫҢ ЕЛ ЭКОНОМИКАСЫН ДАМУДАҒЫ МАҢЫЗЫ

Джумабаева Жұлдыз Алпамисбатыровна

zhuldiz_96@mail.ru

«Қаржы академиясы» АҚ студенті, Астана, Қазақстан

Ғылыми жетекші – Қ.А. Абдикаримова

Кәсіпкерлік – азаматтар мен олардың бірлестіктерінің пайда немесе өзіндік табыс алуға бағытталған бастамашылық дербес қызметі. Кәсіпкерлікті азаматтар өз атынан, өзінің мүлктік жауапкершілігі кепілдігімен немесе заңды тұлғаның (кәсіпорынның) атынан және соның жауапкершілігі кепілдігімен жүзеге асырады.

Кәсіпкерлік – кәсіпкерлік бизнестің неғұрлым жекеше жағдайы. Қызметтің бұл түрі, көбінесе, адамның жеке басымен – кәсіпкермен байланысты. Ол жаңа істі қолға алады, жаңа енгізілімді іске асырады, тәуекелдікке бас тігеді. Кәсіпкердің мәртебесі мемлекеттік тіркеуге алу арқылы қуатталады, онсыз кәсіпкерлік қызметке тыйым салынады. Кәсіпкердің еңбегіне ақы төлеу нысаны, тәртібі мен талаптары шартпен айқындалады, жеке табысқа салық салынуға тиіс. Шаруашылық қызметтің барлық түрлері, оларға заңнамалық актілер де тыйым салынбаған болса, мысалы, коммерциялық делдалдық, сату-сатып алу, инновациялық, кеңес беру, тағы басқа қызметтер, сондай-ақ, бағалы қағаздармен жасалатын операциялар кәсіпкерлікке жатады.

Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың төрағалығымен Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы Кәсіпкерлер кеңесінің отырысы кезінде «Біз алдымызға әлемнің экономикасы барынша дамыған отыз елінің қатарына қосылу жөнінде ауқымды мақсат қойдық. Қуатты экономика – кәсіпкерліктің қуаттылығы, Отандық кәсіпорындардың бәсекегеқабілеттілігінің жоғарылығы, олардың кооперациясы мен Отандық бизнесті қолдауды Жаңа саяси бағдардың маңызы жағынан екінші бағыты ретінде белгіледім» деп атап өтті.

Нарықтық жүйеде толымды кәсіпкерлік қызметке жол ашылады және ол мемлекет меншікті қоса, меншіктің барлық нысандарына тән. Меншікті мемлекет иелігінен алу, кәсіпорындарды жекешелендіру кәсіпкерлік үшін қолайлы жағдай туғызатын экономикалық үдерістер болып табылады. Қазақстанда кәсіпкерлік мәртебесі, мұндай қызметті жүргізуге кепілдік заң жүзінде баянды етілген [1].

Қазақстанда кәсіпкерлік жөнінде 90-жылдардың басында, қайта құрудың басталуымен айтыла бастады. Бұл кезде былайша айтқанда, «комсомолдық кәсіпкерлік» басталды, көптеген белсенді жас адамдар, негізінен комсомол жетекшілері, жастардың шығармашылық ғылыми-техникалық орталықтары негізінде кооперативтер құра бастады. Несиелеудің жеңілдік жағдайлары жасалды. Мұның үстіне, өспелі инфляция жағдайына дәл осы кәсіпкерліктің алғашқы толқыны төтеп беріп қана қоймай, сондай-ақ қажетті, былайша айтқанда, бастапқы капитал жинай алды, себебі несие ақша «қымбат» алынып, «арзан» қайтарылды.