



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

Казахстан имеет уникальные возможности и предпосылки для развития «зеленой» экономики. Благодаря «зеленой экономике» Казахстан поднимется на новую ступень инновационного развития за счет мобилизации внутренних неисчерпаемых источников развития, что обеспечит конкурентоспособность в долгосрочной перспективе. Тем не менее «зеленая» экономика может стать одним из важных инструментов в обеспечении устойчивого развития страны и помочь войти нам в 30-ку наиболее развитых стран мира, что является главной целью Послания Президента РК - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»

Глобальное потребление воды для целей орошения показывало устойчивый рост на протяжении последних 50 лет и сегодня составляет 75% от всего использования воды. Дефицит пресной воды нарастает быстрыми темпами во всем мире. Согласно прогнозам FAO и IFPRI глобальный спрос на водные ресурсы по сценарию обычного развития к 2030 году возрастет в 2 раза. 60% дополнительного спроса не возможно будет покрыть, даже используя современные водосберегающие и водоочистные технологии.

Уже сегодня водный дефицит в Казахстане составляет более 20%, в дальнейшем по мере роста потребления и сокращения водных ресурсов дефицит будет только нарастать. Особую тревогу вызывают перспективная водообеспеченность южных областей Казахстана в связи с высокой зависимостью от трансграничных вопросов, изношенностью гидромелиоративных систем и неустойчивой структурой сельскохозяйственного производства.

При этом в стране имеются большие возможности для экономии воды. При полном удовлетворении нужд в коммунальном секторе можно говорить о 35-55% сокращения забора воды из водных источников. В сельском хозяйстве, основном водопользователе, также не реализованы огромные возможности, так как практически отсутствуют стимулы, например, действуют устаревшие стандарты и нормы полива, крайне низкие (иногда нулевые) тарифы на воду. Поэтому водопотребление является неоправданно высоким, КПД мелиоративных систем снизился до 0,5. Потери воды при ее транспортировке и использовании составляют до 4,0 млрд. м³/год, а стоимость ежегодно недополучаемой продукции с не политых земель составляет до 100,0 млрд. тенге. Нерешенной проблемой является состояние подземных вод, являющихся стратегическим ресурсом, и, во многих случаях, основным источником для водоснабжения населенных мест.

Учитывая растущий дефицит воды и изменение климата, следовало бы обратить внимание на необходимость кардинального изменения структуры сельского хозяйства, замены влагоемких культур на засухоустойчивые. Аналогичные меры нужны и на трансграничном уровне, т.к. усилия одного Казахстана недостаточны.

Список использованных источников

1. Абрамян Е. А., статья «Конференция РИО по устойчивому развитию 1992-2012».
2. Стратегия «Казахстан-2050», электронный сайт: strategy2050.kz
3. Статистический сборник «Регионы Казахстана в 2013 году», Астана 2014. УДК 303.624.658.1.338

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Тансықбаев Ақжол Нұрпейісұлы

YA12 audit.u@mail.ru

Студент группы УиА-12

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Казахстан

Научный руководитель – Молдашбаева Л.П.

Корпоративный подоходный налог является важной статьёй доходной части госбюджета. Это основной инструмент налогового регулирования, поскольку конечной целью любой предпринимательской деятельности является получение чистой прибыли, т.е. совокупного общественного продукта за минусом всех вычетов и налогов в бюджет.

Следовательно, может оцениваться как положительно, так и отрицательно - в зависимости от личностных и экономических установок, экономической политики государства и состояния национальной экономики.

Вся деятельность хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики направлена на получение дохода и является его основной и конечной целью. Как известно, при планово - директивной экономике получение дохода, отрицалось, так как была социалистическая и коллективная собственность. С переходом на рыночную экономику и развитием частной собственности прибыль стала двигательной силой.

Именно она определяет решение трех коренных проблем: что производить, как производить и для кого производить. Получение дохода создает финансовую базу для самофинансирования и является обязательным условием успешной хозяйственной деятельности предприятия. Этот принцип базируется на полной окупаемости затрат по производству продукции и расширению производственно-технической базы. Он означает, что каждый хозяйствующий субъект покрывает свои текущие и капитальные затраты за счет собственных источников, а также выполняет свои обязательства перед бюджетом, банками и другими предприятиями и организациями.

Обозначая основные направления дальнейшего развития налогового законодательства в Республике Казахстан, следует подчеркнуть, что в обобщенном виде перед инициаторами налоговых изменений стоят две основные задачи. Первая – это обеспечение независимости казахстанского бюджета от объемов экспорта нефти, как впрочем, и другого сырья, и колебаний цен на них на мировых рынках – задача, которая была поставлена Президентом нашей страны еще в 2012 году при обнародовании Стратегии «Казахстан -2050», и которая по сей день, не решена в полной мере. Вторая – устранение противоречий и двойственности толкования в налоговом законодательстве, придание ясности и простоты изложению правовых норм – задача, в решении которой невозможно никогда поставить точку.

По справедливому утверждению Д.Г. Черника «в современном обществе налоговый механизм, помимо выполнения фискальной функции, можно использовать как экономический инструмент воздействия государства на развитие производства, его отраслевую и территориальную структуру, состояние научно-технического прогресса».

Неслучайно в этой связи в своем послании народу Казахстана «К конкурентоспособному Казахстану, конкурентоспособной экономике, конкурентоспособной нации», озвученному г. Астана 19 марта 2009 года, Президент Н.А.Назарбаев одним из основных направлений развития экономики на 2009 год определил реализацию Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2008-2015 годы, подчеркнув при этом: «Нам необходимо принять меры по дальнейшему улучшению инвестиционного климата. Во-первых, надо поддержать зарождающийся инновационный бизнес. В частности, стимулировать компании, активно занимающиеся научными исследованиями, разработкой и внедрением новых технологий. Во-вторых, пора изменить подходы к предоставлению налоговых преференций для привлечения инвестиций. Они должны обеспечивать стимулирование долгосрочных инвестиций и быть согласованы со сроками окупаемости проектов. В-третьих, в целях существенного улучшения условий для модернизации и технического перевооружения производства недавно значительно облегчены возможности лизинга, а с 2008 года будет пересмотрена фискальная политика в части амортизационных отчислений».

Поэтому сегодня в целях расширения механизмов стимулирования инвестиций, направленных на создание новых, расширение и обновление действующих производств, необходимо пойти на реальное освобождение от корпоративного подоходного налога

налогоплательщиков, работающих в рамках инвестиционного проекта. Срок действия преференций, конечно же, будет определяться в каждом конкретном случае отдельно, однако период льготирования следует поставить в зависимость: от срока окупаемости инвестиций – по корпоративному подоходному налогу, и от объема инвестиций в фиксированные активы – по земельному налогу и налогу на имущество.

Например, льготный период по корпоративному подоходному налогу в химической промышленности должен быть в пределах 5 лет, в машиностроении – от 7 до 10 лет и т.д. С конкретными цифрами следует определиться уполномоченным государством органам: по аграрному сектору – Министерству сельского хозяйства РК, по машиностроению – Министерству индустрии и торговли РК, по нефтехимической промышленности – Министерству энергетики и минеральных ресурсов РК и т.д. Однако за Налоговым кодексом желательно оставить право устанавливать верхний предел льготного периода: 10 лет по КПП и 5 лет по земельному налогу и налогу на имущество.

Следующим глобальным направлением совершенствования налогового законодательства в целях отхода на сырьевой направленности формирования доходной базы государственного бюджета является решение накопившихся проблем, связанных с амортизацией фиксированных активов, причем в большей степени это касается основных средств, нежели нематериальных активов.

Исследование налоговых форм обращает нас к теории государства и права. Налог как конкретная форма принудительного изъятия части совокупного дохода общества в казну государства отражает все достоинства и недостатки конкретного экономического пространства и конкретной системы государственного устройства и управления. По состоянию налоговых правоотношений в государстве судят о его прогрессе или регрессе.

Непомерно тяжелое налоговое бремя, низкая налоговая культура, несовершенство налогового законодательства, отсутствие прозрачности формирования расходной части государственного бюджета, неразвитость институтов защиты нарушенных прав и законных интересов плательщиков по поводу исполнения налогового обязательства, низкая информативность населения страны о проводимой налоговой политике – все это не только подрывает демократические устои государства, но и толкает налогоплательщиков на поиск путей и методов ухода от налогообложения.

Для государства, не уделяющего должного внимания наведению порядка в вопросах правового регулирования налогообложения, весьма характерно наличие проблем в обеспечении доходов казны, что зачастую влечет за собой не только непрезентабельность позиций на международной арене, но и может обернуться политической нестабильностью внутри государства.

Эксперты международных исследовательских организаций в области налогообложения, такие как Виктор Турони (Международный Валютный Фонд), Даниэль Витт и Владимир Самойленко (Международный центр по налогам и инвестициям), Джеймс Вустер (USAID-Баренц групп), Виктор Ван Коммер (Международное бюро фискальной документации), Вильям Хасси (Оксфордский университет) и др., дали высокую оценку работе, проведенной по качеству Налогового кодекса Республики Казахстан, указав, что казахстанское налоговое законодательство на сегодняшний день является самым лучшим на постсоветском пространстве. При этом они подчеркивают, что Казахстан сумел добиться осторожности в вопросе применения налоговых послаблений, отказавшись от чрезмерного количества льгот по налогообложению. Общеизвестно, что в современном мире налоговое право выходит за чисто правовые рамки и все шире опирается на закономерности, сложившиеся в сфере экономики. Оно уже не ограничивается изучением чисто правовых норм в области налогообложения, а пытается определить, в какой мере сформированные налоговым методом государственные средства позволяют реализовать государству свою экономическую политику. В результате, придавая налогообложению государственно-властный характер, налоговое право охватывает его с двух сторон экономической и юридической.

В связи с этим стратегия дальнейшего развития налогового законодательства

непрерывно должна быть направлена как на его улучшение в смысле четкого, однозначного и всеобъемлющего правового оформления, так и на совершенствование приемов и методов взимания налогов и других обязательных платежей в бюджет с экономической точки зрения.

Так, на сегодня весьма актуальной является проблема создания условий, позволяющих ориентировать формирование государственной казны на результаты деятельности несырьевого сектора экономики. Однако, решая вопрос использования налоговых механизмов в качестве поощрения инвестиций в обрабатывающую и перерабатывающую промышленность, основанную на высокотехнологичных производствах, следует быть очень осторожным. Априори любые налоговые льготы некоторым образом расслабляют тех налогоплательщиков, которые ими пользуются, и вызывают чувство несправедливости у тех налогоплательщиков, которые не имеют таких привилегий. При этом, налоговым органам приходится отвлекать много ресурсов на осуществление налогового администрирования с целью выявления злоупотреблений пользования льготой.

Ряд мер налогового стимулирования, в частности, применение нулевой ставки налога на добавленную стоимость, а также освобождение полностью от земельного налога и налога на имущество, понадобится для создания и развития в Казахстане наукоемкой и высокотехнологичной сферы космической деятельности.

В плане совершенствования юридического оформления системы налогообложения следует избавиться от присутствующего в Налоговом кодексе искажения правовой природы отдельных платежей, исключить отдельные неточности формулировок, внести больше конкретики в прорисовку принципов построения казахстанской налоговой системы, а также приложить усилия к упрощению самих процедур налогообложения и понятному изложению этих процедур в налоговом законе.

Следует констатировать, что правоприменительная практика выявила проблему конкуренции Налогового и Административного кодексов в регулировании вопросов привлечения к ответственности за нарушения налогового законодательства; а также неправомерное регулирование налоговым законом несвойственных ему отношений, являющихся прерогативой гражданского и бюджетного права. Такие негативные явления следует незамедлительно устранить, поскольку они создают реальную угрозу стабильности правовой системы в целом.

Список использованных источников

1. Налоговый Кодекс РК 5 января 2014 (с изменениями и дополнениями)
2. Финансы, Мельников ВД, Ильясов РК Алматы, Каржы – Каражат 2011,с.510.
3. Мельников В.Д, «Гос. финансовое регулирование экономики Казахстан» Алматы, Каржы – Каражат 2008 год.
4. Балабанов И.Т. Финансы граждан – М, Финансы и Статистика, 2009 год.
5. В.К. Радостовец «Бухгалтерский учет на предприятии» Алматы, 2008, 564с.
6. Большаков С.В. Финансовая политика государства и предпр. Курс лекций. – М: Книжный мир, 2012,357с.

УДК: 657.1

АУДИТОРСКИЙ РИСК И СУЩЕСТВЕННОСТЬ АУДИТОРСКИХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ

Татар Марина Николаевна

tatar.marina@mail.ru

студентка Института учета и финансов ДонНУЭТ имени

Михайла Туган-Барановского, г.Донецк, Украина

Научный руководитель - Пальцун И.Н., к.э.н., доцент