



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

городского пространства, как важнейшего центра моделирования историко-культурного своеобразия народа.

Список использованных источников

1. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – М: Наука, 1978. - 198 с.
2. Мадиева Г.Б. Имя собственное в контексте познания. – Алматы, 2010. 2-е изд., исправленное, дополненное. – 239 с.
3. Кайдаров А.Т. Тюркская ономастика. / АН ССР: Ин-т языкознания. – Алма-Ата: Наука Каз ССР, 1984. – 248 с.
4. Койчубаев Е. Краткий толковый словарь топонимов Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1974.- 275 с.
5. Жанұзақ Т. Жер-су атаулары. – Алматы: Өнер, 2011, 496 бет.
6. Бияров Б. Қазақ топонимдердің типтік үлгілері. – Астана: Ш. Шаяхметов атындағы Тілдерді дамытудың республикалық үйлестіру-әдістемелік орталығы, 2013. – 432б.
7. Әбдүәліұлы Б. Есім ұлттық паспорты. [<http://www.enulib.kz>].
8. Тілеубердиев Б. М. Қазақ ономастикасының лингвоконцептологиялық негіздері. Филол.ғылымд. докторы диссер.авторефераты. – Алматы, 2006.
9. Иманбердиева С.Қ. Тарихи ономастикалық кеңістік ІХ-ХІV ғғ. түркі жазба ескерткіштері негізінде. Филол.ғылымд. докторы диссер.авторефераты. – Алматы, 2010.
10. Акжигитова А.Ш. Процессы реализации программ языкового планирования в социально-коммуникативном пространстве Республики Казахстан. дисс.док.филос.PhD– Астана, 2013

УДК 811.161.1

ПТИЦЫ-АССОЦИАТЫ ХАРАКТЕРА ЧЕЛОВЕКА

Мусабаева Динара Карпыковна

Musabaeva.d@bk.ru

Студент ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Е.А. Журавлева

На сегодняшний день лингвокультурология является одним из актуальнейших направлений лингвистики. Такое направление науки о языке, по мнению В.Масловой, возникло на стыке лингвистики и культурологии и исследует «проявления культуры народа, которые отразились и закрепились в языке» [1 с.16]. Как считает В.Маслова, одной из основных задач лингвокультурологии является выявление взаимосвязи между культурой и определенным языковым концептом.

Данная работа посвящена анализу концепта «птица» и его репрезентации в полиэтничном социуме Казахстана.

Концепт «птица» уже представлял собой предмет исследования в работах нескольких лингвистов в сфере концептологии (Волкова В.Б., Москаленко А.В., Казимир И.И. и др.). В данных работах концепт рассматривался в основном как элемент иностранной языковой картины мира. В нашей работе концепт «птица» исследуется как элемент языковой картины мира русскоязычных казахстанцев, вне зависимости от их национальной принадлежности.

В ходе исследования нами проведен социолингвистический эксперимент, который включал в себя: анкетирование, мониторинг, анализ полученных результатов. Основной целью анкетирования было выявление фоновых знаний респондентов, связанных с концептом «птица», в полиэтничной среде Казахстана. В анкетировании приняло участие 50 респондентов разных национальностей: 29 – казахи, 15 – русские, 3 – украинцы, 3 – немцы, возраст которых составлял от 17 до 66 лет.

Респондентам было предложено описать свои ассоциации, связанные со словом «птица», назвать традиции, обычаи, приметы, связанные с птицами, вспомнить художественные произведения, главными героями которых являлись бы птицы и др.

На наш взгляд, немаловажным признаком проявления ментальности является употребление репрезентаций концепта «птица» в речи русскоязычных казахстанцев не только в прямом, но и в переносном значении, в том числе и с целью характеристики определенного качества человека.

Для достижения данной цели подобные репрезентации концепта в переносном значении, как правило, употребляются в составе метафор.

Согласно «Краткому словарю литературоведческих терминов», метафора – это «вид тропа, переносное значение слова, основанное на уподоблении одного предмета или явления другому по сходству или по контрасту» [2, с. 53].

Чаще всего метафоры употребляются в художественных произведениях для создания поэтической речи. Однако, помимо эстетической функции, метафора способствует и правильному пониманию того, что сообщает нам собеседник, а также экономит время, т.к. позволяет выявить отношение говорящего к объекту разговора одним словом. Как показали результаты анкетирования, все 50 респондентов также достаточно часто используют метафоры в своей повседневной речи. Данный факт позволяет утверждать, что знаменательные слова, именуемые названиями птиц, являются одними из актуальных языковых единиц, употребляющимися в составе метафор, в том числе и для обозначения качеств человека.

В анкетировании респондентам было предложено назвать несколько качеств человека, которые позволяют сопоставить его с определенным видом птицы. Так респонденты должны были определить качества человека и связать их со следующими 7 видами птиц: «ворона», «жаворонок», «курица», «сова», «сорока», «попугай», «воробей».

Все 50 респондентов без особых усилий обозначили качества человека, проявляющиеся тогда, когда человека называют «вороной», «жаворонком», «попугаем» и «курицей». Больше затруднений вызвало определение качеств, позволяющих назвать человека «совой», «сорокой» и «воробьем».

Остановимся подробнее на ответах, связанных с определением качеств, которые, по мнению респондентов, позволяют сопоставить человека с такими птицами, как «сова» и «жаворонок».

На сегодняшний день существует такая классификация, разделяющая современных людей на два типа: утренний – «жаворонки» и вечерние – «совы». Подобная классификация является наиболее общепризнанной и распространенной при учете таких индивидуальных свойств человека, как его активность и самочувствие в разное время суток.

Подобный факт подтверждают и результаты проведенного нами анкетирования. Действительно, большинство респондентов противопоставили таких птиц, как сова и жаворонок, согласно вышеуказанным причинам.

По мнению респондентов, в качестве главной причины, позволяющей сопоставить человека с совой, является такая физиологическая особенность человека, как бодрствование в ночное время суток. Так считает большинство респондентов, а именно 75% (37 человек).

Как показали результаты анкетирования, полностью противопоставляются «совам» – «жаворонки». Те же 75% респондентов (37 человек) назвали бы человека жаворонком за его предпочтение бодрствовать в дневное время суток, нежели в ночное.

Однако помимо подобного противопоставления птиц, респонденты выделили еще несколько качеств, допускающих возможность назвать человека «жаворонком» или «совой».

20% респондентов (10 человек) отметили, что «совой» назвали бы человека рассудительного, мудрого. Подобное переносное значение, связанное с таким понятием, как мудрость, птица приобрела скорее вследствие своего странного облика, а не наличия какого-то высшего разума. Ее огромные, подобные звездам глаза, кажется, смотрят на вас в большой задумчивости. В действительности же эти глаза очень чувствительны к дневному свету. К

тому же они так расположены, что сове приходится поворачивать всю голову, чтобы изменить направление взгляда.

Стоит отметить, что сова является одной из самых загадочных птиц. В культурах разных этносов она символизирует самые разнообразные вещи: от мудрости до мрака и смерти. Возможно, причина таинственности и загадочности птицы кроется в ее странной внешности и повадках, отличающих сову от других птиц. Влияние на формирование символики совы и сходных с нею птиц, как правило, оказывают: ночной образ жизни и «боязнь» света, способность видеть в темноте, бесшумный полет, хищничество и пугающий крик, характерный внешний облик, «пристальный» взгляд, а также свечение глаз ночью. Еще в Древней Греции сова считалась священной птицей, ей приписывали способность к волшебству, ибо она видела ночью, что казалось таинственным и фантастичным. Поэтому сову посвятили Афине Палладе, покровительнице наук и искусств, сделали атрибутом Афины, изображая богиню с совой, сидящей у ее ног или на руке.

Гомер называет Афину «совоокой». В греческом искусстве сова часто была символом Афины, ее изображение было на греческой монете, по этой причине сова также является символом Афинской академии. Греческие воины также считали, что сова, появившаяся над полем битвы, принесет им победу. Сов охраняли, и им было позволено жить в греческом Акрополе.

О подобной загадочности птицы говорят и ответы 6% респондентов (3 человека). Эта группа респондентов считает, что назвать «совой» можно лишь того человека, который обладает таинственной и загадочной внешностью, либо неординарной манерой поведения.

Помимо вышеперечисленных, респонденты выделили еще несколько качеств, которые, по их мнению, позволили бы также назвать человека и «жаворонком».

Ответы 25% респондентов (13 человек) составляют группу единичных ответов. Все респонденты этой группы считают, что «жаворонком» допустимо назвать человека, любящего жизнь, активного, энергичного, всегда бодрого, трудолюбивого, а также человека, обладающего приятным голосом.

Таким образом, мы пришли к выводу, что знаменательные слова, именующие птиц, являются актуальными языковыми единицами не только в прямом, но и в переносном смысле, в частности и с целью характеристики определенного качества человека.

Список использованных источников

1. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
2. Тимофеев Л.И., Тураев С.В. Краткий словарь литературоведческих терминов. – М., 1993. – 312 с.

УДК 811.1

КОМПОНЕНТЫ В СОСТАВЕ АББРЕВИАТУР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К СТРАНЕ

Садиева Дина Валентиновна

dina_sadieva@mail.ru

Магистрант ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Е.А. Журавлева

Появление новых реалий приводит к появлению новых номинаций, которые во многих случаях представляют собой сокращение. Аббревиатура состоит из нескольких компонентов, по которым можно определить территориальную принадлежность реалии, особенности, отражаемые наименованием реалии, сферу деятельности реалии. На сегодняшний день появилось большое число аббревиатурных образований разного типа, что стало основной