



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

2) *Our food and clothes* (наша еда и одежда) = طعامنا ولباسنا [таа муна веля басуна] (наша еда и наша одежда)

В данном примере выражение категории притяжательности осуществлено благодаря притяжательному местоимению в английском и слитному местоимению в арабском языке. Кроме того, данные словосочетания осложнены однородными членами. В английском примере притяжательное местоимение *our* (наша) употреблено один раз, и мы понимаем, что оно относится как к первому однородному члену *food* (еда), так и ко второму *clothes* (одежда). Этого нельзя сказать об арабском словосочетании, в котором к каждому из однородных членов добавляется слитное местоимение *لنا* [на] (наша). По этой причине в арабском примере образуется две идафы, связанные между собой союзом (و) [харфу ль-атф - вау] (и). *امعط* [таамун] (еда) – первый член изафетного сочетания, выраженный существительным в единственном числе, *لنا* [на] (наша) – второй компонент, выраженный слитным местоимением. Вторая изафетная конструкция также состоит из двух членов: *لباس* [лябасун] (одежда) – первый компонент, выраженный существительным в единственном числе, *لنا* [на] (наша) – второй компонент, выраженный слитным местоимением.

Итак, анализ примеров перевода притяжательных местоимений показал, что притяжательным местоимениям в английском языке соответствуют слитные местоимения в арабском языке. Употребление притяжательных местоимений для выражения притяжательности в английском языке не вызывает трудностей. Однако при разборе словосочетаний со слитными местоимениями в арабском языке, нужно обратить особое внимание, какой частью речи является слово со слитным местоимением. Если это существительное, то конструкция существительное + слитное местоимение образует изафетное сочетание, первым компонентом которого является имя существительное, а вторым – слитное местоимение.

Таким образом, сравнение структур не только родственных, но и неродственных языков позволяет обнаружить сходства, обусловленные общими чертами в структурных моделях сравниваемых языков. Как например, в английском и арабском языках. Сопоставительный анализ генетически неродственных языков не случайно является одним из наиболее актуальных в современной лингвистике, поскольку позволяет выявить сходства и различия грамматического строя языков, особенности их исторического развития и функционирования в настоящее время.

Список использованных источников:

1. Бронте Ш. Джейн Эйер. (на араб. языке) Сирия - Алеппо, 1994 (перевод Мухаммед Адил Абдул Халик).
2. Журина М.А. Типологическая классификация языков // Языкознание: большой энциклопедический словарь / Под редакцией В.Н. Ярцевой. – М, 1998.
3. Гранде Б.М. Курс арабской грамматики в сравнительном освещении. 2-ое издание // Москва, Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2001.
4. Мингазова Н.Г., Закиров Р.Р. Сопоставительная типология татарского и арабского языков. Часть 1: учебное пособие // Казань: Издательство Казанского университета, 2014.

УДК: 373.3:159.922.74

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.

Атжанова Т.Д.

wavy85@mail.ru

Магистрант кафедры теории и практики иностранных языков
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Статья посвящена формированию и развитию критического мышления в учебной деятельности младших школьников. Автор рассматривает методику формирования критического мышления в начальной школе.

Ключевые слова: критическое мышление, способность, умственная деятельность, познавательный процесс.

Значимость критичности мышления как актуальной образовательной проблемы вытекает из фундаментальной трансформации самого способа жизни мирового сообщества в XXI веке. Это связано с тем, что информация не просто умножается по объему или усложняется со все возрастающей скоростью, но при этом быстро и устаревает, идеи постоянно перепроверяются и переосмысливаются. Общество предполагает совершенствование не только техники или технологии, но и самого человека, прежде всего его мышления.

Поэтому формирование критичности мышления является одной из базовых форм подготовки к успешной жизнедеятельности в информационном и постинформационном обществе. Критичность мышления следует целенаправленно формировать на всех уровнях, начиная с первого класса школы, затем — в высшем учебном заведении и в различных учреждениях послевузовского образования.

Несмотря на разнообразные трактовки понятия критическое мышление российскими и зарубежными педагогами, которые не противоречат, а скорее дополняют друг друга, общий смысл их сводится к следующему: критически мыслить - значит осознанно оценивать, рассуждать, мыслить и возможность развивать свои мыслительные способности. Мыслить критически не значит думать больше или о более сложных вещах. В первую очередь - это думать «лучше, более качественно».

Процессы демократизации и глобализации образования в современных условиях требуют формирования критического мышления у учащихся уже с младшего школьного возраста.

В теоретической научной мысли на проблему формирования критического мышления оказали большое влияние положение Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития, который отмечал, что обучение строится не только на завершенных фазах развития, но, прежде всего, и на тех психических функциях, которые еще не созрели и двигают вперед их формирования; идеи развивающего обучения Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова. О развитии познавательной деятельности, возможности отрицать педагогу, аргументировать, отстаивать собственные мысли узнаем из исследований Ш. А. Амонашвили и В. А. Сухомлинского.

Некоторые ученые (С. Рубинштейн, Ж. Пиаже, В. Штерн и др.). С недоверием относились к развитию критического мышления именно у учащихся начальных классов. Они считали, что для большинства школьников данного возрастного периода характерны подражательность, низкий самоконтроль, эмоциональность, образность мышления и т. д. Поэтому проблема развития критического мышления учащихся начальных классов этими учеными считалась преждевременной. [1]

По исследованиям некоторых ученых младший школьный возраст является наиболее благоприятным для развития критического мышления (В. Занков, А.В. Запорожец, З.И. Калмыкова, Г.А. Цукерман).[2]

Младший школьный возраст начинается в семь лет, когда ребенок приступает к обучению в школе. Подчеркивая важность учения в течение всей жизни человека С.Л. Рубинштейн писал, что в школьные годы учению принадлежит особенно существенная роль. Именно в этот период учение является основным видом деятельности, в которой формируется человек [3]. Итак, ведущей деятельностью ребенка в этот период является учебная деятельность [4].

Учебная деятельность, считает Г.А. Цукерман, развивает у младших школьников способность к рефлексии, позволяющей отделять известное от неизвестного и с помощью

гипотез относительно неизвестного обращаться к основаниям собственного действия и действиям партнёра по совместному решению новых задач. Умение спрашивать, запрашивать недостающую информацию, готовность к изменению сложившихся способов действия, если они вступают в противоречие с новыми фактами, критичность к собственным и чужим действиям, нежелание что-либо принимать на веру, независимость в оценках и самооценках, привычка искать доказательства и склонность к дискуссионным путям решения любого вопроса - вот поведенческие проявления рефлексивного развития младших школьников как субъектов учебной деятельности. [5]

В своих исследованиях А.В. Брушлинский доказал, что «в младшем школьном возрасте дети способны выполнять сложные мыслительные процессы, соответствующие уровню их развития...». Он считает, что «...критичность мышления является условием успешного обучения младшего школьника». Отсутствие критичности мышления, в свою очередь, «...превращает ученика в исполнителя «чужой воли», ученик становится полностью зависимым от внешних обстоятельств, нуждается в руководстве, контроле, оценке». [6]

Критическое мышление, по мнению И. В. Муштавинской, В. Оконя, начинает формироваться в дошкольном возрасте, но познавательные процессы в это время еще недостаточно сформированы и условий для развития критического мышления не достаточно. Однако к младшему школьному возрасту все познавательные процессы находятся на должном уровне.

Также отдельные аспекты формирования критического мышления у учащихся рассматривались в работах С. И. Векслера, А. С. Байрамова, А. И. Липкиной, Л. А. Рыбак, В. М. Синельникова. Ученые ставили вопрос о развитии умения самостоятельно осмысливать учебный материал, выполнять нестандартные задачи, делать выводы, замечать как собственные ошибки, так и ошибки своих ровесников. Однако непосредственных педагогических исследований, направленных на решение проблемы развития критического мышления именно у учащихся начальных классов, относительно немного.

Исследования А. С. Байрамова было направлено на изучение особенностей развития критического мышления учащихся начальных классов, которые оказываются при решении специальных задач — выявление недоразумений, ошибок, деформированного содержания рисунков и текстов.

Л. А. Липкина обращала внимание на развитие у учащихся начальных классов критичности как определенного поведения субъекта относительно содержания и результатов своей деятельности и деятельности других.

В. М. Синельников выделил две основные формы критичности и самокритичности: те, которые проявляются в познавательной деятельности, при решении мыслительных задач и те, которые проявляются при оценке поведения, качеств личности.

Результаты этих работ указывают на возможность формирования критического мышления уже с младшего школьного возраста.

Методика формирования критичности предполагает определённую последовательность. По мнению В.С.Коневой, прежде всего стоит уточнить представление младших школьников о критичности, раскрыть значимость формируемого свойства в учебной деятельности и пробудить интерес к свойству. Наличие у учащихся знаний о критичности указывает на правильность усвоенных ими представлений и даёт возможность ученику рассматривать себя как потенциального «носителя» этого свойства. Затем младших школьников следует убедить, что необходимо владеть конкретными умениями, которые обеспечивают критичное отношение к усваиваемым знаниям, способам познания, а также акцентировать внимание школьников на необходимости иметь свою точку зрения на решение задачи. После этого можно переходить непосредственно к формированию умений, составляющих сущность критичности: умение обнаруживать ошибки, неточности, находить причины их возникновения и пути исправления; объективно оценивать итог работы, свои возможности; искать нестандартные альтернативные подходы к решению задачи и т.д.

Формирование критичности учащихся требует применения таких педагогических

технологий и способов развития, как: анализ и оценка фактов, сопоставление, соотнесение, обобщение, решение проблемных задач, раскрытие причинно-следственных связей, объяснение причин ошибок. В первую очередь в процессе критичности доминируют операции сравнения и сопоставления.

О сформированности критичности можно судить по уровню знаний учащихся о критичности, их отношению к данному свойству, самостоятельности, глубине всесторонности, частоте проявления критичности и наличию своей позиции [7]:

- уровень знаний учащихся о критичности. Знания о критичности во многом определяют и отношение младшего школьника к данному свойству.

- самостоятельность. Самостоятельность рассматривается как способность младшего школьника самому находить предмет критического анализа, контроля, действовать без подсказки извне, принимать независимые решения.

- глубина. Учебная деятельность учащихся невозможна без способности глубоко и всесторонне рассматривать информацию: задачу, текст, способ деятельности. Глубина проявляется в умении учащихся не только обнаруживать ошибки, неточности, противоречия и исправлять их, но и раскрывать причины их возникновения, находить пути устранения выявленных недостатков. Всесторонность критичности обеспечивает способность учащихся охватить объект познания с разных точек зрения, подойти к нему с разных позиций. Важным является также умение понять точку зрения другого человека, т. е. временно переключиться в поле его аргументации и найти оптимальный альтернативный способ решения проблемы или задачи.

- наличие у младшего школьника своей позиции (адекватной самооценки). Позиция, в понимании В.С. Коневой [12], определяет отношение ученика, как субъекта деятельности, к какому-либо вопросу, заданию, объекту, действию, как включённому в его собственную деятельность, так и внешнему по отношению к ней. Как определённая точка зрения, позиция порождает различное восприятие задачи, понимание что, в свою очередь, ведёт к определённому способу её решения. Однако наличие своей позиции не эквивалентно критичности. Важно, чтобы ученик мог реализовать её, проявить критичность. В этом случае критичность становится важным условием учебной деятельности.

Формулировка вопросов взрослыми активизирует мыслительную деятельность ребёнка, что, в свою очередь, влияет на повышение уровня проявления критичности.

Ученик, обладающий критичностью, проявляет критичность в оценке своего отношения к учению, своего поведения, своих личностных качеств, умеет признавать свои ошибки, правильно истолковать их причины.

Если в процессе обучения педагогом будет обращать достаточно внимания на развитие критичности, то её проявление младшими школьниками может стать устойчивым.

Формирование и развитие критичности в младшем школьном возрасте обеспечит активную позицию ученика не только в учебной деятельности, но оно является одной из базовых форм подготовки ученика к успешной жизнедеятельности в современном обществе.

Список использованных источников:

1. Белкина-Ковальчук Елена Витальевна. Формирования критического мышления учащихся начальных классов в процессе обучения. Автореф. дисс. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Луцк — 2006
2. Векслер С.И. Развитие критичности мышления учащихся в процессе обучения. - Киев., 2005, 59 с.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – С-Пб., 2000, 335с.
4. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. и др.; Возрастная и педагогическая психология: Учебное пособие. – М., 1984, 256 с.
5. Цукерман Г.А. Что развивает и чего не развивает учебная деятельность младших школьников? <http://www.sooro.ru/sop-page/122/135/173/>
6. Брушлинский А. В. Психология мышления и проблемное обучение. — М.:

Знание, 1983.

7. Конева В.С. Формирование критичности младших школьников в учебной деятельности// Система формирования и развития младшего школьника как субъекта учебной деятельности и нравственного поведения. – С-б., 1995.

ОӘК: [372.8:811]:004.032.6

ШЕТЕЛ ТІЛІН ОҚЫТУДА ҚЫЗЫҒУШЫЛЫҚТЫ АРТТЫРУДЫҢ БІР ЖОЛЫ - МУЛЬТИМЕДИЯЛЫҚ ҚҰРАЛДАРДЫ ҚОЛДАНУ

Ауелбекова А.Н.

vasya_1994@mail.ru

Еуразия Ұлттық Университеті, Филология факультеті, ШТ-41 студенті,

Астана қ, Қазақстан

Ғылыми жетекші: Д.Х. Байдрахманов

Аннотация: Бұл мақалада оқыту процесіндегі яғни ағылшын тілі сабағында мультимедиялық құралдардың (компьютерлік оқыту құралы, интерактивті тақта) мүмкіндіктері мен мультимедиялық құралдарды пайдаланып оқытуға қол жеткізудің нәтижелері жазылған

Кілттік сөздер: мультимедия, компьютерлік оқыту құралы, видеоконференция, интерактивті тақта, электрондық пошта.

XXI ғасыр – озық технологиялар ғасыры. Сондықтан, білім беру жүйесінде жаңа технологияларды тиімді пайдалану заман талабы. Білім берудің жүйесінің қай саласы болмасын осы технологияларды кеңінен қолдануда көптеген сапалы нәтижелерге жетуде. Осы мақсатта еліміздің болашағы үшін осы мүмкіндікті қалай пайдалану, қоғамды ақпараттандыруды қолға алуда. Мақсатқа жетуде ғылым мен техниканың қазіргі замандағы озық үлгілерін пайдаланып, әлемдік ақпараттық кеңістікте әр түрлі деңгейдегі ақпараттарды қажетіне жарата білу керек. Білім берудің жүйесінің негізі – мектеп болғандықтан, мектепте жаңа технологияларды кеңінен пайдаланудың маңызы ерекше.

«Ұрпағы білімді халықтың болашағы бұлыңғыр болмайды» дегендей, жас ұрпаққа сапалы, мән-мағыналы білім беру – бүгінгі күннің басты талабы. Қазіргі таңда өркениетті ел ретінде көптеген шет елдермен қарым-қатынасымыз күннен-күнге нығайып, беделіміз артып келеді. Бұл шетел тілін оқытуды жақсартуды, оны терең меңгертуді талап етеді. Ағылшын тілі – өте ауқымды тілдердің бірі. Бүгінгі таңда Қазақстан Республикасының білім беру реформасы бойынша ағылшын тілін оқытуда ең алдымен тілдің төрт негізгі дағдысын, яғни оқу, жазу, тындап түсіну және сөйлеуді дамытуда жасанды шетел тілі ортасын құруға тура келеді. Сондықтан оқыту барысында икемді және ауқымды мультимедиялық бағдарламаларды қолдана отырып, білімді, ойлы және өнерлі тұлғаны қалыптастыру, жетістікке жетудің бір жолы болып табылады.

Қазақстан Республикасының тұңғыш президенті Н.Ә.Назарбаев «Инновациялар мен оқу-білімді жетілдіру арқылы білім экономикасына» деген тақырыпта оқыған лекциясында: «Осы заманғы әлем жаһандану кезеңін – адамзаттың біртұтас ақпарат және коммуникациялар кеңістігінде жан-жақты бірігу, бүкіл планетаның біртұтас экономикалық рынокқа айналуы дәуірін бастан кешіруде» деп бағдар берген болатын [1, 28]. Шетелдік және отандық педагогикалық, әдістемелік тәжірибелер көрсеткендей, мультимедиялық бағдарламаларды 1000-ға жуық мектеп тілдерді оқытуда қолдану оқушылардың тілді үйренуге деген қызығушылығын, құштарлығын арттыру үшін ерекше жағдай туғызады.

Шетел тілін білу әлем мәдениетіне қосылуға көптеген мүмкіндіктер береді, яғни кең көлемді интернет желісінде әрекеттерді мүмкіндігінше қолдана білу, ақпараттық және коммуникациялық құралдармен жұмыс істеу және мультимедиялық оқыту құралдарын