

***НУРГАЛИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ-XII:  
НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО УЧЕНЫХ  
XXI СТОЛЕТИЯ. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»***

**Международная научно-практическая  
конференция**

*23-24 февраля 2023 года*  
**Сборник статей  
ТОМ I**



**г. Астана**

**«НУРГАЛИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ-XII:  
НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО УЧЕНЫХ  
XXI СТОЛЕТИЯ. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»**

**Международная научно-практическая  
конференция**

*23-24 февраля 2023 года*

**Сборник статей  
ТОМ I**

**г. Астана**

УДК 80/81

ББК 81.2  
Н 90

*Рецензенты:*

*Тахан С.Ш.* - д.ф.н., проф. ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва (г. Астана, Казахстан);  
*Альбекова А.Ш.* - к.ф.н., доц. Казахского агротехнического исследовательского университета им. С. Сейфуллина (г. Астана, Казахстан).

*Под общ. ред. д.ф.н., проф. К.Р.Нургали*

**Члены редколлегии:** д.ф.н., проф. К.Р. Нургали, д.ф.н., проф. И. Любоха-Круглик, д.ф.н., проф. Л.Е. Беженару, к.ф.н., доц. А.Г. Нарушевич, к.ф.н. проф. Л.Г. Мукажанова, к.ф.н., доц. Нурманова Ж.К.

**«Нургалиевские чтения-ХІІ: Научное сообщество ученых ХХІ столетия. Филологические науки»:** сборники статей в трёх томах по материалам Международной научно-практической конференции (23-24 февраля 2023 г., г.Астана / Под общ. ред. д.ф.н., проф. К.Р. Нургали. – Астана: «Мастер ПО», 2023. – Том I. – с. 247.  
ISBN 978-601-337-834-3

В сборники статей Международной научно-практической конференции «Нургалиевские чтения- ХІІ: Научное сообщество ученых ХХІ столетия. Филологические науки» (23-24 февраля 2023 г., г. Астана) вошли доклады участников конференции, которые выступили с результатами исследований по литературоведческим и лингвистическим проблемам.

Участниками данной конференции являются профессорско-преподавательский состав, учителя школ и обучающиеся вузов-партнеров из городов Казахстана (Астаны, Алматы, Павлодара, Кызылорды, Семей, Тараза, Уральска, Усть-Каменогорска, Актобе, Атырау), Российской Федерации (Москва, Казань, Таганрог), Беларуси (г. Гродно), Молдовы, Узбекистана (Каракалпаки), Кыргызстана, а также из Польши (Катовице), Румынии (Яссы).

Сборник статей включает материалы выступлений по различным темам, посвященным актуальным проблемам теории языка и литературы, внедрению педагогических технологий в обучение языку в вузе и школе, современным подходам к анализу и интерпретации художественных произведений, а также вопросам детской литературы.

Материалы конференции изданы в трёх томах.

Первый том включает тексты выступлений с приветственным словом координаторов вузов-партнёров, доклады участников, выступивших на пленарном заседании. а также материалы участников секций: учителей школ, преподавателей, аспирантов и докторантов вузов.

Второй том состоит из статей магистрантов и студентов секций № 1-3: «Теория и методология науки о языке и литературе», «Русский язык в Казахстане и мире: проблемы и решения», «Виды и методы анализа художественного текста».

В третий том вошли статьи магистрантов и студентов секций № 4-6: «Вопросы изучения и преподавания языка и литературы в школах ми вузах», «Современные тенденции функционирования русского языка как иностранного», «Литературоведение, перевод и интерпретация текста».

Данные сборники рекомендованы как состоявшимся ученым-исследователям по филологическим и педагогическим направлениям, так и молодым соискателям.

ISBN 978-601-337-834-3

© ТОО «Мастер ПО», 2023

*noun, and the subject is restored from the context, nominative topic, as well as two-part complete sentences constructed according to the scheme N+Adj, homonymous nominative sentences with an inverted definition. The differentiation of the function of the word form in the nominative case is carried out in the context. In the case of actualization of the signs of different non-verbal constructions by the pre-text and post-text, a syncretic syntactic construction arises.*

**Keywords:** *syncretism, nominative sentences, nominative themes, ambiguity.*

## **ТЕМА СЕМЬИ В РОМАНЕ Л. Н. ТОЛСТОГО «АННА КАРЕНИНА»: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

*Мукажанова Л.Г.,  
к. филол. н., профессор  
[mukazhanova\\_62@mail.ru](mailto:mukazhanova_62@mail.ru)  
Эбдуәлі Т.Б,  
студент  
ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва  
г. Астана, Казахстан*

Тема семьи – одна из сквозных тем как в мировой, так и в русской литературе. Благодаря ей раскрываются и взаимоотношения поколений, и отношения в семье. В традиции русской классической литературы семья – это нравственная основа человеческого бытия. «“Мысль семейная”, - пишет Э. Г. Бабаев, - приобретала особенную остроту, становилась тревожным фактором времени, потому что разлад выходил за пределы семейного круга и захватывал важные области общественного быта. Мысль, которую любил автор, является как бы мощным источником света, определяющим расположение теней в его живописи и глубину изображения. Все важнейшие общественные перемены начинаются или завершаются в семейном кругу, в личном мире современников, в их повседневной жизни. Такова была общая мысль Толстого, как она раскрывается в его романе. Значение социальных перемен измеряется, в конечном счете, степенью их влияния на семейные распорядки века» [2, 14].

Концепт «семья» является универсальной моделью, которая понимается в двух аспектах. Первый аспект основывается на понимании семьи как системы, основанной на родственных отношениях в общечеловеческом смысле, второй – получает преломление через этническое представление о семье, которое складывается благодаря национальной культуре, традициям и обычаям. В этом смысле концепт понимается как основа нравственного начала взаимоотношений, в которых проявляются социально-нравственные ценности, бережно охраняемые и передающиеся из поколения в поколение в силу их значимости и важности для сохранения этноса.

В центре исследования - микрополе «типология межличностных отношений», наиболее широко представленное в романе Л.Н.Толстого «Анна Каренина». Это поле включает всё, что имеет отношение к характеристике межличностных отношений в семье (в данном случае и далее по тексту слово

*семья* понимается как ядерное понятие). Эти характеристики могут быть разнообразными. Часто они являются атрибутивными, предикативными и имеют свойство номинативности состояний, отношений или действий внутри семьи, между членами семьи.

В этом микрополе условно можно выделить четыре парадигмы, отличные друг от друга и имеющие свои доминантные репрезентанты. Это позволяет провести дифференциацию по признаку компонента ядерной и периферийной части концептуального поля. Так, к ядерной части концептуального поля «семья» будут отнесены всё, что имеет прямое и косвенно отношение к супружеским отношениям, например, в тексте встречаются такие слова, как *жениться, разводиться, изменять, выходить замуж, рожать, ухаживать за детьми* и др.

Следующие парадигмы концептуального поля «семья» представляют периферийную зону. К таким парадигмам относятся все представления, являющиеся атрибутивными и предикативными определителями психических и эмоциональных состояний и отношений в семье и между членами семьи. Примерами этой парадигмы являются слова *переживать, доверять, жалеть, страдать, ревновать, надеяться, скрывать, лгать, «примерная мать и жена»* и др.

Далее выделяется парадигма представлений о чувственном воздействии друг на друга внутри членов семьи, которое может нести оценку позитивную или негативную, положительную или отрицательную с точки зрения восприятия субъекта этого воздействия. К ним относятся такие примеры, как *утешить, накричать, ругать, ласково посмотреть, с надеждой отпустить, баловать, хвалить, бить, с презрением крикнуть* и др.

И последняя семантическая парадигма реализована представлениями об атрибутивных и предикативных отношениях в семье неэмоционального, но воздействующего характера. Эта парадигма представлена такими примерами, как *жить, воспитывать, убирать, перебирать вещи, складывать, заботиться, играть* и др.

В романе «Анна Каренина», как в художественной литературе вообще, ярко представлена дальнейшая периферия концепта «семья», так как эту часть концепта представляет субъективно-модальная интенция. На данном участке кроется огромный потенциал для создания компонентов, которые имплицитно передают субъективные авторские представления через семантические трансформации известных языковых средств, чаще с помощью авторских метафор.

Начало романа сразу определяет главный концепт, имеющий при себе атрибутивный признак, который можно оценить как общечеловеческая цель с точки зрения философии, культурологии, психологии, социологии и т.д. Автор конкретизирует свой концепт, предваряя свой роман фразой: «Все счастливые семьи похожи друга на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему». Таким образом, при концепте «семья» имеется атрибутивный признак счастья. В данном исследовании будет дано описание всех компонентов общего

концепта «семья», которыми наделил Л.Н. Толстой и тем самым выразил свою личностную точку зрения.

Наше дальнейшее исследование основано на разграничении моделей взаимоотношений разных семей, которые получили отражение в романе Л.Н.Толстого «Анна Каренина». Были рассмотрены компоненты концепта «семья» на материале взаимоотношений семьи Долли и Стива Облонских, семьи Анны и Алексея Карениных, взаимоотношений Кити и Лёвина, взаимоотношений Анны Карениной и Алексея Вронского.

Детальный анализ концепта «семья Облонских» показывает, что этот концепт реализован через традиционные представления отдельно мужчин, отдельно женщин патриархально обустроенного русского общества 70-ых годов девятнадцатого века. И муж, и жена имеют четкие представления о долге и миссии семьи, и оба готовы продолжать жить одной семьёй по привычке, по негласному договору, по установленному столетиями укладу, несмотря на измену, презрение и обман.

Как показывает анализ концепта «семья Карениных», ядерные доминанты *брак, семья, долг, честь, обязанность, муж, жена, уважение* становятся главными представлениями о семье в характеристике Алексея Каренина. Для Анны Карениной главными доминантами выступает совсем другой ряд - *любовь, страсть, чувство, ревность, нежность, внимание, поцелуи, смерть*. Они и определяют систему их поступков, дает пояснения относительно причин их страданий.

Концептуальное содержание взаимоотношений Анны Карениной и Алексея Вронского выражает представлено доминантами ядерной зоны концепта «семья» в виде слов *любовь, воля, жизнь, страсть, счастье, чувство, радость*, что и легло в основу этимологического, культурологического и философского понимания семьи. Эти слова и их производные многократно повторяются в тексте романа, характеризую взаимоотношения этих героев, придавая устойчивость этой модели. Но следует помнить, что Анна Каренина и Алексей Вронский так и не стали официальной семьёй, а лишь совместно проживали.

Если охарактеризовать концепт «семья Лёвиных» с точки зрения семантического пространства, то следует выделить доминанты как в ядре, так и в периферии. Атрибуты и предикаты ядерных компонентов ярко демонстрируют идеальный образ семьи, который совпадает с авторским представлением.

Исследовав концептуальное пространство концепта «семья», на основе полученного результата, можно выделить четыре модели семьи, каждая из которых представляет свой набор ядерной и периферийной зон, детерминированных доминантными атрибутивными и предикативными компонентами.

Первая модель отражена на материале концепта «семья Облонских», которая реализует чёткое, не размытое понимание этой категориальной единицы. Взаимоотношения в семье Облонских строятся на традиционных патриархальных представлениях о семье, стереотипах русского общества,

согласно которому следует сохранять семью и брак несмотря ни на что, даже при отсутствии любви.

Вторая модель – концепт «семья Анны и Алексея Карениных» демонстрирует читателю тоже стереотипные отношения, но характерные для светского представления периода дворянства. Этот концепт основан на чувстве долга и ответственности супругов друг перед другом, перед обществом. Такая семья должна сохранять лишь внешние приличия существования, не демонстрируя искренних чувств, подменяя их искусственными. При нарушении этого общественного правила, по мнению автора, тут же настигает тяжелая кара Бога. Отсюда мораль: нельзя идти против устоев религии, совершать нравственное, духовное преступление, лучше сохранить внешнее благополучие и при этом внутренне страдать, быть одиноким и глубоко несчастным. Эта мысль и стала главной в написании завершающей сюжетной части в линии «Анна Каренина – Алексей Каренин».

Третья модель автором реализована в концепте «семья - взаимоотношения Анны Карениной и Алексея Вронского». Реализация этого концепта занимает большую часть романа. Попытка создать супружескую пару на почве страстной любви привела к несчастью по ряду причин. Автор это поясняет через компоненты, интерпретирующие обстоятельства и условия этой страстной обжигающей, но несчастной любви. Дело в том, что оба героя искали искренних чувств, но найдя их, не дали этим чувствам развиваться отчасти в силу объективных причин: Каренин не дал развода; светское общество порицало их связь и отторгло их. Есть тому и субъективные причины: на поступки и действия обоих героев двигала греховная мысль и искушение, которые не могли и не хотели побороть оба, за что и были наказаны.

Четвёртая модель концепта «семья Лёвиных» представляет идеальную организацию социального института, сторонником которой является и сам автор Л.Н. Толстой. Семья Лёвиных не сразу, но постепенно, осознанно пришла к счастью в совместном существовании, проживании и переживании всех личных и общественных событий. Супруги показаны как единомышленники, соратники, искренне наделённые чувством и долга, и ответственности, и страсти, и религиозной духовности. Такая семья, по мнению автора, должна стать образцом для общества.

Таким образом, во всех четырех моделях концепта «семья» ядерная зона представлена лексемами *семья, дом, дети, муж и жена, любовь*. При этом есть компоненты, наделяющие отличительными компонентами в виде атрибутивных и предикативных репрезентантов, которые и стали определяющими для разграничения четырёх моделей семьи.

Усилителями этих разграничений в представлении разных моделей семьи выступают компоненты ближайшей и дальнейшей периферии, которые идентифицируют каждую из моделей и позволяют наделить каждую модель своими репрезентантами.

Внимательно изучив парадигму, становится ясно, что Л.Н. Толстой имеет ясное мнение о том, что семья в русском обществе должна быть основана на взаимных искренних чувствах, преданности и поддержке супругов, которые

провозглашаются религией и утверждаются культурой. Данное исследование помогло нам выявить «идеал семьи», по мнению Льва Николаевича Толстого. Примером идеальной семьи в романе является семья Левиных, которая живет в душевной гармонии, в любви и верности.

### Список использованной литературы

1. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений. - Репринт. воспроиз. изд. 1928 - 1958 гг. - М.: Изд. центр "Терра", 1992. - Т. 18, 19, 20. Анна Каренина: роман.
2. Бабаев Э.Г. "Анна Каренина" Л.Н. Толстого – "Роман широкого дыхания". – В кн.: Бабаев Э.Г. Из истории русского романа XIX в. – М., 1984.

**Аннотация:** автором исследуется тема семейных отношений на материале романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Писателем решение проблемы устойчивости семьи как социального института представлено художественными средствами, которые позволяют отразить философское мировоззрение самого писателя. Показанные в романе четыре типа семейных взаимоотношений дают современному читателю сравнить и сопоставить с современными моделями семьи.

**Ключевые слова:** семья, любовь, модель семьи.

### THE THEME OF THE FAMILY IN L.N.TOLSTOY'S NOVEL "ANNA KARENINA": CONCEPTUAL ANALYSIS

**Mukazhanova L. G.**  
**Abduali T.**  
**L.N. Gumilyov ENU**  
**Astana, Kazakhstan**

**Abstract:** the author explores the topic of family relations based on the material of the novel by L.N. Tolstoy "Anna Karenina". The writer's solution to the problem of the stability of the family as a social institution is represented by artistic means that allow reflecting the philosophical worldview of the writer himself. The four types of family relationships shown in the novel allow the modern reader to compare and contrast with modern family models.

**Keywords:** family, love, model of family.

### КОММЕНТАРИЙ К ПОЭТИЧЕСКОМУ ТЕКСТУ КАК ОСНОВА ДЛЯ ЕГО АНАЛИЗА

**Поляк Д.М.,**  
**к. филол. н.**  
**КазНПУ им. Абая**  
**г. Алматы, Казахстан**  
[vladimirtseva.dina@mail.ru](mailto:vladimirtseva.dina@mail.ru)

Анализ поэтического текста на уроке литературы – непростая задача для учителя-словесника. Существует множество разновидностей анализа, его алгоритмов и подходов к нему. Однако приступать к анализу возможно лишь тогда, когда в тексте прояснены все смысловые «тёмные места». Они могут